

UGED 2161 人生哲學 (Philosophy of Human Life) 24-25 R2

導師：陶國璋教授

Mon 4:30-6:15

LSK 514

taopaper2022@gmail.com

課程大綱：

哲學的工作是解惑，反省存在的價值，它自覺要求透過一種理性的態度，試圖跨越現實生命與理念式的人生境界之間的鴻溝。哲學始終不同於信仰，它沒有絕對的答案，追尋的過程中，很可能是全然盲目，匍匐而前行，並無任何真正的鵠的可言；可能在整生的追尋裏，我們只不過進行了一回「觀念的冒險」(adventure of ideas)。我們自知此途必定是費力的，甚至可能徒勞無功；在茫然而無所確定的處境中摸索。但是更深層的反思，我們之所以學習哲學，可能是在一不可知的力量的推動下，以其有限的能力與努力，奔向一可預期的思想自由之境界。

學習成果

1. Recognize and describe different views, traditional and contemporary, Chinese and Western, on Meaning of Life
2. Analyze and elaborate the rationale behind those different views.
3. Compare and value those different views.
4. Reflect independently and critically on personal life views.

評核方法

1. 課堂寫作（約 5 次，30%）：以 15 分鐘分析課堂的主要內容，面向「後 Chat GPT」的學習方法。
2. 期終考試（最後一課、2 小時）：
 - a. 短題目（五選三），考核同學的參與程度（30%）；例如：哲學的三部門。
 - b. 長題目（四選二），考核同學對理論的理解及發揮（40%）；例如：何謂人生的意義？如何安頓情緒的無助感？甚麼是真、善、美等。

評核方法

3. 課堂寫作（約 5 次，30%）：以 15 分鐘分析課堂的主要內容，面向「後 Chat GPT」的學習方法。
4. 期終考試（最後一課）（2 小時 70%）：
 - a. 短題目（五選三 open book），考核同學的參與程度；講課中的小論題
 - b. 長題目（四選二 close book），例如：為何同學或年青人普遍有一種無助感？真、美、善是甚麼？何謂人生意義？

Course schedule

Week	Topic	Required readings
1.	1.兩種不同的發問：好奇與焦慮 2.人生問題的層次	
2	哲學的三個部門： 知識論（Epistemology）； 形上學（Metaphysics） 倫理學（Ethnic）	陶國璋：《哲學的追尋》第一章 勞思光：哲學淺說（選）
3	人生以追求滿足為目的	唐君毅：人生之體驗續篇，第一、二章
4	「意義」的一般意義	陶國璋：《無聊、空虛、絕望—紓解情緒的哲學配方》第四章
5	「自我」是甚麼？	R. Descartes：Meditations 2,3：I think therefore I am
6	認識情緒及如何安頓我們的負面情緒？	陶國璋：《無聊、空虛、絕望—紓解情緒的哲學配方》第一章
7	表象與實在 Appearance and Reality (1)	B. Russell：Appearance and Reality (From Problem of Philosophy ch. 1) 電影 matrix 三部曲
8	表象與實在 Appearance and Reality (2)	陶國璋：《哲學的追尋》Ch.3

9	存在主義論人是甚麼？	A Camus : The Myth of Sisyphus
10	莊子論人生的無奈與解脫	莊子【齊物論】選
11	佛教對煩惱的解剖	【維摩詰所說經】選
12	人生是否有意義？	
13	期終考試	

基本參考書：

1. 陶國璋：《無聊、空虛、絕望—紓解情緒的哲學配方》，台北：2046 出版社，2024 年

參考書目：

1. 唐君毅：《哲學概論》上、下冊，香港：友聯出版社，1974 年
2. 唐君毅：《人生的體驗續篇》，台北：學生書局，1979 年
3. 李達生編：《存在主義與人生問題》，香港：大學生活，1974 年
4. 羅秉祥：《生死男女》，香港：突破，1997 年
5. 劉小楓：《沉重的肉身》，香港：牛津大學，1998 年
6. 米蘭·昆德拉：《生命中不能承受之輕》，台北：時報文化，96 年
7. B. Russell，張素瑤譯：《哲學問題》，台北：業強出版社，1987 年
8. 羅素：《幸福之路》，北京，文化藝術，1998 年
9. 海德格爾：《人，詩意地安居》，上海：上海遠東，1996 年
10. 尼采，戚仁譯：《上帝死了》，瀋陽：遼寧人民，1989 年
11. 沙特，周煦良譯：《存在主義是一種人道主義》，上海：上海譯文，1988 年

英文書目：

12. B. Russell, *The Problems of Philosophy*, New York : Oxford Univ. Press, 1959
13. J.P. Sartre, *Nausee*, New York : New Directions, 1964

14. Friedrich Nietzsche, *Thus Spake Zarathustra*, translated by Thomas Common; revised, with an introduction and notes, by H. James Bix, Buffalo, N.Y.: Prometheus Books, 1993
15. Friedrich Nietzsche, *Ecce homo*, New York : Penguin, 1979
16. *Existentialism from Dostoevsky to Sartre*, edited, with an introd., , New York: Meridian Books, 1956
17. Arthur Schopenhauer, *The Wisdom of Life and Counsels and Maxims*, translated by T. Bailey Saunders, Amherst, N.Y.: Prometheus Books, 1995
18. Erich Fromm, *The Revolution of Hope: Toward a Humanized Technology*, New York: Harper & Row, 1968
19. Robert Nozick: *Happiness" in The Examined Life*, New York: Simon and Schuster, 1989

評分準則 Grade Descriptors for Test and Final Examination

A Outstanding performance on all learning outcomes. You provide an accurate account of the relevant parts of the theory or course content.

A- Generally outstanding performance on all (or almost all) learning outcomes. You illuminate the relationship between the theory' s conclusion(s) and its arguments.

B+ Substantial performance on all learning outcomes, OR high performance on some learning.

B Some small points are overlooked. Outcomes which compensate for less satisfactory performance on others, resulting in overall substantial performance.

B- Some key concepts are not well defined , or are defined incorrectly. There are inaccuracies in the account of the course content.

C+ There are significant inaccuracies in the account of the theory. Some major points are overlooked.

C The content are described without valid inference to its descriptions.

C- Illustrative examples are used incorrectly or not at all.

D Unsatisfactory performance on a number of learning outcomes, OR failure to meet specified assessment requirements.

F Unsatisfactory performance °

學術誠信

請注意大學有關學術著作誠信的政策和規則，及適用於犯規事例的紀律指引和程序。詳情可瀏覽網址：<http://www.cuhk.edu.hk/policy/academichonesty/> °

學生遞交作業時，必須連同已簽署的聲明一併提交，表示他們知道有關政策、規則、指引及程序。

- 如屬小組習作，則組內各學生均須簽署聲明；如作業有任何抄襲內容，所有組員（不

論有否簽署聲明及不論有否直接或間接抄襲）均須負上集體責任及受到懲處。

- 如作業以電腦製作、內容以文字為主，並經由大學「維誠」系統 (VeriGuide) 提交者，學生將作業的電子檔案上載到系統後，便會獲得收據，收據上已列明有關聲明。

未有夾附簽署妥當的聲明的作業，老師將不予批閱。

學生只須提交作業的最終版本。

學生將作業或作業的一部份用於超過一個用途（例如：同時符合兩科的要求）而沒有作出聲明會被視為未有聲明重覆使用作業。學生重覆使用其著作的措辭或某一、二句句子很常見，並可以接受，惟重覆使用全部內容則構成問題。在任何情況下，須先獲得相關老師同意方可提交作業。