



〈上帝是我的母親〉—— 一個以比喻神學框架 重塑聖經比喻傳統 的嘗試

王珏
本院助理教授

校友專訪：楊慧芳 / 馮少雄 Page 08



第二十六屆傳經講座——
早期教會的貧富觀 Page 10



亞洲實踐神學學會消息
「留與流，究竟係點？」 Page 12



周一加油站 Page 14



2023步行籌款 Page 16

1. 引言

本文將以莎莉·麥克法格 (Sallie McFague) 的比喻神學框架探討重塑聖經比喻傳統。筆者將以詩篇 23 篇為例，闡述重塑聖經比喻傳統的理據。接著，筆者會以自身感官經驗出發，以「母親」為比喻模式及詩篇 23 篇為借鏡，創作一個能反映個人神聖經驗的詩篇。最後，我會略述麥克法格的比喻神學在牧養層面帶給我們的啟發。

2. 麥克法格的比喻神學

女性主義神學家莎莉·麥克法格指出神學只能夠以比喻語言來論述。她先於 *Metaphorical Theology: Models of God in Religious Language* (比喻神學：宗教語言中的上帝模式；1983) 提出比喻神學的理據和基礎，再於 *Models of God: Theology for an Ecological, Nuclear Age* (上帝的模式：生態、核武時代的神學；1987) 建議以一些新的神學模式比喻上帝與世界之關係，以回應過往以男性為中心的上帝模式。事實上，人是無法以有限的言語去論述無限的上帝，以已知的概念去論述深不可測的概念。因此，當人嘗試以言語去論述上帝時，我們只能夠借用比喻。例如，「上帝的國度」是一個宗教隱喻，表達信徒

在世所追求的一個以上帝為至高權力位置，建設一個合乎上帝心意、公義及美善的社會的願景。這個隱喻的附屬比喻是「上帝是君王」。

為何聖經作者是以「上帝的國度」比喻這個靈性的嚮往，以君王去比喻上帝的主權呢？而不用總統、首相、或國家主席等政治比喻呢？對聖經寫作時代的人來說，這些概念都沒有意義，是時代錯配的！麥克法格指出比喻神學要達到其修辭效果，即要讓聽眾明白比喻的意義，引發情感共鳴，比喻則必須取材於聽眾熟識的世界、具體、帶有個人化和關係性的色彩，借用當代人日常可以接觸到的事物來表達。¹ 比喻神學不是一種脫離經驗的概念建構，用作比喻上帝的模式必須與生活體驗掛鉤才有意義。一方面，比喻神學的選材是會受制於時空、歷史處境、群體或個人經驗的限制，具有其特殊性；² 故此，用作形容上帝的比喻並非跨越時代的，也無法放於四海皆準。另一方面，比喻的力量在於

它能引發超乎文字的共鳴，如勾起回憶、圖像、聲音、氣味、觸覺和情感。³

除了經驗性、個人化、關係性的特點，麥克法格也指出比喻神學的片面性和吊詭性。沒有一個比喻能夠全面地、充分地表述上帝。每個比喻都有其限制和不足，只能表述上帝的部分屬性。因此比喻神學必然是多樣的，以不同模式、並百花齊放地比喻上帝。基於每個比喻的有限性，它們如否定神學（apophatic theology）般有着「既是亦非」的特色。⁴ 譬如說，當我們說「上帝如父親」，這表示上帝具有一些屬性是我們在父親經驗中能體會到的，但這不代表上帝就是父親或我們不可以說「上帝如母親」。上帝既非父親也非母親，但就比喻而言，上帝既是父親，也是母親。

基於時代意識形態的差異，我們也許會忽視了傳統比喻的文化處境及其背後的社會權力結構、父權意識形態，及以男性為中心

的社會倫理預設，被潛移默化。例如，基於聖經中上帝的比喻差不多都是男性，我們可能會以為上帝是男人。正如麥克法格指出：「上帝既非男性也非女性，而是擁抱並超越兩者。」⁵ 但是，這並不代表我們必須用一些去性別化（degenderized）或性別中立（gender neutral）的比喻形容上帝，因為這並非經驗世界的常態。麥克法格指出將比喻從其原初的語境轉移到新的語境而不考慮其相容性和多義性會導致比喻被偶像化及失去其關切性。⁶ 若「上帝如男人」變成「上帝是男人」，則男人被偶像化。

麥克法格批判古典神學和聖經以男性為中心的上帝模式，指出借用父權制度下的父親形象及帝王比喻上帝只會複製父權意識、帝國主義、及勝利主義（triumphalism）。⁷ 這樣的上帝給人高高在上，甚至高不可攀的感覺。為了突破不合時宜及父權主導的比喻神學模式，她建議尋求新的比喻神學模式、以一些更具包容性的模式想像上帝。她

1. Sallie McFague, *Metaphorical Theology: Models of God in Religious Language* (London: SCM, 1983), 43–52; McFague, *Models of God: Theology for an Ecological, Nuclear Age* (Philadelphia: Fortress, 1987) 83–99.
2. Jennie S. Knight, *Feminist Mysticism and Images of God* (Saint Louis: Chalice, 2014), 87–100.
3. 同上，98。
4. McFague, *Models of God*, 40, 97; McFague, *Metaphorical Theology*, 132–134.
5. McFague, *Metaphorical Theology*, 168.
6. 同上，1–10, 51。
7. 同上，9; McFague, *Models of God*, 61–68。

在 *Models of God* 一書中建議以母親、愛人和朋友作為描述神與世界關係的新比喻神學模式。⁸ 下文（第 4 段）將集中處理以母親來比喻上帝的模式。

麥克法格的比喻神學是傳統思辨模式發展出來的神學論述，但是近代心理分析理論和經驗研究為比喻神學帶來有力的證據支持。⁹ 比喻的可能在於人與生俱來有聯想（association）和建立類比（analogical process）的能力。這些心理過程從人未會掌握語言、符號、象徵已在潛意識中進行，由感官、情感和關係帶動，是身體經驗的一部分。¹⁰ 此能力是理解和語言發展的基礎，而非其結果；其後語言、象徵性和概念性的表述亦繼續受感官、情感和關係影響。¹¹ Ernest Harms 的經驗研究證明，早在三歲時，在未受智力教育前，兒童已擁有非語言性、充滿情感的上帝形象，反映他們已有宗教經驗和基本信仰。¹² 並且，多項研究顯示不論是兒童或成人，他們的上帝形象（不論好壞）都受個人的父

母（或主要照顧者）經驗影響，如上述受感官、情感和關係影響。¹³ 主要理論可分為三類：對應理論、補償理論、社會性對應理論。¹⁴ 總括而言，在機能不全家庭長大的人，他可能因受父或母侵害而發展出對應性負面上帝形象（如一個易憤怒和懲罰性的上帝）或一個補償性上帝形象（如一個愛護、關心、保護他的上帝）。而一個成長於幸福家庭的人，他可能發展出對應性正面的上帝形象或一個社會性對應性的上帝形像（即一個能提升他在人際處境中安全感的人物）。上述的心理分析研究都支持麥克法格所建構的比喻神學觀點，即比喻神學具備經驗性、個人化、關係性的特性。此外，Ana-Maria Rizzuto 的研究顯示比喻有言說所不能言說的作用，但其主要功能不在於傳遞訊息，而是整合過去與現在那「動態類比性的情感經驗」（dynamically analogical affective experiences），並且具有影響比喻受眾主觀經驗的效果。¹⁵ 若套用於比喻神學，這意

味着以比喻形式表達的上帝形象或概念是言說所不能言說的最原始的方法，也是帶有強烈感染力的方法。

3. 聖經中的上帝隱喻，以《耶和華是我的牧羊人》為例

耶穌所說的比喻（parables）中，出現了很多以第一世紀巴勒斯坦農業社會為人熟識的題材作比喻，例如國度、婚禮、畜牧、撒種、葡萄園等等。當聖經作者描述人神關係時，他們也訴諸於比喻，例如耶和華是君王，我們是他的子民；上帝是父親，我們是他的兒女；上帝是主、我們是他的奴僕；基督是丈夫，教會是新婦；以及上帝是牧羊人，我們是他的羊等等。這些比喻都是取材於作者及其所屬群體所熟識的世界的事物，令聽眾能容易掌握比喻的意思，被其觸動情感，引發共鳴。但是，對於今天的信徒來說，這些比喻已變得陌生，失去意義，甚至時代錯配與我們的經驗脫節，我們難以（或無法）

8. McFague, *Models of God*, 78–87, 91–187.

9. 概論見 Ana-Maria Rizzuto, "The Role of Metaphors in the Analytic Process," in *Clinical Research in Psychoanalysis*, ed. Marina Altman de Litvan (New York: Routledge, 2021), 119–22.

10. Arnold. H. Modell, "Emotional Memory, Metaphor, and Meaning," *Psychoanalytic Inquiry* 25 (2005): 555–68.

11. George Lakoff and Mark Johnson, *Metaphors We Live By* (Chicago: The University of Chicago Press, 1980).

12. Ernest Harms, "The Development of Religious Experience in Children," *The American Journal of Sociology* 50, no. 2 (1944): 112–122.

13. Ana-Maria Rizzuto, "Object Relations and the Formation of the Image of God," *British Journal of Medical Psychology* 47, no. 1 (1974): 83–99, <https://doi.org/10.1111/j.2044-8341.1974.tb02274.x>; Edward B. Davis, Glendon L. Moriarty, and Joseph C. Mauch, "God Images and God Concepts: Definitions, Development, and Dynamics," *Psychology of Religion and Spirituality* 5 (2013): 51–60, <https://doi.org/10.1037/A0029289>.

14. Davis, Moriarty, and Mauch, "God Images and God Concepts," 55–57.

15. Rizzuto, "The Role of Metaphors," 122–130.

掌握比喻底蘊，比喻也失去觸動情感，引發共鳴的能力。

以希伯來聖經其中一個最為人熟識的隱喻詩篇 23 篇《耶和華是我的牧羊人》為例。詩篇第 23 篇被稱為「大衛的詩」，並不代表是大衛的作品，而是代表詩人以大衛王作為素材創作詩歌，將詩歌歸給 (attributed to) 或獻給 (dedicated to) 大衛。詩人以第一人稱創作這首詩，取材於他自身的社會、文化、政治處境，以牧羊人比喻耶和華的王權，可謂比喻中的比喻。下列是我根據希伯來文語義的翻譯：

- 1 耶和華是我的牧羊人，我必一無所缺。
- 2 他讓我安躺在翠綠草原上，引領我到可歇息的水邊。
- 3 他使我的生命氣息得以復元，以他的名聲引導我走在正途。

- 4 就算我要行過死蔭的幽谷，我也不怕遭害，因為你與我同在；你的杖、你的竿，都安慰我。
- 5 在我仇敵面前，你為我擺設筵席；你用油膏了我的頭，使我的酒杯滿溢。
- 6 我一生一世必有恩惠與慈愛追著我；我且要回到耶和華的殿中，直到永遠。¹⁶

基於對古代近東文化不熟識，很多現代讀者只看到詩篇表面的畜牧隱喻，而錯過了深層的君王隱喻和軍事隱喻。¹⁷ 麥克法格在 *Metaphorical Theology* 一書中也曾捉錯用神，錯誤引用了詩篇 23 篇，她只看到畜牧隱喻所強調牧羊人對羊的保護和關注，並聯繫至上帝的母親形象，而看不到詩篇含有她致力批評的父權、君主意識和勝利主義。她反倒認為詩篇 23 篇是牧羊人比喻與母親意

象結合的好例子，並且發揮了壓制聖經中主導性父權、君主意象的作用。¹⁸ 事實剛好相反，從古代近東（包括以色列所在的巴勒斯坦在內）文化角度看，詩篇 23 篇是一篇征戰詩或勝利詩。

「牧羊人」是古代近東一個經常用來稱呼神明或君王的隱喻（例如：結 34；賽 11:13），主要比喻神明或君王如好牧羊人對羊不離不棄地保護百姓的生命福祉，免受傷害，為他們提供良好生活的環境。¹⁹ 但是，「牧羊人」也是一個軍事隱喻，用作比喻君王帶領軍隊出征，保護部下免受敵人傷害，保障他們的人生安全，並供給他們打仗時所需的糧水物資；當軍隊感到疲累，帶領他們到安全的地方歇息，讓他們能重新振作，這正是第 2、3 節的意象。「以他的名聲引導我走在正途」（3b 節）比喻君王的名聲，是一位能夠被信任、盡責的元帥，不但能引領軍隊經過嚴峻的征途，渡過險境，引領他們邁向

16. 中文和修本按照七十士譯本的 κατοικεῖν「住在」（= וְשָׁכַנְתִּי）翻譯，我跟據希伯來馬索拉本 וְשָׁכַנְתִּי 譯作「回到」。

17. 參 Michael Goulder, "David and Yahweh in Psalms 23 and 24," *Journal for the Study of the Old Testament* 30 (2006): 463–73; Klaus-Peter Adam, "Feasting and Foodways in Psalm 23 and the Contribution of Redaction Criticism to the Interpretation of Meals," in *Feasting in the Archaeology and Texts of the Bible and the Ancient Near East*, ed. Peter Altmann and Janling Fu (Winona Lake, IN: Eisenbrauns, 2014), 223–55; Adam E. Miglio, "Metaphor and Meaning in Psalm 23: Provisions for 'a Table in the Presence of My Enemies'," in *For Us but Not to Us: Essays on Creation Covenant and Context in Honor of John H. Walton*, ed. John H. Walton, Adam Miglio, Caryn A. Reeder, Joshua T. Walton, and Kenneth C. Way (Eugene, OR: Pickwick, 2020), 240–53.

18. McFague, *Metaphorical Theology*, 135–136.

19. Karel Van der Toorn, "Shepherd רֹעֵה," in *Dictionary of Deities and Demons in the Bible*, ed. Karel van der Toorn, Bob Becking, and Pieter W. van der Horst, 2nd ed. (Leiden: Brill, 1999), 770–71; Pierre J. P. Van Hecke, "Pastoral Metaphors in the Hebrew Bible and in Its Ancient Near Eastern Context," in *Old Testament in Its World: Papers Read at the Winter Meeting, January 2003, and Joint Meeting, July 20023, The Society of Old Testament Study*, ed. Robert P. Gordon and Johannes C. de Moor (Leiden: Brill, 2004), 200–17; Beth Tanner, "King Yahweh as the Good Shepherd: Taking Another Look at the Image of God in Psalm 23," in *David and Zion: Biblical Studies in Honor of J. J. M. Roberts*, ed. Bernard Frank. Batto and Kathryn L. Roberts (Winona Lake, IN: Eisenbrauns, 2004), 267–84.

爭戰勝利之「正途」，得着拯救。²⁰ 行軍打仗難免有危險和生命威脅，如「行過死蔭的幽谷」（4a節），但兵丁能不懼怕勇往直前，因為他們的君王正帶領他們，與他們並肩作戰。「杖」和「竿」不但是牧羊工具，也是王權的象徵、武器、執行紀律的工具；士兵在行軍時看見杖、竿，方知他們的王正領導中，得以安心。²¹

學者普遍認為第5節描述一幅詩人逃過仇敵、打勝仗凱旋而歸，大排筵席慶祝、盡情暢飲的情境。²² 但是，第5節所指「在仇敵面前所擺設的筵席」也有可能是指征戰時王帝為軍隊在路上所預備的筵席，此觀點有不同時代的古代近東文獻支持。²³ 此外，古代近東文獻則有支持「用油膏頭」是參加筵席前的一個準備儀式。²⁴ 最後，詩人在第6節表達對耶和華上帝的信心，深信耶和華上帝的福佑和恩澤是一生一世的，他必會帶領他回到耶和華的

殿中，待奉上帝，為打勝仗還願和獻上感恩的祭。

詩篇23篇從頭到尾都充滿了君王隱喻和軍事隱喻，是一篇征戰詩或勝利詩。詩人以「牧羊人」比喻耶和華上帝的王權，並形容他如何帶領軍隊出征打仗，凱旋而歸。對於生活在古代近東文化語境的猶太人來說，相信他們很容易便掌握到當中的君王隱喻和軍事隱喻，但是對於不熟識古代近東文化的現代讀者來說，這些隱喻很容易被忽略。對於生活在都市、對畜牧業毫無認識，甚至從沒有見過羊的現代讀者來說，畜牧隱喻已失了其關聯性和感染力，難以引發我們的共鳴。若要保持比喻的關聯性和感染力，我們必須按我們個人生活經驗建構適合時宜，具感染力的上帝比喻模式。

4. 以個人經驗出發重塑上帝的比喻模式：《上帝是我的母親》

為了抗衡古典神學和聖經中以男性為中心的比喻神學模式及將男人去偶像化，麥克法格提出以母親、愛人、和朋友作為新的比喻神學模式來構想上帝。她強調以母親比喻上帝，並不是將上帝得同母親，也不代表上帝必然是女性，而是從經驗出發以一些與母親相關的特徵來表述上帝。²⁵ 在很多人的經驗中，父母的愛是人世間最深厚、最親密的愛。對於曾經經歷過母愛的人來說，從母親身上所經歷到的愛和接納是人間所能經歷得到最無條件的。而母親在生育時所承受的痛苦和孕育過程更能用以比喻上帝的創造和培育。

人類與很多非哺乳類動物不同之處在於人類由生下來的那一刻開始，人必須學會全然倚靠照顧者才能生存。嬰孩第一個倚靠的人

20. Klaus Koch, "צדק *sdq*," in *Theological Lexicon of the Old Testament*, ed. Ernst Ernst and trans. Mark E. Biddle (Peabody, MA: Hendrickson, 1997), 2:1054, 1065; Andrew T. Abernethy, "'Right Paths' and/or 'Paths of Righteousness'? Examining Psalm 23.3b within the Psalter." *Journal for the Study of the Old Testament* 39 (2015): 299–318.

21. Goulder, "David and Yahweh in Psalms 23 and 24," 467; Adam, "Feasting and Foodways in Psalm 23," 238–40; Edmond Power, "The Shepherd's Two Rods in Modern Palestine and in Some Passages of the Old Testament." *Biblica* 9 (1928) 434–42.

22. Adam, "Feasting and Foodways in Psalm 23," 224, 242–48; Goulder, "David and Yahweh in Psalms 23 and 24," 467.

23. 參 Miglio, "'Metaphor and Meaning in Psalm 23," 240–53; Wouter F. M. Henkelman, "'Consumed before the King': The Table of Darius, that of Irdabama and Irtaštuna, and that of his Satrap, Karkiš," in *Der Achämenidenhof (The Achaemenid Court): Akten des 2. Internationalen Kolloquiums zum Thema »Vorderasien im Spannungsfeld klassischer und Überlieferungen« Landgut Castelen bei Basel, 23.–25. Mai 2007*, ed. Bruno Jacobs and Robert Rollinger (Wiesbaden, Germany: Harrassowitz, 2010), 667–775.

24. Miglio, "Metaphor and Meaning in Psalm 23," 251n23.

25. McFague, *Models of God*, 22–23, 34, 122.

通常是父母，第一個依賴的活動是哺乳，嬰孩必須要透過倚靠照顧者的孕育，才能得着維持生命所需的營養。相信以「好母親」去建構隱喻神學，可以充分地表達人對上帝那種絕對依靠和信賴，那種「我的生命在乎你」的感覺。以「好母親」作為上帝的比喻模式，能跨越以往以男性為中心的模式，令女性感到不再被排斥於神聖論述外，更能引發女性的接受和認同。雖然每個年代對「母親」的想像會有所出入，但母愛是一個普遍的經驗，容易引發情感共鳴。

就我個人而言，「母親」這個符號勾起的回憶有一種苦中帶甜的感覺，令我想起所經驗過最無條件的愛和接受，想起母親的善良、堅韌、和寬容，想起她的笑聲、笑容、和淚水，以及她為我所付出過大大小小的犧牲。我是屬於幸運的人，能夠從母親身上體驗過如此神聖的愛。雖然媽媽已經離開人世，但是她對我的愛將繼續與我渡過人生種種的起落、考驗、不確定和荒謬。因為我曾經被愛過，令我更有能力去愛我身邊的人。

以下是我就母親經驗以「上帝是我的母親」為題重塑詩篇 23 篇：

- 1 上帝是我的母親，我必一無所缺。
- 2 她讓我安躺在嬰兒床上，甜夢於風搖鈴聲下，將我擁入她柔軟的胸懷，以乳液餵養我。
- 3 她使我一天一天地強建壯大，我叫她一聲「媽媽」，依賴那孕育我成人的。
- 4 就算我不慎跌倒，我也不怕，我必起來再走，因為妳與我同行；妳的笑臉，妳的眼神，都安慰我。
- 5 當我面對困境與挑戰，妳為我獻計、打氣；妳為我準備我最愛的食物，使我和同伴暢玩。
- 6 我一生一世必有無條件的愛追著我；即使我的世界塌下來，妳讓我知道我永遠有家可回。

2009 年初，我的母親在一場家居意外中身亡。我本以為母親去世後，我再沒有機會體會那麼深厚、無條件的愛。然而，我發現從她身上感受到的那份愛並沒有消失，而是一直能在本體上體驗着。我還能繼續體會並覺察如母愛般那種無條件的接受、賦予生命和肯定生命的力量，令我更覺生命的那深不可測、無法言喻的奧秘和轉化力。母愛的體驗深化了我對本體愛的體會，母愛成為了體現上帝的愛的一種媒介，讓我明白我正從生命不同的經驗中體會上帝的愛。母愛是最接近這種神聖之愛的隱喻，但它不是唯一的比喻模式。神聖經驗是一個人作為人所擁有的所有經驗的總和，母愛只是這個總和的一個部分，也毋須是必然部分，我們還須以其他的比喻去言述上帝。

5. 總結

本文是筆者嘗試以麥克法格的比喻神學框架探討重塑聖經比喻傳統的可能性，筆者以個人感官經驗出發，嘗試以新的比喻神學模式重塑詩篇 23 篇，創作一篇建基於經驗、個人化、關係性、

具時代適切性、並能超越過往男性為中心的比喻神學模式的詩篇—《上帝是我的母親》。就我個人經驗而言，母愛隱喻是最能表達上帝的愛。但是，母愛作為上帝的比喻模式也不是適合所有人、也不是放於四海皆準的。始終每個人的母親經驗是不同的，而我們對「母愛」的了解也存在社會文化差異的，所擁有的母親的形象會包含文化預設。

對於一些不太幸運的人來說，「母親」可能令他們想起了一段等待修復，甚至一個永遠無法修復的破裂關係，有人甚至不知道母親是誰。在一個歌頌母愛的社會中，原來不是每個母親都可以去愛自己的孩子，也不是每個母親都是好母親。這個世界或許有很多好母親，但是沒有一個完美的母親。每個人都有母親，但不是每個人都會或可以成為母親，也不是每個人都具有條件選擇當母親。即便如此，似乎每個人的生活中，都有某個人（或某些人）在他生命中擔當着母親的角色，給予他孕育之愛，而這一個人也不必是女性。對不同的人，「母親」會引發不同的情感和產生不

同意義，它具有其複雜性，因此「母親」這個比喻模式也不適合所有人。

上文提及心理分析理論指出我們心中的上帝形象（不論好壞）會受我們個人與父母（或主要照顧者）的關係影響。多項經驗研究都指出曾經被父母虐待過的小朋友（不論是身體上、情緒上、或性虐待），不少因此產生一個影響深遠的負面上帝形象，影響他們日後的宗教經驗和令靈性發展受阻。²⁶ 一些兒時被父親性侵犯過的女士更明言無法稱呼上帝為「阿爸父」，無法接受「上帝是父親」。²⁷ 這班女士可以嘗試以「上帝是母親」來作她們的比喻神學模式，為她們提供一個言說那不能言說的可行方法。同樣地，若人無法接受「上帝是母親」，麥克法格的比喻神學框架提供了一個空間讓人以自身感官經驗出發建構適合自己的比喻神學模式。教會牧者或屬靈導師可以多加注意在言談間所用的上帝比喻模式，避免令某一個模式主導，多加注意所用模式引發的回響。他們也可以按信徒個人經驗着手以麥克法格的比喻神學框架

幫助信徒重建一個健康的上帝形象，與上帝重新建立關係，讓生命得到轉化，靈性得以成長。

26. 參閱 Beth Fletcher Brokaw and Keith J. Edwards, "The Relationships of God Image to Level of Object Relations Development," *Journal of Psychology and Theology* 22 (1994): 352–71; Alex Bierman, "The Effects of Childhood Maltreatment on Adult Religiosity and Spirituality: Rejecting God the Father Because of Abusive Fathers?" *Journal for the Scientific Study of Religion* 44 (2005): 349–59, <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1468-5906.2005.00290.x>; Peter Dobbs, "The Impact of Fatherlessness on the Way One Relates to God as Father," (MTh. Thesis; The University of Otago, 2013).

27. Hancock Maxine and Karen Burton Mains, *Child Sexual Abuse: Hope for Healing*, rev. ed. (Wheaton, IL: Shaw, 1997), 44.

二人與神同行

馮少雄 / 楊慧芳 ('11 MACS; '14MATS)

馮少雄、楊慧芳夫婦於 2011 年及 2014 年分別畢業於本院基督教研究及神學研究文學碩士課程。楊慧芳為註冊護士，在浸會醫院服務 23 年，於 2006 年退休；馮少雄為崇真會長老，現任基督教協進會義務總幹事。二人育有兩個兒子，已成家立室。39 年的婚姻，緣始於一次旅行。

旅程相遇·千里姻緣

1982 年暑假，剛在理工畢業的少雄和兩位中學同學到絲綢之路旅行，偶遇亦剛於同年護士畢業的慧芳和兩位護士同學在當地旅遊。三位男生在「他鄉」遇上三位女生，並沒有發生預計的劇情，成為三對戀人。少雄笑說：「旅途中，我和一位男同學向她們搭訕，因那次搭訕，認識了她們，往後一起結伴同行餘下的旅程。」正所謂「千里姻緣一線牽」，但這線牽起後，繼續往哪兒穿呢？

岳父穿針·上主引線

新疆一別，各人回到自己的崗位，偶爾會邀約聚會，展開有如清水一般的友誼。慧芳在護士學校時曾有教會生活，但畢業後一直未覓得合適的聚會點，而當時在崇真會荃葵堂聚會的少雄得悉後，便邀請她到自己堂會。少雄說：「翌年，在春節期間慧芳邀請那班絲路朋友到她家吃飯，當中也包括我。她父親是生意人，家中擺設了一棵大桃花，突然慧芳的父親着我在桃花下轉轉，由於聚會中也有其他男生，但他只挑選了我。」被揀選的少雄傻笑着

說：「我當時覺得奇怪，為何她父親只叫我在桃花下走一圈，還跟我說，走完這圈後便會有桃花運了。」慧芳在旁也甜甜地笑着說。「我也感到奇怪，因為當時我倆只是普通朋友。」在桃花下走完一圈後，他們雖沒有立即成為戀人，但是，



二人繼續恆常地上教會，少雄事奉，慧芳從旁協助，就這樣，最後也應驗了岳父大人的「預言」。

馮少雄從理工畢業後，從事建築行業相關的行政工作，後在市場研究公司進行媒體研究，包括電視收視率等。因緣際會下，他加盟中學同學的製衣廠，從 1990 年開始營運至今。慧芳畢業後，一直在醫院擔任護士，是一名具使命感的醫護人員，名利從不在她的考慮之內。任職護士期間，她要求自己堅守原則，不論病人的背景，都要一視同仁地看待，努力協助醫生，幫助病人康復。這邊廂，少雄因公司的業務漸入軌道，二人在教會的事奉也日漸增加。

結伴進修·粉碎傳聞

2007 年，少雄腿部長了個肉瘤，越長越大。他和家人當時非常擔心，化驗結果為高度惡性淋巴瘤，經手

術及電療後，終於康復。他感謝上主存留他的性命，並感謝在治療期間各教牧和弟兄姊妹的代禱，他希望在往後的日子能盡心盡意地事奉上帝，故此要好好裝備自己。同時，慧芳也從職場退下來，二人商量後便結伴於中國神學研究院修讀課程，後於 2008 年起在崇基學院神學院花六年時間，分別完成基督教研究文學和神學研究文學碩士課程。

慧芳的基督徒同事（對崇基神學院有所誤解）得悉她決定來崇基進修，警告她，不要報讀，否則將會變成「異端」。慧芳表示那時她抱着滿腹疑慮回家，幸得丈夫開導她說：「崇基神學海納百川、有容乃大，能接受不同意見。」聽完後，慧芳心安了下來，入讀後，更發現自己的眼光擴闊了不少，還向那位同事分享學習的所見所聞。

師生融洽·課堂精彩

「崇基的老師都很出色。課堂可自由選擇，彈性很高。」二人在崇基神學院選科早有共識，就是一切以興趣為先。少雄讀書很用心，一看見課程綱要中的閱讀資料，他立刻到圖書館尋找相關書籍。他回想下班後要來中大上學的日子：「有時候，我們工作一整天，晚上回到神學院要上兩個小時的課也不容易。上葉菁華老師的課堂很輕鬆，他視野廣闊，人又鬼馬，所以時間過得特別快，他喜用『豬扒的比喻』來教導我們，做功課時須分辨選材的

好壞，美味與否？起初聽到我們一頭霧水，最後領略箇中的意思後，便會心微笑。」慧芳補充。



「那六年在崇基神學院讀書，是一段很美好和開心的時光。公司運作良好，使我們有穩定的收入；在教會內，我們恆常事奉；在神學院進修則獲益良多，滿足感很大。」能夠和太太一起在餐廳吃完飯，悠閒地走上神學樓上課，是少雄感到無比享受的時光。「可能我們總是出雙入對，當我們偶爾不是一起上課時，老師總會問，為甚麼只有你一個？」慧芳笑言，老師們都很友善，就像朋友一樣，令人總願意和他們一起交流。「有一次我捉弄關瑞文老師，問他為何我的論文沒拿到A級成績。他笑着對我說，A級成績有限額，已被你先生取去了。」

「另黎子鵬老師有次向我們介紹基督教章回小說！那時候，我們讀到《張遠兩友相論》，眼界大開，我們更常常討論小說的內容。」慧芳表示大家各有喜歡探討和研究的題目，讀神學期間，二人能就這些課題溝通，產生共鳴。「旁聽希臘文時，因記憶力開始衰退，每次聽完後都感頭暈。」二人相視而笑，不約而同地搖起頭來。

二人同行·協同效應

兩人笑言，深深感到一加一等如三的奇妙之處，特別是當兩人同讀一

本書，並分工合作和分享看法時，便產生協同效應。「每翻閱書籍時，看到適合對方做功課的資料，便會互相告知。」少雄大談二人同行讀神學的好處。「我們一起讀書，上課，做功課，趕死線，並一起計劃論文寫作速度。由於修讀的科目相同，我們又可一併整理參考文獻，做功課時更有效率。」

慧芳以前做功課大多用手寫，很少用電腦，現在她要學用電腦做功課並要加上注腳，而注腳又有不同的格式。少雄在電腦方面的支援給她一顆定心丸，不致因為這些問題而中途放棄。久而久之，她也漸漸學懂了。專業為護士的慧芳表示在讀神學前，參與事奉時主要擔當協助角色，沒想到退休後仍能解鎖不少技能；疫情期間，牧者邀請她負責有關個人衛生的環節；神學畢業後，得到少雄的鼓勵，她參與更多主日學教導工作。「別人是補習天后，她現成了主日學天后，每次成人主日學招生，名額總是滿滿的。」少雄非常欣賞太太事奉的轉型。

廣闊高深·與主同工

少雄認為崇基神學領他探討的議題，具廣度和深度。「我現時在基督教協進會任義務總幹事，內有不少崇基校友，大家都能用一個較寬闊的角度探討議題，例如性工作者、難民、同性戀者、SEN學生等等，可見範圍之廣。」他深感在崇基神學院的訓練給他更遠更大的視野，能以合一、見證、尊重和包容的胸襟看待跨宗派、跨宗教的議題。眼看到不少畢業生學識和工作經驗都很豐富，他相信，若在學術知識外，能提供更多在實況應用的內容，例如：教

會管理課程等，那就更臻完美了。「神學院訓練牧職人員時，除了神學、聖經和思想方法，他/她們很多時候也會需要一些行政、管理、領導三大範疇的技能，他希望神學院能幫助學生把學術知識應用於現實情況。」少雄和慧芳都對神學教育有一番見解。「面對現實處境，信徒在切切祈禱之餘，也要負上責任，事工並不是單靠上主完成的。」慧芳堅信基督徒須和上主同工。

相互扶持·互相補足

「她是上帝給我最大的禮物。一路走來，無論在家庭或在教會上，沒有她的支持和陪伴，絕對不能完成歷時數年的課程。」少雄感恩在讀神學路上有另一半的同行和支持，他笑言自己其實是高級伴讀書僮。慧芳補充說：「他在學識深度或是思維闊度上都比我強。於我而言，他既是丈夫，也是我的導師，若沒有了他，很多技術上的問題，我也處理不了。有他在旁，我就有信心完成。」

從少雄和慧芳之間的對話，不難發現他們互相欣賞、互相合作、互相補足、常就不同議題來作深入的溝通，加深大家的了解，對一段美滿婚姻來說，以上每個環節都是相當重要的。



(訪問、撰稿：李廣平)

第二十六屆

傳經講座

早期教會的貧富觀

Poverty, Wealth, and the Early Churches

報名人數高達 661 人

2023 年 2 月 18 日，本院第二十六屆傳經講座「早期教會的貧富觀」共吸引了 661 人報名，反應踴躍。院長葉菁華教授在講座開始之前歡迎講員及從香港和世界各地的參加者。他在致辭中提及傳經講座是以聖經研究為主的講座，由黃炳禮先生為紀念其父親黃傳經先生而設；而為慶祝本院邁向六十周年，是次講座費用免費。因疫情關係，今年繼續在網上舉行，出席人數為 471 人。

講座共有兩講，由美國得克薩斯大學奧斯汀分校 Louise Farmer Boyer 聖經研究榮休講座教授費立信教授 (Professor Steven J. FRIESEN) 主講。

第一講：羅馬帝國貧與富：跨越古今的不均現象

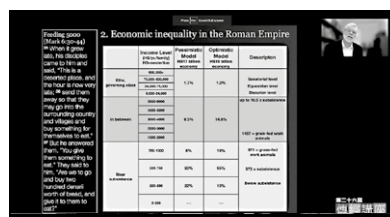
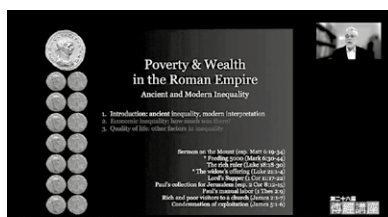
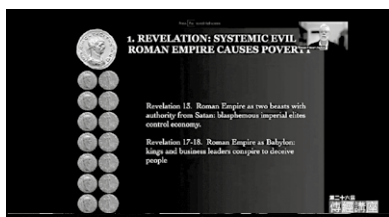
在首講中，費立信教授清楚讓我們清楚了解古代的社會和經濟情況，透過耶穌餵飽五千人及寡婦捐獻兩個文錢的聖經故事和圖表，向大家具體展現古代的貧富不均情況；他也展示一些羅馬帝國時代不同階層人士的經濟收入數據，讓大家了解當時社會階層和收入；他收集了不同地區例如歐洲、非洲、印度、中國、日本、美國等地

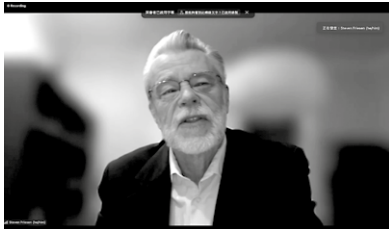
的經濟數據，比對羅馬帝國時代的生活質素、城市人口、預期壽命、死亡率和人均收入及顯示貧富懸殊的基尼系數等等。

第二講：早期基督教對貧富的四種解釋：為何有人富貴，眾人窮？

次講中，他提出早期基督教對於貧窮和財富的一些看法，他引用了約翰的啟示錄，雅各書，使徒行傳，和羅馬牧羊人傳四個文獻來向大家闡釋四個問題：包括：貧窮的根源，富人和窮人應有的行徑，及基督徒應該如何回應貧窮。

講員費立信教授為美國福樂神學院道學碩士、哈佛大學哲學博士，專治新約及基督教起源，曾任教密蘇里大學宗教系多年，2005 年起出任得克薩斯大學奧斯汀分校 Louise Farmer Boyer 聖經研究講座教授。教授專研羅馬帝國初期政治、社經及宗教脈絡中的基督教群體，以及地中海東部的帝皇崇拜，著有專書 *Twice Neokoros: Ephesus, Asia, and the Cult of the Flavian Imperial Family* 及 *Imperial Cults and the Apocalypse of John: Reading Revelation in the Ruins*。





精彩回應

本院特別邀請了兩位新約專家回應講員，孫寶玲教授表示在華人教會中，貧窮往往隱藏起來。他提醒大家不要浪漫化貧窮，富人不單要幫助窮人，也須照顧窮人的感受；窮人接受幫助存感恩之心的同時，須不失尊嚴；信徒也應該致力在社會減低貧窮人口，使人人得到飽足；葉漢浩教授在回應的時候提出，羅馬帝國因地域等有着不同差異，在釋經的同時，如何處理這些差異，以致釋經可符合歷史？他也向講員提問應如何把現代的處境代入去解讀處境不同的羅馬帝國情況？

費立信教授在回應的時候，特別感謝兩位教授精彩的回應。他指出分析經文的同時，往往忽略重要的經濟角度，他以聖經中保羅以外邦人捐獻哥林多教會的事例，展示如何從經濟角度解讀經文。他也回應孫教授的同時，提及美國教會也有和華人教會情況相近的情況，就是貧窮彷彿在教會中隱藏起來。他提及在資本主義社會下，教會不能忽略從經濟角度去分析貧窮問題，也強調貧富的問題，從來沒有一個簡單的答案。

回應：

孫寶玲教授（台灣基督教長老會南神神學院客席教授）

葉漢浩教授（香港中文大學崇基學院神學院副教授）

王珏教授指講座深具啟發性

講座主持人為本院王珏教授，她表示費教授的課堂非常具啟發性，次講中可見早期基督教中對貧富差別持不同觀點，也引發她很多思考。王教授對於為何早期基督教四個文本中作者對貧富問題有不同的看法？這和作者自

身的社會位置、歷史處境、修辭處境、寫作對象等等有否關係呢？她也希望可以從早期羅馬時期巴勒斯坦之經濟歷史學家的角度去看當時的貧富問題。

王教授在講座中感到最深刻的地方是講座中費教授提及，經文中有一關於耶穌指富人難進入天國時，門徒疑惑那麼誰人可以進天國的一個回應。她表示費教授提出從回應可見門徒內化了羅馬帝國的價值，因為他們認為富人不但在社會有特權，而且還有進天國的優勢。王教授特別指出，今天教會中產化會否也形成了教會不歡迎貧窮人或處邊緣的人的印象？而這會否令他們上教會時感到不安？會否他們也同樣接受了錯誤的信息，以為上主會偏愛某個社會階層呢？

講座完結之前，由本院新約講師謝甘霖博士祈禱結束。



留與流 究竟係點？

留下來的Ekklesia系列

AAPTHK
ASIA ACADEMY OF
PRACTICAL THEOLOGY

亞洲實踐神學學會
Asia Academy of
Practical Theology - HK



過去三年的疫情和移民潮，令傳道同工的牧養模式正經歷變化。有人選擇「流」出堂會，也有人選擇在「留」與「流」之間。2月27日晚，亞洲實踐神學學會 (AAPTHK)

透過 Zoom 舉辦了一個【留下來的Ekklesia系列】「留與流，究竟係點？」講座，邀請了基督教會活石堂

(九龍堂) 傳道 Lewis (阿晶)，牧者 Elton 和純白鎮創辦人 Deep 作分享嘉賓，並由香港浸會大學宗教及哲學系系主任暨副教授，AAPTHK 執委郭偉聯教授回應。

營商智慧如活水「流動」

Lewis (阿晶) 是堂會傳道，是一位 Slasher 牧者—擁有多重職業和身份的自由工作者。他利用新約中保羅織帳棚的事來介紹營商宣教的概念；也嘗試探討聖俗、好壞和潔淨與否的關係。他期望透過努力做好營商，使宣教的工場的產品得以市場化，透過所謂「俗世」的營商，

進行「聖潔」的宣教事工；他也透過創立的「活伙」機構建立平台，讓具空間的堂會和具不同才幹的弟兄姊妹 (例如：桌遊及和諧粉彩) 作多方面地配對，讓「教會」身體回復彈性，也透過舉辦不同的活動來連結社群，展現大公教會的概念；他同時也是多媒體製作者，在社交媒體建立「神學開箱」節目，用平白的語言來進行神學討論，以推動普及神學。

燒錢燒時間，接收「流失」年青人

純白鎮創辦人 Deep 提及，在疫情前後有很多年青人從堂會流出去，而他創辦純白鎮紙牌遊戲的過程中，招聚了對紙牌遊戲有共同興趣人士，同時他的基地也開放予堂會聚會；久而久之，同時為堂會福音幹事的 Deep 在基地親身見證紙牌遊戲活動，把不同地方「流」出來的人「留」在這個共享空間，也即是紙牌遊戲的基地，部分參加者更分享自己在教會的經歷等等，也透過活動基督徒和非基督徒相遇，互相學習處理人際關係的技巧，時間分配的方法等等。

抗衡偽「流行」文化

另一位由堂會「流」出去社會的牧者是 Elton，他提及支持本土農業，現時透過買賣本地蔬菜把他們的理念實踐出來。他期望更多人可以從生態神學、信仰上、環保的角度上

如何理解理解種植本地菜理念，從而長遠地改變人的消費習慣和模式。他也希望能在地上就不同議題、在公共領域使命實踐。

回應

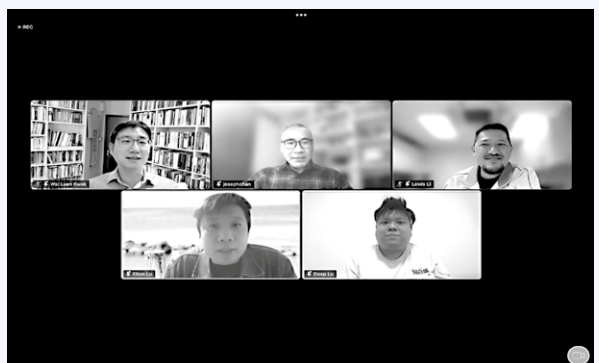
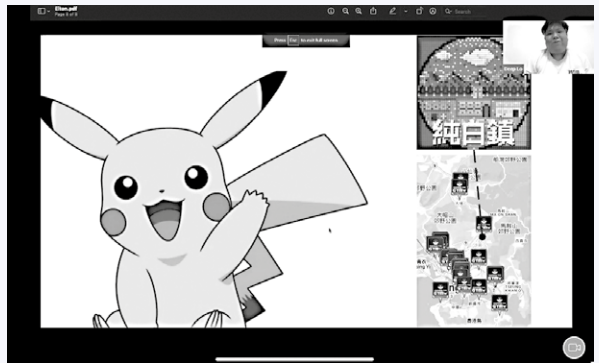
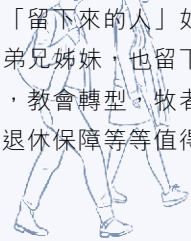
浸會大學宗哲系教授郭偉聯教授從宗教社會學和實踐神學的角度來回應分享嘉賓所表達的內容。他指出，大家可以一起反思 Lewis 提出的聖俗概念，思考由何時開始，營商和宣教被置於對立面上？郭教授引導大家一起回顧西方差會來華宣

教時，如何令大家產生聖俗二分的觀念，並指出聖經經文中似乎並沒有禁止宣教和營商兩個概念並存。

他亦提及近年社會的變化，令教會的生態和構成也出現了變化。年青傳道人離開傳統教會，而產生了很多不同的形態，例如 Slasher 牧者等等。這些都值得堂會思考究竟教會是什麼？傳統觀念中，聖道和聖禮是教會的重要環節，靈恩教會曾以聖靈恩賜來定義教會；隨着社會改變，教會模式改變，年青傳道人背景的改變，究竟日後教會和牧養

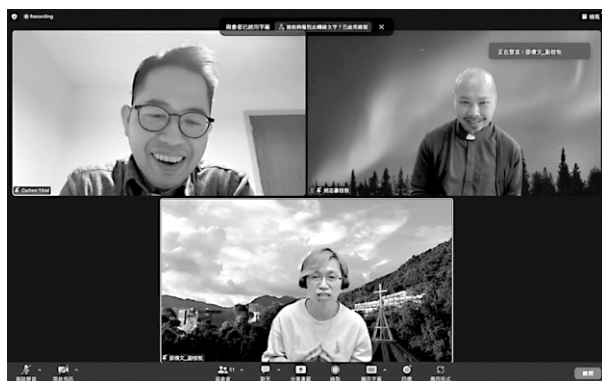
將以怎樣的模式出現，又將如何重新被定義都是值得探討的問題。

【留下來的 Ekklēsia 系列】領大家一起見證牧養環境轉變，並透過實踐尋找教會的新範式。“ekklēsia”或“ecclesia”來自希臘文 ἐκκλησίαν，意思就是「會眾的聚集或聚會」。短短兩小時的分享，不但介紹了「留下來的人」如何牧養流散了弟兄姊妹，也留下了牧養形式轉型，教會轉型，牧者和宣教士生計和退休保障等等值得深思的問題。



周一加油站

在生活新常态中與 牧職同行——「去」與「留」系列



教父的靈性——奧古斯丁與《懺悔錄》

2023年2月20日，由任卓賢教授（本院助理教授）主講的「教父的靈性——奧古斯丁與《懺悔錄》」Zoom網上活動，吸引了超過50位本地和海外的教牧同工及教友參加。

任教授當日身在比利時魯汶的奧古斯丁修會和大家進行Zoom講課，別具意義。他介紹奧古斯丁的生平，講及他曾信摩尼教，被評為異端，於32歲洗禮的一段歷史；他由一個摩尼教徒成為主教，並撰寫《懺悔錄》及眾多著作，對後世天主教及基督教的學者有着深遠的影響。任教授又向參加者解釋和討論奧古斯丁眼中的靈性。參加者於講座後，紛紛在討論區表達意見和發問，任教授、姚牧師及倩文姑娘一一從不同角度回答參加者問題。

每次加油站，本院副校牧倩文姑娘都會和參加者進行身心調協，舒展身心，頌讀是日經課。姚志豪校牧則和參加者進行聖言默想。當天，姚牧師和大家一同思考出埃及記24:16中摩西上西乃山及馬太福音17:2中門徒在山上與神同在的經歷，提醒各人在大齋期間讓靈命有反省、安靜的時間，好好禱告操練。緊記當自己在山上

的時候，也不忘顧念山下的人，和上主一起經歷不一樣的生命。

“Ciao, Hong Kong”

2023年4月17日，由本校宗教倫理及中國文化研究中心副研究員、本院兼任教師莫介文博士在Zoom網上平台主講的“Ciao, Hong Kong”，吸引了30多位本地和海外的教牧同工及教友參加。

莫介文博士在加油站中提及“ciao”是意大利文，同時代表着「你好」和「再見」。他表示當大家提及留港或是離港的時候，只是一個一體兩面的現象。連串社會事件下，莫博士表示無論大家喜歡與否，新常態已在生活裏面慢慢體現。留港的人正努力希望回到以往熟悉的生活，但同時也正經歷中央全面管治時代；離港的人或者前往一個相對享有較多民主和自由的生活，過一個彷彿很熟悉，但其實也是很陌生的生活。

莫博士和大家分享自己去留選擇中的實際考慮因素，並從一個會友的角度，提出了三點留下來的人可以做的事，以幫助適應新常態下的生活：他提議大家締造一個



緊密的團契關係，以在不同方面得到支援；而大家也可先把精神集中於在有血有肉的鄰舍，而不是香港客觀的大環境；在教會內，毋須刻意區分顏色和政見，讓大家更多回到信仰傳統的根基。他更指出，法利賽人和耶穌均追求公義的社會，法利賽人擁抱傳統以解釋律法，強調律法的條文，並令律法能夠適切於不斷變化的環境裏面；雖耶穌有一樣的追求，但他更多強調的是包容和赦罪，打破既定的人為界限，傾向往前看。相對而言，法利賽人是向後看，而耶穌（運動）則是向前看。莫博士指出，大家並不是遺民也沒有被遺棄，大家應該做的是繼續努力在新常態之中再次連結，不只在緬懷，一方面接受逝去香港的事實，一方面展望「新」香港。這是「新」是在信仰中，盼望中的「新」香港。（部分觀點源自講員與陳嘉牧師的對話，講者稍作修改，並特此鳴謝。）

加油站開始之先，本院副校牧倩文姑娘和參加者進行身心調協，聆聽鐘聲及默想，頌讀是日經課。其後，倩文姑娘邀請大家一同聆聽一首適切時代的流行曲，也是近年香港人的共同回憶。姚志豪校牧則以約翰福音 20 章 19-31 節進行聖言默想。他指出多馬獲耶穌邀請探入他

的肋旁，這是一個全新的經歷；大家在生活中或被邀請領受一場新的經歷或體驗，我們在當中或會受驚，或會失去信心，但他提醒大家，多馬或許同時也是我們的寫照，在變遷的社會中，他祝願大家保持良知、盼望和力量，同時認定上主在自己生命的位置及在我們身上的印證。我們和上主的故事或許像在典外文獻一樣，雖不獲記在聖經之內，但這些卻在我們的腦海之中；像多馬一樣，不論成為別人的榜樣與否，但也可以在黑暗中成為自己的一點光和提醒。



2023 步行籌款

闊別三年再見

共籌款約 **175 萬**（截至 4 月 14 日為止）

2023 年 3 月 12 日，闊別三年的實體步行籌款及盆菜聚餐終於得以舉行。今年除慶祝神學院邁向 60 周年外，同時也是步行籌款 20 周年。接近 180 位師生、校友及同行者參加，非常熱鬧。昨天的活動非常豐富，包括崇拜、實體步行籌款、嘉年華、草地音樂會、師生籃球比賽及盆菜聚餐等。

是次籌款將會為「崇基神學教育基金」籌募經費，同時把籌款總額約四分之一撥捐與我們關係深遠，現正面臨需要的緬甸神學院 (Myanmar Institute of Theology) 興建校舍之用。師生、校友和同行者均出盡奇招，發揮小宇宙為自發挑戰各項難關為神學院籌款，

截至 4 月 14 日為止，一共籌到款項約 175 萬；盆菜宴方面，本院在崇基學院眾志堂筵開 32 桌，共超過 250 人參與，渡過了興奮、爆笑、回味無窮並感恩的一日。

姚志豪牧師崇拜證道

活石靈宮

步行籌款開始之先，全體參加者出席崇拜，由江子軒同學主持。崇拜由敬拜開始，敬拜隊由司琴容心怡同學、司他陳崇基同學、司鼓羅曉晴同學及兩位領唱者黎念恩同學和鄧浩心同學組成。他們領唱兩首詩歌後，由步行籌款委員會主席黃卓諾同學和學生會會長余倬恩同學讀經。

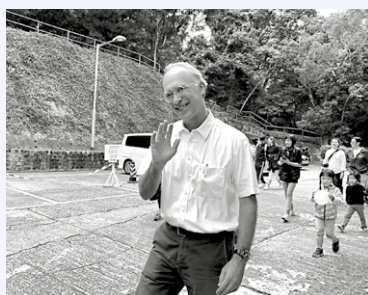
本院校牧姚志豪牧師於證道時向大家提及近二十年前建堂往事。同時，他提醒大家建造上主的殿的同時，也要緊記建立人的重要性，使建築物變成活石靈宮。他盼望崇基神學院一代又一代師生，走入教會，建立教會；走入社會，改變世界，恢復秩序；走入歷史，成為永續的信仰群體。講道後，由吳崢俊同學為步行祈禱，白德培牧師祝福及差遣。

崇拜後，由蔡家賢同學和周鳳鳴同學向參加者介紹步行籌款的精彩節目；為鳴謝聖約翰救傷隊的義工駐場，以確保活動在安全的情況下進行，葉院長特別頒發錦旗致謝。



開步禮

崇基學院副院長陳浩然教授、神學校董曾立基先生、崇基學院校牧高國雄牧師、同行者陳永堅先生、前院長盧龍光牧師、前院長邢福增教授、客座教授陳榮超牧師、學生會會長余倬恩同學、步行籌款籌備委員會主席黃卓諾同學、連同葉菁華院長任開步禮嘉賓；任卓賢教授的公子任望遠小朋友和千金任望月小朋友則當開步禮小嘉賓。





等着「您們」回來

步行籌款參加者於聖堂集合後，在容啟東樓和神學樓之間的樓梯拍攝出發前大合照，當日陣容鼎盛，是疫情以來難得的場面。



是次行程路線也屬首創，由容啟東樓出發後往大學站，再經伍何曼原樓和康本國際學術園往何草，途經新建的梁鳳儀樓，經崇基禮拜堂回神學樓。路線設計頗具心思，參觀者可在校園一邊欣賞春色，一邊閒話家常，也可認識校園最新發展。



這邊廂，步行人士沿着全新路線出發；那邊廂，神學樓各攤位負責人，正如火如荼地準備各樣飲品、美食和紀念品，等着參加者回來，盡情地把他們的荷包「洗劫」一空，不留下一張紙幣。



當步行大軍一回到大本營，瞬即被各個攤位吸引，心甘情願地任人大肆「宰割」。

草地音樂會

三月的神學樓，春意盎然，粉紅色和奶白色的宮粉羊蹄甲在盛開着。在如此景色中，神學生在草地上為大家送上令人陶醉的音樂，實是視覺和聽覺的一大享受。





師生籃球賽

是屆籌委會舉辦了別開生面的師生籃球賽，由各師生組五隊，包括：「東方四博士」、「崇基湘北」、「女神特種兵」、「NT Rangers」和「Theo 5302」。正如邢福增教授在「躺平棟篤笑」中所言，一生甚少打籃球的老師也出盡渾身解數，希望透過籃球賽為神學院籌得款項。聖約翰救傷隊史無前例地派出最精銳的四人小隊，提防意外發生，影響三月餘下課堂。



比賽更設特別的賽制，包括：捐款以增加隊員，捐款限制對方，捐款消耗對方體力，捐款以影響分數等等，令球賽更見刺激，觀眾更拍案叫絕。

雖然師生皆非職業選手，但賽事進行期間的戰況非常激烈：「東方四博士」中青蛙老師多次嘗試奮力在強敵手中奪球皆無功而回，五次發動溫和的攻勢，更有三次試圖射籃失敗，可見他相當努力！另關老師也在首場賽事成功射入沒有決定性的一球，雖對賽果沒有影響，但贏得在場人士熱烈歡呼：來自瑞士的白德牧師以矯健的身手，多次避過對手攔截並取得分數！另不得不提五名女將，包括：容心怡同學、卓麗精同學、周鳳鳴同學、鄭麗玲同學和 Sonia 老師，五位巾幗不但不讓鬚眉，可以說是令人刮目相看，無論在運球、射球和氣勢方面，都令男隊員完全不敢放鬆；今年加盟本院，加拿大籍的溫誠敦老師在身形上有優勢，連同謝甘霖老師的完美走籃，加上葉漢浩老師的體能，力壓本地薑，但同時多次遭到對方球隊透過「捐款」以限制各人技能。值得一提的是「THEO



5302」中 Leo 老師非常勇猛賣力，太座也親身到場支持和鼓勵，加上陳崇基同學、蔡滂同學和鄭麗玲同學，合作無間，蔡同學不惜緊抱對方隊員以求透過犯規來獻一分力，絕對是用心良苦。不可不提的是三個特種兵 Eric，Alan 和浩宇，不但保護女神有功，更加落力比賽，一度拋離對手，Eric 更在賽事後段扭傷腳踝；而校牧姚志豪牧師以足球聞名於本院，未想到在籃球方面也表現不俗，夥拍有 NBA 級數的劉肇恆同學和何卓仁同學和女籃新貴周鳳鳴同學組成的崇基湘北隊，最終壓倒各隊奪冠。

「六神合一盆菜宴」

疫情後，本院在崇志堂舉行「六神合一盆菜宴」，共設 32 枱，超過 250 人參與。除本院教職員和學生外，不乏校友和同行者的蹤影。每一位出席者臉上皆掛着笑容，大概是因為這是三年以來首次的盆菜宴吧！

節目正式開始前，籌委把早前師生和同行者為籌款而作的挑戰項目剪輯播放，並簡介謝飯歌由來，由葉菁華院長領在座參加者同頌謝飯歌。

盆菜宴開始後，本屆籌委在強勁節拍中「隆重登場」，先聲奪人；神學生阿萱、淳軒、Jensen，子樂和浩心組成的“神學院 Gang Gang”組合，Rap 出神學生生活，令人會心微笑；三位牧者包括姚志豪牧師，李均熊牧師和陳榮超牧師為求贊助，不惜粉墨登場，連同學生傾力為大家演出「東方星際三牧師」(Pastor War)，更值得一提是劇本由 AI 創作；由本院校友陳嘉牧師(Timothy)，浦彤曦牧師(Toby)，麥志立會吏(Paul)、

鄧民瀚會吏(Johnny)和歐陽克麟宣教師(Harris)昔日神學院五大才子組成的“Dry裂/Dryleak”樂隊，為大家演唱，令人繞樑三日，後更邀請謝甘霖老師(David)一同唱出猶大的心聲；最後，樂隊邀請謝博士和莫介文博士(Bryan)「謝莫」，令人啼笑皆非；溫誠敦教授(Bruce Worthington)於本院任教前為鄉村音樂歌手，曾於北美作巡迴演出，當晚他為大家高歌一曲“Shake it off”，台下掌聲不斷；邢福增教授上台表演「躺平棟篤笑」，



大談售賣「真耶穌墨魚丸」和如何「躺平」表演棟篤笑籌款及當中之辛酸，又針對當下生活嬉笑怒罵，令全場觀眾哭笑不得，拍爛手掌；葉菁華院長夥拍神學生，現場為大家送上八十年代詩歌《愛的呼喚》，身體力行地進行粵語詩歌保育。

最後，關瑞文教授深情演繹其首本名曲“You raised me up”，也把全場氣氛“raised up”至極點。

盆菜宴結束之前，葉院長和學生會會長余倬恩同學頒獎予六十周年標

誌設計比賽冠亞季得獎者，其後再頒予師生籃球賽得獎者，教職員、學生、校友及其他組別中最高籌款額及最多贊助人的得獎者。葉院長再次感謝各同行者的支持，相約大家明年再見！

當晚精彩節目重溫：<https://fb.watch/jgdAgd0Y7U/>



Asian Practical Theology International Conference 2023

**Doing Practical Theology with
Asian Resources:**

AAPTHK
ASIA ACADEMY OF
PRACTICAL THEOLOGY

Retrospect and Prospect **2–3 June 2023 | Hong Kong Time | ZOOM |**

The first online international conference organised by the Asia Academy of Practical Theology (AAPTHK). They are going to have 2 keynote speeches, and 2 plenary session papers, as well as 43 peer-reviewed papers to be presented across 15 parallel sessions. This means that more than 50 scholars and practitioners will be sharing their research and insights in these two days. The participants represent not only countries from Asia but also from the Global North.

CONFERENCE SCHEDULE (DAY 1)

Friday, 2 June 2023, 9:15 a.m. – 5:30 p.m. Hong Kong Time



Keynote 1

**Practical Theology as an International Theological Movement —
Past, Present, and Future**

Professor Bonnie MILLER-MCLEMORE



Keynote 2

Doing Practical Theology with Asian Resources

Professor Simon Shui-Man KWAN



Plenary 1

Rethinking Liberation through a Micro-Political Theology for Asians

Rev. Yin-an CHEN

CONFERENCE SCHEDULE (DAY 2)

Saturday, 3 June 2023, 9:15 a.m. – 4:00 p.m. Hong Kong Time



Plenary 2

Practical Theology and Christian Education in the Thai Context

Dr. Chananporn Oan JAISAOEE

For more details, please visit the official website:



中國基督教全國兩會訪港

中國基督教全國兩會訪港團一行二十二人 5 月中來港訪問，其中十一名成員於 5 月 20 日到訪本院，包括中國基督教協會會長吳巍牧師、中國基督教協會駐會副會長沈學彬牧師、中國基督教兩會監事會監事長及金陵協和神學院院長高峰牧師、中國基督教三自愛國運動委員會副主席及福建神學院院長岳清華牧師、中國基督教協會駐會副總幹事及金陵協和神學院教務長林曼紅牧師、北京市基督教教務委員會會長吳偉慶牧師、浙江省基督教協會副會長兼總幹事樓世波牧師、北京大學博雅特聘教授張志剛教授、上海社會科學院宗教研究所所長晏可佳教授、中國基督教兩會海外聯絡部幹事史美鶯女士、中國基督教兩會神學教育部幹事姜國強先生。本院數名神學校董及教職員在場接待。葉院長向他們介紹耶穌為門徒洗腳像及本院聖堂的建築設計並其中的中國文化元素。其後他們到沙田帝都酒店出席本院所設午宴。出席的本院代表包括神學校董會署理主席陳衍昌法政牧師、神學校董馮少雄長老、林津牧師、曾立基先生，連同本院正副院長、



校牧等十一名教職員。吳巍牧師代表訪港團贈送一幅茶席及一套書籍（包括基督教中國化論文集四冊），高峰牧師亦贈送一本《金陵協和神學院史料匯編》。本院則贈送各成員容啟東校長紀念樓暨聖堂十周年紀念模型和金屬書簽。

神學院消息

院長行蹤

1. 3 月 12 日和 19 日葉菁華院長分別於中華基督教會上水堂和富善 遵堂的神學教育主日證道。
2. 4 月 30 日，葉院長與本院部份師生探訪循道衛理聯合教會神愛堂，他在崇拜中證道。
3. 3 月 26 日至 4 月 8 日，他赴韓國首爾市，訪問當地數間基督教大學的神學院，又訪問當地大學數名管理人員，了解韓國大學教育及神學教育現況。這是他作為 United Board Fellow 的考察。該高等教育領袖訓練計劃由亞洲基督教高等教育聯合董事會 (United Board for Christian Higher Education in Asia) 主辦，內容包括到亞洲地區考察。
4. 4 月 10 日，葉院長參加了香港中文大學學生福音團契五十周年感恩崇拜，並應邀以八十年代團友身份分享。4 月 22 日，他應邀出席全國基督教大學同學會七十周年晚宴。
5. 5 月 18 至 19 日，他出席中國基督教全國兩會與香港基督教協進會合辦有關基督教中國化的研討會，並為主題講員之一。他演講的題目為「神學教育與基督教中國化：一個香港信徒的觀點」。5 月 20 日中午，院長與神學校董及本院教職員接待到訪本院的中國基督教全國兩會訪港團部份成員，包括中國基督教協會會長吳巍牧師、駐會副會長沈學彬牧師、金陵協和神學院高峰牧師等一行十一人。葉院長向他們介紹本院聖堂的中國文化元素。

教授消息

龔立人教授

1. 龔立人教授於4月13至15日，出席在澳洲坎培拉舉行的會議 Religion in Modern Education，並發表兩份論文 “Lived Spirituality and Lived Religion: Religious Studies (Christianity) for Intellectual Disabilities in Hong Kong, a Curriculum Adjustment” 和 “Synergy Between Religious Education and Life Education: a Hong Kong Case”。
2. 4月23至26日，龔教授獲邀到新加坡出席世界傳道會2023東亞地區成員使命論壇，並作主講嘉賓，講題為 “Wetlands as an Ecumenical-Theological Metaphor for a Geopolitical Imaginary in East Asia”。
3. 5月4日，他出席匹茲堡大學主辦的Zoom研討會，並主持講座「後社會主義社會的宗教——中國與香港」。

溫誠敦教授 (Prof. Bruce Worthington)

5月28日，溫誠敦教授於Canadian Society of Biblical Studies年會上發表研究文章：“The Impossibility of Community in the Study of the New Testament”。

德詩婷教授 (Prof. Naomi Thurston)

1. 德詩婷教授獲選為中國基督教研究小組 (CCSG) 主席，該小組於1983年由Kathleen Lodwick成立，以推廣中國基督教學術研究領域。2023年會於3月18日於波士頓舉行。
2. 德詩婷教授也加入美國宗教學會 (AAR) 中國基督教督導委員會 (Steering Committee) 成員，任期五年 (2023–2028)。
3. 其有關 “Faculty Development Programs in Hong Kong & Taiwan: Context, Opportunities, Outlook” 論文獲 the Foundation for Theological Education in Southeast Asia 出版於 *Report of FTESEA Consultations on Faculty Development and Formation: September 2022* — 報告中 (pp. 74–92)。
4. 她為游斌文章 *Meditations on the Birth of Christ* 寫書評，並刊於景風期刊2023年3月號。
5. 2023年3月15日，她在普林斯頓神學院和 Overseas Ministries Study Center 合辦的「世界基督教會議」中，發表一篇論文，有關莫特曼的中國「新政治神學」。

邢福增教授

1. 3月27至31日，邢福增教授應台灣天主教輔仁大學社會科學院邀請，擔任「勞達—神父講座」客座教授，以「當代中國社會與基督宗教」為題，主講三場公開演講。
2. 4月16日，應建道神學院邀請，邢教授於「To The Future 青年培靈講壇」主講「說好香港教會歷史」。
3. 4月25至27日，應輔仁大學哲學系邀請，他出席於美國哲吾大學 (Drew University) 舉行的「謝扶雅學術思想國際研討會」，以「論謝扶雅與吳耀宗」為題作主題演講。

4. 5月28日，他獲邀作「香港天主教歷史研究」網上講座系列嘉賓，主講「聖俗之間：香港教會史研究」。

白德培教授 (Prof. Tobias Brandner)

3月18日，白德培牧師於The Chinese Christianity Studies Group (CCSG) 於美國波士頓年會中，透過網上發表一篇論文，名為 “Chinese missionaries abroad”。

校友消息

1. 許開明牧師 ('83 BA; '92 BD)，現為中華基督教會在職外借牧師；2022年7月底在中華基督教會合一堂退休後，於8月1日起應邀於紐約神學教育中心任副總監，漢語網絡神學院副院長兼高級課程主任；後再獲該院晉升為神學科專任教授。求主賜福。
2. 2022年年底，黃元山博士 ('10 MACS) 獲行政長官委任，任特首政策組組長。求主賜福。
3. 2023年2月25日，何樂融同學 (MACS) 與陳燭霖先生於元朗聖伯多祿聖保祿堂舉行婚禮。求主賜福。
4. 2023年4月24日，冼嘉筠女士 ('12 MDiv) 已正式通過答辯，可望獲美國范德堡大學 (Vanderbilt University) 頒發博士學位。求主賜福。

校友會消息

由香港中文大學崇基學院神院校友會主辦的 Homecoming，因着疫情，校友會已整整三年沒有舉辦 Homecoming 的聚會。為增進校友間的情誼，並讓大家可以一起緬懷昔日在母校的生活點滴，4月28日，畢業年份字尾為 0, 1, 2, 3 的校友於當晚重聚。聚會內容包括：聖餐崇拜、晚膳、分享昔日校園生活。聚會當日更頒發紀念證書。當晚聚會由余英嶽牧師 ('73 BD) 講道，聖餐由余秀嶽牧師 ('82 BA) 主禮。崇拜由馮智活牧師 ('82 MDiv) 主持。

崇拜過後聚餐於神學樓大廳舉行，一同懷緬多年前的神學生活。



同工退修會

2023年退修會邀請了前工業委員會馮煒文先生前來分享；教職員今年全員前往農地，由校友向大家介紹農地概念，介紹有機種植及親嚐本土農地出產的食材製作的菜式和甜品。