

香港市民對  
基督教觀感  
調查報告  
2021



**Survey Report on**  
**Public Perception of**  
**Protestantism in Hong Kong**  
**2021**



香港市民對基督教觀感調查報告 2021

Survey Report on Public Perception of Protestantism in Hong Kong 2021

## 香港市民對基督教觀感調查報告 2021

香港基督教協進會、香港中文大學崇基學院神學院  
二零二二年十一月初版

本報告版權為香港基督教協進會及香港中文大學崇基學院神學院共同擁有，除獲書面允許外，不得在任何地區，以任何方式、任何文字翻印、仿製或轉載本書文字或圖表。

國際統一書號：978-962-7137-27-6

出版社：香港基督教協進會  
香港九龍尖沙咀加連威老道 33 號基督教協進大樓 9 樓  
電話：(852) 2368 7123  
傳真：(852) 2724 2131  
電郵：hkcc@hkcc.org.hk  
香港中文大學崇基學院神學院  
香港新界沙田  
電話：(852) 3943 6705  
傳真：(852) 2603 5224  
電郵：theology@cuhk.edu.hk

### Survey Report on Public Perception of Protestantism in Hong Kong 2021

© Hong Kong Christian Council and  
Divinity School of Chung Chi College, The Chinese University of Hong Kong  
First edition, November 2022

The copyright of this report is jointly owned by the Hong Kong Christian Council and Divinity School of Chung Chi College, The Chinese University of Hong Kong. No part of this report can be reprinted or transmitted without the written permission of both parties.

ISBN：978-962-7137-27-6

Published by Hong Kong Christian Council  
9/F, Christian Ecumenical Building, 33 Granville Road, Tsimshatsui, Kowloon, Hong Kong.  
Tel: (852) 2368 7123  
Fax: (852) 2724 2131  
Email: hkcc@hkcc.org.hk  
Divinity School of Chung Chi College, The Chinese University of Hong Kong  
Shatin, New Territories, Hong Kong.  
Tel: (852) 3943 6705  
Fax: (852) 2603 5224  
Email: theology@cuhk.edu.hk



鳴謝

香港基督教協進會  
HONG KONG CHRISTIAN COUNCIL



本調查乃是團隊協作，由王福義長老（香港基督教協進會前義務總幹事）連同葉菁華教授（香港中文大學崇基學院神學院院長）於 2020 年開始策劃，一同商討問卷內容及進行分析，由曹曉彤女士（香港基督教協進會執行幹事）負責撰寫報告，亦有曾嘉穎女士（香港中文大學崇基學院神學院事工計劃協調員）擔當調查中的行政工作。

除此之外，是次調查能順利進行，實有賴不同單位和同道協助。首先，得蒙「世界傳道會／那打素基金」撥款贊助才能落實進行；感謝陳德昌牧師（香港華人基督教聯會主席）、翁傳鏗牧師（基督教文藝出版社前社長）及梁國全傳道（香港教會更新運動總幹事）應邀出任研究顧問；承蒙何永煊教授（專業統計師、曾任政府統計處處長、現任香港大學客席教授及香港中文大學兼任教授）在統計數據上的專業見解。

最後，特別感謝香港中文大學香港亞太研究所電話調查研究室項目主任沈國祥先生在制定問卷及撰寫報告上提供寶貴意見，又帶領團隊迅速完成二千多份問卷，並且多次不厭其煩地回應我們的詢問。

願上主一一記念。

香港基督教協進會  
HONG KONG CHRISTIAN COUNCIL

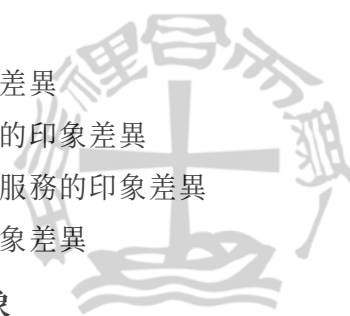


香港基督教協進會  
HONG KONG CHRISTIAN COUNCIL

# 目錄

鳴謝	iii
王序	vi
蘇序	viii
調查撮要	ix
Executive Summary	x
<b>第一章 調查背景</b>	1
1.1 調查源起	1
1.2 調查目的	2
1.3 合作單位及操作	2
<b>第二章 調查方法</b>	3
2.1 執行機構及調查對象	3
2.2 調查及抽樣方法	3
2.3 回應率概況及數據加權	4
<b>第三章 香港主要宗教信仰人口</b>	5
3.1 主要宗教信仰人口	5
3.2 宗教信仰重要程度	7
<b>第四章 香港基督教人口</b>	9
4.1 基督教徒佔香港人口比例及估計人數	9
4.2 基督教徒受訪者的宗派背景及推算人口範圍	10
4.3 基督教徒受訪者的社會經濟背景	11
4.4 基督教徒受訪者的信仰輪廓	16
<b>第五章 市民對香港基督教的印象</b>	19
5.1 受訪者對香港基督教不同層面的印象評價	19

5.2	不同社經背景受訪者對香港基督教整體印象差異	21
5.3	不同社經背景受訪者對香港基督教宣揚福音的印象差異	22
5.4	不同社經背景受訪者對香港基督教提供社會服務的印象差異	22
5.5	不同社經背景受訪者對香港基督教辦學的印象差異	23
<b>第六章 不同宗教背景受訪者對香港基督教的印象</b>		25
6.1	不同宗教背景受訪者對香港基督教整體印象差異	25
6.2	不同宗教背景受訪者對香港基督教宣揚福音的印象差異	27
6.3	不同宗教背景受訪者對香港基督教提供社會服務的印象差異	28
6.4	不同宗教背景受訪者對香港基督教辦學的印象差異	29
<b>第七章 經過社會運動及新冠病毒疫情後對基督教印象之變化</b>		31
7.1	受訪者經過 2019 年社會運動後對香港基督教印象之變化	31
7.2	不同社經背景受訪者對 2019 年社會運動後的香港基督教印象變化	32
7.3	不同宗教背景受訪者對 2019 年社會運動後的香港基督教印象變化	32
7.4	受訪者經過 2020 年新冠病毒疫情後對香港基督教印象之變化	34
7.5	不同社經背景受訪者對 2020 年新冠病毒疫情後的香港基督教印象變化	34
7.6	不同宗教背景受訪者對 2020 年新冠病毒疫情後的香港基督教印象變化	35
<b>第八章 市民對香港未來前景的樂觀程度</b>		37
8.1	市民對香港未來前景的樂觀程度	37
8.2	不同社經背景受訪者對香港未來前景樂觀程度的差異	38
8.3	不同宗教背景受訪者對香港未來前景樂觀程度的差異	38
<b>第九章 市民未來兩年的移民意向</b>		40
9.1	市民未來兩年的移民意向	40
9.2	不同社經背景受訪者未來兩年的移民意向差異	41
9.3	不同宗教背景受訪者未來兩年的移民意向差異	41
<b>第十章 總結</b>		43
參考資料		46
附錄	一、電話撥號結果及回應率	48
	二、有關加權的計算方法	50
	三、基督教徒受訪者所屬宗派	52
	四、電話調查問卷題目	54



香港基督教協進會  
HONG KONG CHRISTIAN COUNCIL

香港基督教協進會  
HONG KONG CHRISTIAN COUNCIL



香港基督教協進會  
HONG KONG CHRISTIAN COUNCIL

# 王序

王家輝牧師

香港基督教協進會主席

每當到外地參與國際會議時，或多或少有機會簡介香港教會的整體狀況，其中必定會提及的就是基督教徒佔香港人口的比例，而這個資料一般會從《香港年報》找到。按 2021 年《香港年報》所載，「本港目前約有 90 萬名基督教徒」，<sup>1</sup> 佔全港人口約 12%。由於政府沒有進行官方統計信奉各宗教的人數，因此只依賴認可的宗教團體提供相關數字，例如：香港基督教協進會被政府視為基督教界正式代表，因此基督教徒總人數亦由本會負責提供。相關數字是根據各大宗派和願意提供資料的個別獨立堂會合計而成，當中是以教會的會友登記名冊作計算。倘若是慕道者或沒有參與固定聚會者就不會計算在內。因此，對於香港究竟有多少基督教徒，我們只能有概括的數字。

香港教會更新運動每隔五年亦會進行教內普查，嚴謹性與認受性相當高，然而研究範圍未有涵蓋整體香港社會。有鑑於此，香港中文大學崇基學院神學院曾於 2009 年初進行一項名為「知己知彼」的宗教社會學研究，調查香港市民的信仰狀況。當年的調查結果發現，在受訪者當中有 18.4% 自稱是基督教徒。<sup>2</sup> 比起當年《香港年報》所載的數字（9.5%）高出近一倍。

事隔逾十年有多，需要再次進行類近研調，以窺探基督教徒人口有什麼變化，而經歷社會運動和疫情的衝擊，市民對基督新教的觀感又如何呢？因此在去年七、

<sup>1</sup> 參《香港 2021》（香港：政府新聞處），第 298 頁。

<sup>2</sup> 朱蕾（2009）：〈「香港基督新教的基礎社會學研究」定量分析報告〉，《教牧職事的召命：神學、靈性、實踐》（香港：香港中文大學崇基學院神學院），第 130 頁。



八月間，本會與香港中文大學崇基學院神學院在「世界傳道會/那打素基金」的資助下委託香港中文大學香港亞太研究所進行「香港市民對基督教觀感調查」。

雖受疫情限制，但調查工作仍能按計劃順利進行。在收集相關數據後，需作進一步分析及解讀。按統計結果推斷，基督教徒佔人口比例仍屬少數（17.2%），但在社會中是否屬於「認知型少數派」（cognitive minority）？且看看研調的結果能否給我們解答？

在此衷心感謝各參與研調工作的人員及顧問，在專業與實務工作上付出心力與時間。當然不能缺少的就是願意接受訪問的市民，讓是項調查能得出有效數據。願上主賜福與使用。

香港基督教協進會  
HONG KONG CHRISTIAN COUNCIL



## 蘇序

蘇成溢牧師

香港中文大學崇基學院神學校董會主席

創立於 1951 年的崇基學院，繼承內地原來的十三所基督教大學的精神及各宗派的神學教育傳統，在香港發揚光大。崇基學院自成為香港中文大學一員，進一步在公立大學將基督教大學及神學教育結合，設立神學院，培育具大公精神和處境意識的識見僕人，在教會及社會中見證上主。

神學院既在大學中設立，除教學和研究達大學水平外，還有跨學系的交流和協作，結合神學研究、教會發展及社會現況，促進教會的更新和發展。

崇基的神學教育，並不躲在大學裡追求卓越的學術成就，乃配合教會的宣教與牧養，支援教會緊貼社會，讓福音深入民間。這神學教育理念正與普世教會協會的看法一致，就是教會宣教要外看世界，辨識上主在弱勢社群中的作為。<sup>1</sup>

2021 年，香港先後經歷社會運動及新冠疫情，神學院以 2009 年由葉菁華教授（現任院長）領導的教會現況學研究計劃為藍本，與香港基督教協進會合作，委託香港中文大學香港亞太研究所，以隨機抽樣方法進行問卷調查，經分析後得出此份研究報告。

願這報告可使香港眾教會在探索發展時，除檢視內在狀況，也識別外在機遇和挑戰，找出一個能回應社群意見的策略。

<sup>1</sup> 普世教會協會第十屆大會（2013 年韓國釜山）通過接納世界宣教與福音委員會的「同心朝向生命：在轉變環境中的宣教與福音」文件（Together towards Life: Mission and Evangelism in Changing Landscapes）。文件認明及確定在邊緣社群中發展的宣教，是聖靈在三一上主中的宣教方式之一。參考 Mission from the Margins, [www.oikoumene.org/what-we-do/mission-from-the-margins](http://www.oikoumene.org/what-we-do/mission-from-the-margins)。



## 調查撮要

是次調查由香港基督教協進會與香港中文大學崇基學院神學院合作，蒙「世界傳道會/那打素基金」撥款資助，委託香港中文大學香港亞太研究所電話調查研究室，於 2021 年 7 月 5 日至 8 月 31 日以電話隨機抽樣方法，共成功訪問了 2,013 名 18 歲或以上操粵語或普通話的香港市民。主要希望了解香港基督教人口及市民對香港基督教的觀感。調查從以下三方面探討，包括（一）市民的信仰背景；（二）對香港基督教不同層面的觀感和變化及（三）對香港前景看法和移民意向。

調查顯示全港宗教人口比例，沒有宗教信仰佔 58.6%、基督教佔 17.2%、佛教佔 10.5%、拜神或傳統中國民間信仰佔 6.9%、天主教佔 5.2%。推算本地主要宗教信仰人口，沒有宗教信仰人數約有 350 萬人、基督新教約有 104 萬人、佛教有 63 萬人、拜神或傳統中國民間信仰約有 42 萬人、天主教約有 31 萬人。

是次調查中的 345 位基督教徒受訪者之宗派背景，浸信會佔人數比例最高（19.7%），其次是獨立堂會不屬任何宗派（15.9%），然後依次序是宣道會（13.5%）、中華基督教會（8.5%）、其他宗派（6.4%）、沒有參與任何教會及拒答（5.6%）、播道會（5.0%）、聖公會（4.8%）、循道衛理會（4.6%）、五旬節聖潔會（3.7%）、路德會（3.4%）、神召會（3.2%）、香港宣教會（1.6%）、崇真會（1.4%）、信義會、救世軍及禮賢會各佔 0.9%。

整體受訪者就香港基督教不同的層面狀況，包括「整體印象」、「宣揚福音」、「提供社會服務」及「辦學」方面作出評價。普遍公眾尤其對「辦學」印象較正面（52.7%），其次是「提供社會服務」（49.5%），「宣揚福音」（32.3%）的印象就相對遜色。

至於對香港未來前景樂觀程度，22.9%受訪者對前景感到樂觀，27.4%受訪者表示一般，49.7%受訪者對前景感到不樂觀。而未來兩年的移民意向方面，78%的受訪者沒有打算未來兩年移民，14.3%的受訪者有打算未來兩年內移民。

## Executive Summary

The survey was initiated by Hong Kong Christian Council and Divinity School of Chung Chi College, The Chinese University of Hong Kong, with financial support from the CWM/Nethersole Fund. We commissioned Telephone Survey Research Laboratory of the Hong Kong Institute for Asia-Pacific Studies of the Chinese University of Hong Kong to conduct random telephone sampling from 5 July to 31 August 2021. A total of 2,013 Hong Kong residents aged 18 or above who speak Cantonese or Mandarin were successfully interviewed.

Main purposes of this survey are to find out the population of Protestant and the public perception of Protestantism in Hong Kong. In this report, we considered the following aspects: (1) The religious background of the public; (2) Views and changes on different aspects of Protestant Christianity in Hong Kong and (3) Views on Hong Kong's prospects and respondents' immigration intentions.

According to the survey, in terms of the religious population in Hong Kong, well over half (58.6%) said they followed no religion. For those who do, 17.2% are Protestants, 10.5% are Buddhists, 6.9% worship or follow traditional Chinese folk beliefs, and 5.2% are Catholics. In terms of numbers, this breaks down to about 3.5 million people with no religion, 1.04 million Protestants, 630,000 Buddhists, 420,000 followers of traditional Chinese folk beliefs, and 310,000 Catholics.

When we asked about church background of 345 Protestant respondents, Baptists were the largest group (19.7%), followed by independent churches accounted for 15.9% of all denominations, the Christian and Missionary Alliance (13.5%) and the Church of Christ in China (8.5%). 6.4% of respondents were from other denominations while 5.6% of respondents either did not participate in any church or refused to answer. Meanwhile 5.0% of Protestant respondents were from the Evangelical Free Church, 4.8% from the Anglican

Church, 4.6% from the Methodist Church, 3.7% from Pentecostal Holiness Church, 3.4% from the Lutheran Church Hong Kong Synod, 3.2% from the Assemblies of God, 1.6% from the Hong Kong Evangelical Church and 1.4 % from Tsung Tsin Mission of Hong Kong. Lastly, there were 0.9% from The Evangelical Lutheran Church of Hong Kong, The Salvation Army and The Chinese Rhenish Church respectively.

All respondents were asked to comment on the different aspects of “Hong Kong Protestantism,” including “Overall Impression,” “Evangelism,” “Social Services” and “Protestant Schools.” The general public gave positive response to “Protestant Schools” (52.7%), followed by “Social Services” (49.5%). The impression of “Evangelism” (32.3%) is relatively low.

As for the degree of optimism about the future of Hong Kong, 22.9% of respondents were optimistic about the future, while 49.7% were not so optimistic, 27.4% were neutral. In terms of intention of migration in the next two years, 78% of respondents indicated that they have no plan to emigrate over the next two years, while 14.3% said they do have such intention.



© 香港基督教協進會及香港中文大學崇基學院神學院。此乃贈閱版本，不得翻印、轉贈或轉售。





第一章

香港基督教協進會  
HONG KONG CHRISTIAN COUNCIL

## 調查背景



香港基督教協進會  
HONG KONG CHRISTIAN COUNCIL

### 1.1 調查源起

香港基督教歷史追溯至 1842 年，過百年的發展至今，宗派林立，組織繁多，同時香港亦是多元宗教的社會，孔教、佛教、道教、天主教、伊斯蘭教等宗教團體在港有不少信眾。由於政府統計處的人口普查未有調查被訪者的宗教信仰，而該處所做的其他調查亦未見具體問及，故基督教徒佔總人口的比例一直未有定論。

過去有不少同道嘗試探究基督教徒人口數字以及信仰數據。香港教會更新運動（下稱「教新」）自 1994 年起每五年進行一次教會普查，所提供的本地教會基本數據一直被廣泛使用。「教新」歷屆調查以堂會作基礎，透過堂會回覆「教新」按時設計的問卷，了解堂會及基督教徒數目與特徵、事工發展和人力資源等。但由於回應對象皆為堂會，只能間接知道堂會會友的部分資料，所以難免缺乏會友的社經背景與信仰特徵，亦未能涵蓋香港整體人口的基督教狀況。

「社會發展指標研究」曾在 1988 年和 1995 年進行涉及香港市民宗教信仰的調查（Hui, 1991; Cheng & Wong, 1997）；2001 年及 2008 年的「香港過渡期研究計劃」（Hong Kong Transition Project, 2008）亦有問及被訪者的宗教信仰，這兩項研究可以提供香港居民中自稱基督教徒佔全港比例作參考，但由於研究並不是以宗教為主題，所以未有基督教徒的人口特徵。

鑑於一直未有基督教人口確切的資料，香港中文大學崇基學院神學院曾於 2009 年策劃「知己知彼」研究計劃（下稱「知己知彼」研究）（葉菁華，2009），該計劃透過定量式（quantitative）全港抽樣調查訪問和定質式（qualitative）研究深度訪問（朱蕾，2009），委託香港中文大學香港亞太研究所電話調查研究室進行隨

香港基督教協進會  
HONG KONG CHRISTIAN COUNCIL

機抽樣訪問，以社會學研究了解香港市民對基督教的觀感，並掌握本地基督教徒的人口特徵（demographic characteristics），屬於以香港基督教整體為主題的「教會現況學」（church statistics）之本地試驗。其後香港中文大學基督教研究中心於 2012 年進行「新聞傳媒中的基督教形象」研究計劃，該計劃委託香港中文大學傳播與民意調查中心，透過定量式全港抽樣調查，訪問市民對基督教傳播媒體的觀感，並且了解市民的基本人口特徵、宗教背景及信仰特徵（鄧美美、葉菁華，2012）。

相隔十多年，基督教徒人口數字與特徵已有一定變化。有見於此，香港基督教協進會與香港中文大學崇基學院神學院合作，進行是次「香港市民對基督教觀感調查報告 2021」（下稱「本調查」），本調查以「知己知彼」研究作為藍本，同樣委託香港中文大學香港亞太研究所電話調查研究室，參考了其定量分析所探討的論題，並建基在其研究基礎上。

## 1.2 調查目的

本調查透過全港隨機抽樣的方式掌握基督教徒的人口數據，並了解基督教徒的人口特徵（例如性別、年齡、教育程度和收入水平等）與信仰輪廓（例如信主和水禮年數），以及市民對基督教的認知與觀感，對於教會制訂宣教及牧養策略或有幫助。本調查以華文地區的通用理解，報告內容中凡用「基督教」即是指「新教」（Protestantism）、「基督教徒」即是「新教徒」（Protestant）。與此同時，香港整體經歷不同轉變和挑戰，包括社會運動、新冠肺炎疫情、移民潮等，市民對基督教的觀感有否改變？對香港前景的樂觀程度又是如何？是次研究計劃有助香港教會了解這些議題，並為香港政府出版之《香港年報》提供更確切的基督教數據及資料。

## 1.3 合作單位及操作

本調查由香港基督教協進會與香港中文大學崇基學院神學院合作，蒙「世界傳道會/那打素基金」撥款資助，本計劃由 2020 年 12 月開始協作，2021 年 6 月確定調查內容和格式，並委託香港中文大學香港亞太研究所電話調查研究室透過隨機抽樣方式，在 2021 年 7 月上旬至 8 月下旬進行電話（固網及流動網絡）問卷調查，並於 10 月完成 2,013 份有效的問卷及取得初步數據報告。





## 第二章

香港基督教協進會  
HONG KONG CHRISTIAN COUNCIL

# 調查方法



香港基督教協進會  
HONG KONG CHRISTIAN COUNCIL

### 2.1 執行機構及調查對象

是次調查委託香港中文大學香港亞太研究所電話調查研究室獨立進行，問卷調查時間為 2021 年 7 月 5 日至 8 月 31 日（晚上 6 時 15 分至 10 時 15 分），以電話隨機抽樣方法形式，透過電腦輔助電話訪問系統（Computer-Assisted Telephone Interviewing, CATI）進行資料蒐集工作。受訪對象為 18 歲或以上、操粵語或普通話、家中裝有固網電話或持有手機號碼的香港居民。

### 2.2 調查及抽樣方法

調查樣本包括家居固網和手機電話，號碼是以通訊事務管理局公布的香港電訊服務號碼計劃中，已分配予電訊商的固網電話號碼（fixed network numbers）的前 4 個號碼為種子前置號碼，再編配 0000 至 9999 的四位數字於每個號碼後方的後置號碼，組成新的號碼庫，再從新的號碼庫框架中隨機抽出號碼，成為是次調查的樣本。家居固網方面，先確定是否住宅單位，當成功接觸住戶後，再隨機選取其中一名 18 歲或以上香港居民（能操粵語或普通話）接受訪問。手機方面，先確定接聽者是否致電號碼的主要使用者及 18 歲或以上（能操粵語或普通話）香港居民，才進行訪問。整個電話訪問程序皆在位於香港中文大學的香港亞太研究所電話調查研究室內進行，由訪問員利用電腦輔助電話訪問系統（CATI）致電進行。研究室內安裝了即時電話監控系統，可以即時監聽訪問員與受訪者的對話，確保訪問按既定程序進行，以及保證訪問質素。

香港基督教協進會  
HONG KONG CHRISTIAN COUNCIL

香港基督教協進會  
HONG KONG CHRISTIAN COUNCIL

### 2.3 回應率概況及數據加權

是次調查共成功訪問了 2,013 名 18 歲或以上的香港市民。家居固網部分的成功回應率為 41.2%，而手機部分的成功回應率為 34.9%。若將可信度（confidence level）設於 95%，以 2,013 個樣本單位數推論百分比變項時，調查的抽樣誤差約為正或負 2.18 個百分點，有關調查電話撥號結果及回應率詳情請參閱附錄一。由於調查是隨機抽樣，有可能出現某種誤差，為了使調查數據更能反映香港人口分佈的真實情況，數據進行分析時均配以加權（weighting）處理，有關加權詳情請參閱附錄二。此外，由於數據經過加權處理，可能會有進位（rounding）的情況出現，個別數字的總和與總數會有少許出入。



## 香港主要宗教信仰人口



### 3.1 主要宗教信仰人口

根據香港政府新聞處出版(2020)的《香港年報 2020》之公布數字，佛教信徒約 100 萬人、道教信徒逾 100 萬人、天主教會香港教區約有 40 萬名教徒、基督教有 80 萬信徒、伊斯蘭教徒有約 30 萬名(當中 25 萬為非華人)、孔教則未有數字，其餘還有印度教、錫克教、猶太教和其他信仰。

本調查詢問受訪者的宗教信仰，以受訪者自稱 (self-claimed) 為準，除了受訪者直接回應外，訪問員亦會讀出選項，是次問卷設計特意把「天主教」一項先於「基督教」，以便可以更清晰分類受訪者的信仰(詳見附錄四「電話調查問卷」)。

值得留意是樣本誤差的部分，本調查可信度 (confidence level) 設於 95%，推論百分比變項時最大可能樣本誤差為  $\pm 2.18$  個百分點以內(詳見附錄一中的「樣本誤差」)，除此之外，本調查為了保證數據更能反映香港人口分佈的真實情況，以香港政府統計處公布的 2021 年中人口統計中性別及年齡分佈，來加權是次調查數據(詳見附錄二「有關加權的計算方法」的步驟二)。

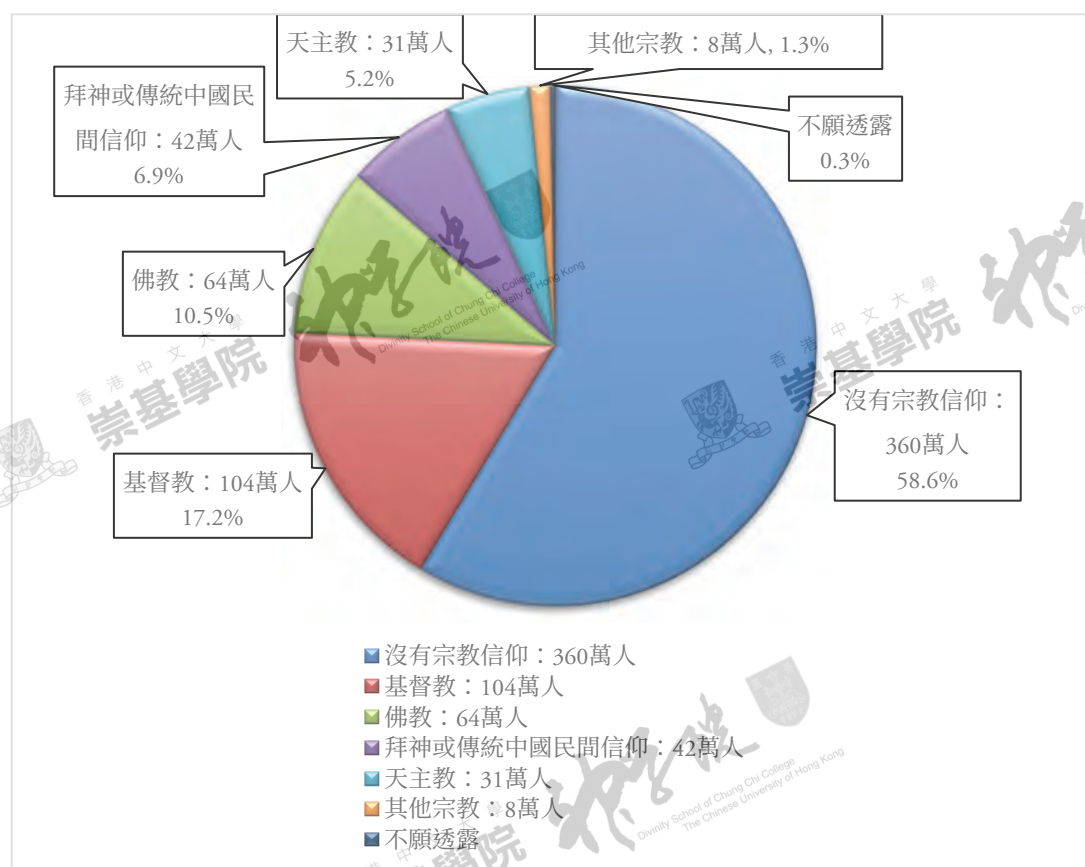
表 3.1a 列出了宗教人口比例範圍較保守至較樂觀的看法，以供讀者參考，是次調查則選取了中位百分比作為參考數字：沒有宗教信仰佔 58.6%、基督教佔 17.2%、佛教佔 10.5%、拜神或傳統中國民間信仰佔 6.9%、天主教佔 5.2%、其他包括道教、孔教、伊斯蘭教或新興宗教佔有 1.4%，其餘 0.3% 為不願透露。

表 3.1a 宗教人口比例及範圍

宗教信仰	樣本誤差	中位百分比	樣本誤差	人口範圍
	-2.18%		+2.18%	
沒有宗教信仰	56.44%	58.6%	60.80%	340 萬至 370 萬
基督教	14.98%	17.2%	19.34%	90 萬至 120 萬
佛教	8.29%	10.5%	12.65%	50 萬至 77 萬
拜神或傳統中國民間信仰	4.76%	6.9%	9.12%	29 萬至 55 萬
天主教	2.99%	5.2%	7.35%	18 萬至 45 萬
其他	-0.88%	1.3%	3.48%	-
不願透露	-1.88%	0.3%	2.48%	-

至於本地主要宗教信仰人口估計中位數如下：圖 3.1b 顯示出沒有宗教信仰人數約有 360 萬人、基督教約有 104 萬人、佛教約有 64 萬人、拜神或傳統中國民間信仰約有 42 萬人、天主教約有 31 萬人、其他宗教約有 8 萬人。

圖 3.1b：本地主要宗教人口比例及數字



與同類型隨機抽樣調查比較，2009 年的「知己知彼」研究同樣委託香港中文大學香港亞太研究所電話調查研究室做全港的電話訪問，訪問對象同樣是 18 歲或以上能操粵語或普通話的香港居民，合格受訪者為 2,002 名，數量與是次調查相近。2009 年「知己知彼」研究當中沒有宗教信仰約佔 56%、基督教約佔 18.6%、佛教約佔 11.9%、天主教約佔 5.8%、拜神或傳統中國民間信仰（包括道教）有 7.7%（朱蕾，2009）。

表 3.1c 本調查與 2009 年「知己知彼」研究主要宗教信仰人口比較（百分比）

	2021 年 本調查	2009 年 「知己知彼」研究
沒有宗教信仰	58.6%	56.0%
基督教	17.2%	18.6%
佛教	10.5%	11.9%
拜神或傳統中國民間信仰	6.9%	7.7%
天主教	5.2%	5.8%

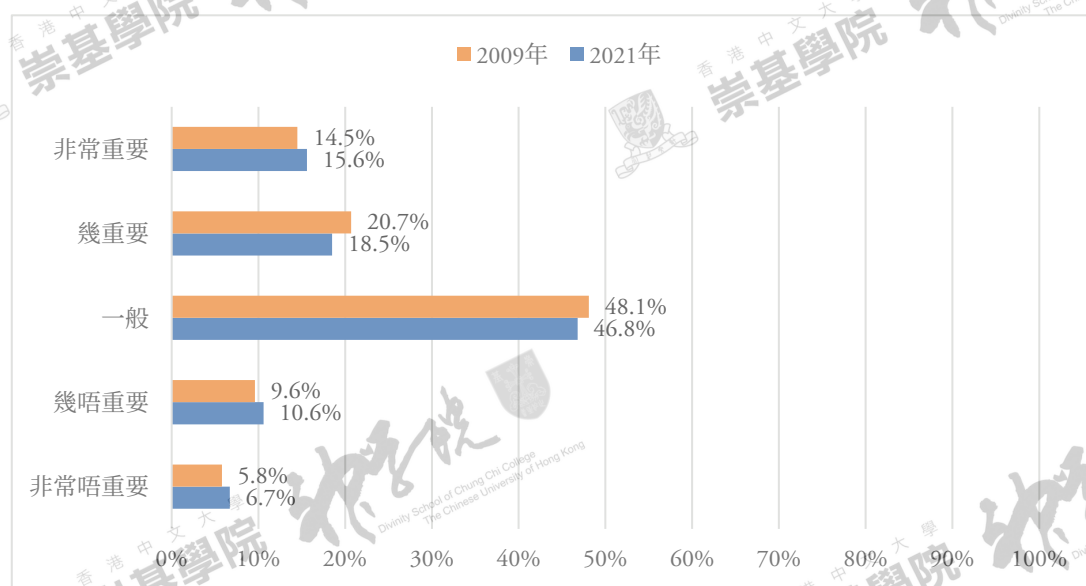
表 3.1c 顯示出兩者數據結果比較，本調查沒有宗教信仰增加了 2.6%、基督教及佛教同樣跌了 1.4%、天主教跌了 0.8%、拜神或傳統中國民間信仰跌了 0.6%。

由於本調查以「香港市民對基督教觀感意見調查」為主題，所以基督徒或有信仰背景的市民可能較其他人更傾向於回應，調查可能存在非抽樣誤差。然而，參考 2009 年的「知己知彼」研究數據，兩次受訪者信仰背景數據接近，或者可以互相參考。

### 3.2 宗教信仰重要程度

是次調查問及宗教信仰對受訪者的重要程度，圖 3.2 列出有 34.1% 的受訪者表示信仰對自己重要（包括回答「非常重要」的 15.6% 及「幾重要」有 18.5%）；回答「一般」有 46.8%；有 17.3% 的受訪者表示信仰對自己不重要（包括回答「幾唔重要」的 10.6% 及「非常唔重要」的 6.7%）。

圖 3.2：本調查與 2009 年「知己知彼」研究有關宗教信仰對受訪者的重要程度比較（百分比）



	非常重要	幾重要	一般	幾唔重要	非常唔重要
2009年	14.5%	20.7%	48.1%	9.6%	5.8%
2021年	15.6%	18.5%	46.8%	10.6%	6.7%

與 2009 年的「知己知彼」研究有關宗教信仰對受訪者的重要程度比較，本調查的受訪者表示信仰對自己重要減少了 1.1%（包括回答「非常重要」及「幾重要」）；回答「一般」減少了 1.3%；受訪者表示信仰對自己不重要增加了 1.9%（包括回答「幾唔重要」及「非常唔重要」）。



## 香港基督教人口

### 4.1 基督教徒佔香港人口比例及估計人數

基督教徒的人口一直有統計上的難處，正如葉菁華（2009）指出，有關香港基督教徒佔香港人口的百分比，過去一直有兩個相距比較大的數字。其一因為基督教徒定義因不同的教會傳統而有所爭論，例如有認為要受水禮才能加入教會名冊，或恆常參與崇拜就可。其二數據來源有限制，例如「教新」的教會普查數字是堂會提供的會友人數和聚會人數，所以只能接觸到有限的人數，比較起全港隨機抽樣調查，差異明顯較大。兩組系列的數字未能直接比較。

以名冊會友作定義並由堂會提供數據例子，可參考「教新」的教會普查數據，2004年教會普查的數字中，名冊會友佔全港人口 5.6%，居港會友佔 3.6%，參與崇拜人數則佔 3.1%。而他們最新出版的《2019 香港教會普查》，未有列明人口比例，但指出全港有名冊會友 592,846 人，穩定參與崇拜的基督教徒為 291,994 人。其後「教新」因應社會急速改變而促成《2021 逆境中香港教會跟進研究》，2021年5月的網上與實體崇拜數據，實體崇拜有 181,664 人，網上崇拜有 109,047 人次

香(梁國全，2022)。

至於全港隨機抽樣調查的數據例子，與本調查方法較接近，則有多個參考，例如「社會發展指標研究」在 1988 年和 1995 年進行涉及香港市民宗教信仰的調查指出，全港居民中 7-8% 為自認基督信徒（Hui, 1991; Cheng & Wong, 1997）；2001 年及 2008 年的「香港過渡期研究計劃」（Hong Kong Transition Project, 2008）表示全港永久居民中「表示相信基督教」分別有 15% 及 19%；2009 年的「知己知

彼」研究顯示有 18.6% 基督教徒；2012 年的「新聞傳媒中的基督教形象」調查報告表示有 15.8% 基督教徒。

而以學術研究作統合分析 (meta-analysis) 例子，可參考柏祺城市轉化中心 2019 年的《「留堂會、離堂會」問卷調查》，該研究搜集了約千份由 2006 年至 2018 年出版之香港研究文章，使用了 47 份以香港社區為樣本的學術研究作統合分析，當中有 24 份文獻顯示了被訪者的宗教背景，估計出香港基督教徒比例約為 20.4% 至 29.3% (柏祺城市轉化中心，2019)。

是次調查選取了受訪者「自稱基督教徒」較闊的定義，即包括未有接受水禮加入教會，或沒有經常參與崇拜聚會的，甚至是「非教會基督教徒」(unchurched Christians)。

表 4.1 基督教人口比例及人數

	人口比例範圍 百分比	中位 百分比	人口範圍	中位數
基督教	14.98% - 19.34%	17.2%	90 萬至 120 萬	104 萬

表 4.1 列出了基督教人口比例及人數，顯示出保守至樂觀的範圍作參考，自稱基督教徒佔全港人口比例的 14.98% 至 19.34%，中位百分比為 17.2%，而人口範圍約有 90 萬至 120 萬，中位數約 104 萬。

無可否認，不同年份、不同機構、不同調查方法所提供的數字不可放在一起互相比較，然而，綜合以上相異的統計方法所得出之數字，再加上本調查提供的人口比例範圍，相信可以展示出更清晰有關基督教人口的討論方向。值得注意的是，是次調查顯示出自稱基督教徒有 90 萬至 120 萬，然而，根據「教新」的數字，有穩定參與崇拜的基督教徒約有 29 萬，可見有相當多基督教徒沒有經常參與崇拜聚會，甚至是「離堂會」(dechurched Christians) 或「非教會基督教徒」(unchurched Christians)。

#### 4.2 基督教徒受訪者的宗派背景及推算人口範圍

為了解香港基督教宗派人口，在 345 位基督教徒受訪者中，本調查詢問其宗派背景，同樣樣本誤差為  $\pm 2.18$  個百分點以內 (詳見附錄一中的「樣本誤差」)，並以香港政府統計處公布的 2021 年中人口統計的性別及年齡分佈，來加權是次調查數據 (詳見附錄二「有關加權的計算方法」的步驟二)。



表 4.2 列出了基督教徒受訪者的宗派人口比例範圍較保守至較樂觀的看法，以供讀者參考，是次調查則選取了中位百分比作為參考數字：在 345 位基督教徒受訪者中，浸信會佔人數比例最高(19.7%)，其次是獨立堂會不屬任何宗派(15.9%)，然後依次序是宣道會(13.5%)、中華基督教會(8.5%)、其他宗派(6.4%)、沒有參與任何教會及拒答(5.6%)、播道會(5.0%)、聖公會(4.8%)、循道衛理會(4.6%)、五旬節聖潔會(3.7%)、路德會(3.4%)、神召會(3.2%)、香港宣教會(1.6%)、崇真會(1.4%)、信義會、救世軍及禮賢會各佔 0.9%。(基督教徒受訪者的宗派頻數可詳見附錄三)

表 4.2：基督教徒受訪者的宗派背景及推算人口範圍

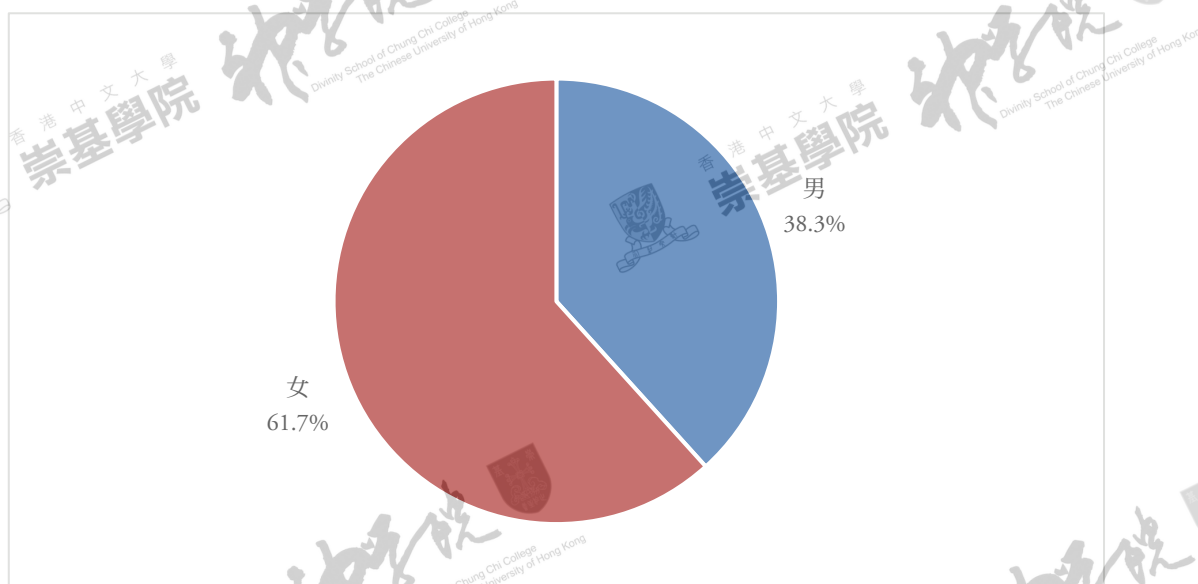
基督教宗派	樣本誤差 -2.18%	中位百分比	樣本誤差 +2.18%	人口範圍
浸信會	17.49%	19.7%	21.85%	18 萬至 23 萬
獨立堂會不屬任何宗派	13.72%	15.9%	18.12%	14 萬至 19 萬
宣道會	11.35%	13.5%	15.71%	12 萬至 16 萬
中華基督教會	6.30%	8.5%	10.66%	7 萬至 11 萬
其他宗派	4.22%	6.4%	8.58%	5 萬至 10 萬
沒有參與任何教會及拒答	3.44%	5.6%	7.80%	4 萬至 8 萬
播道會	2.82%	5.0%	7.18%	3 萬至 7 萬
聖公會	2.63%	4.8%	6.99%	3 萬至 7 萬
循道衛理會	2.43%	4.6%	6.79%	3 萬至 7 萬
五旬節聖潔會	1.51%	3.7%	5.87%	2 萬至 6 萬
路德會	1.26%	3.4%	5.62%	1 萬至 6 萬
神召會	1.06%	3.2%	5.42%	1 萬至 6 萬
香港宣教會	-0.55%	1.6%	3.81%	0 至 4 萬
崇真會	-0.78%	1.4%	3.58%	0 至 4 萬
信義會	-1.28%	0.9%	3.08%	0 至 3 萬
救世軍	-1.28%	0.9%	3.08%	0 至 3 萬
禮賢會	-1.28%	0.9%	3.08%	0 至 3 萬

#### 4.3 基督教徒受訪者的社會經濟背景

圖 4.3a 至圖 4.3h 顯示出基督教徒受訪者的社會經濟背景。

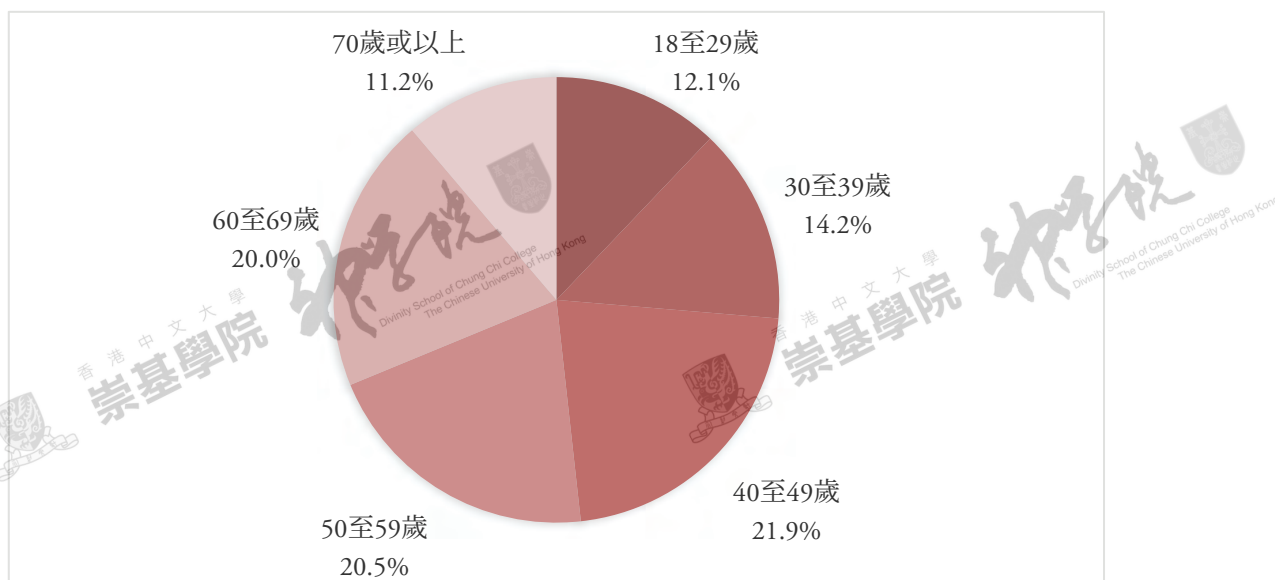
從受訪基督教徒的性別來看，男性和女性的比例為 38.3%和 61.7%。

圖 4.3a：基督教徒受訪者的性別



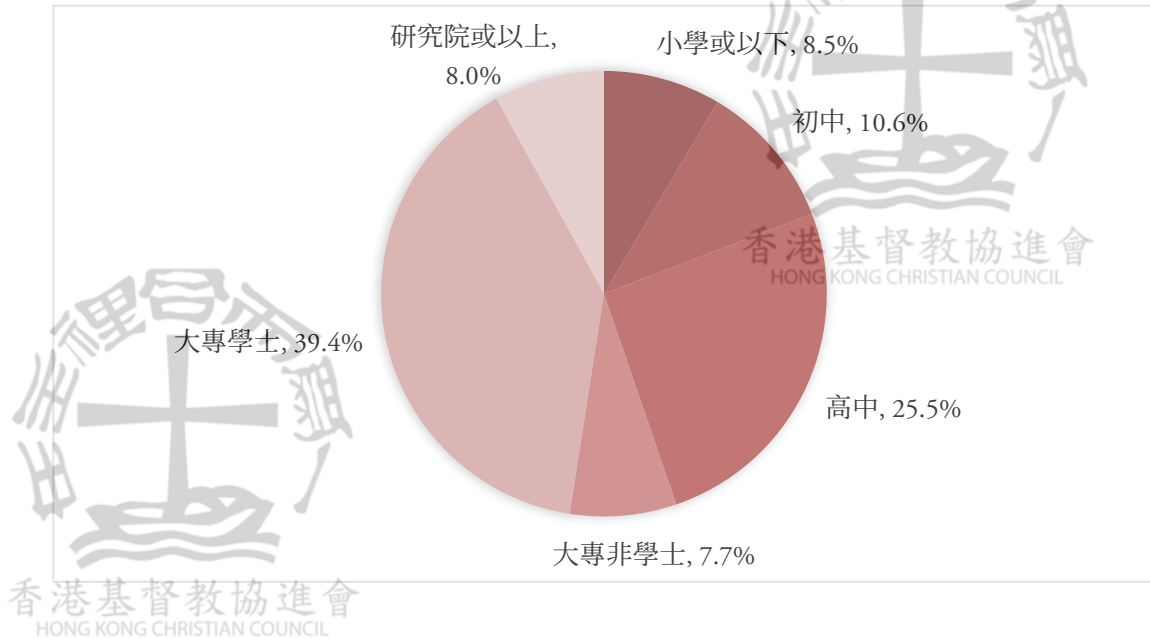
基督教徒受訪者的年齡方面，12.1%屬於 18 至 29 歲年青人士，56.6%屬於中年人士（當中 30 至 39 歲佔 14.2%、39 至 49 歲佔 21.9%、50 至 59 歲佔 20.5%），而 31.2%則屬於年長人士（當中 60 至 69 歲佔 20%、70 歲以上佔 11.2%）。

圖 4.3b：基督教徒受訪者的年齡



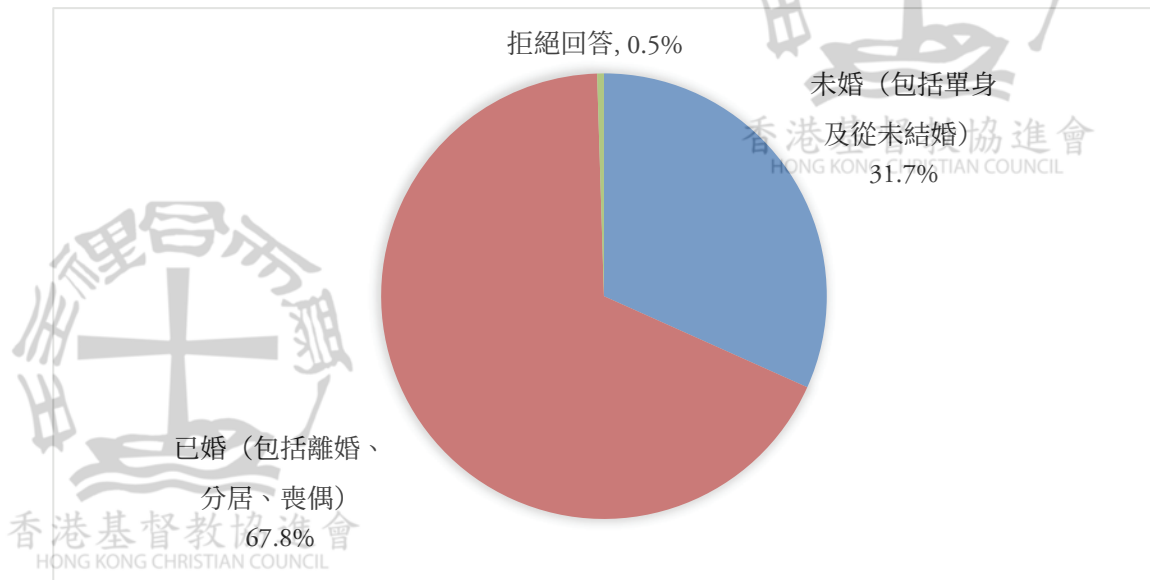
基督教徒受訪者的教育方面，具小學或以下程度人士佔 8.5%，具中學程度佔 36.1%（其中初中及高中程度分別佔 10.65%和 25.5%），而具大專或以上程度的則佔 55.1%（包括非學士的 7.7%和學士或以上的 47.4%）。

圖 4.3c：基督教徒受訪者的教育程度



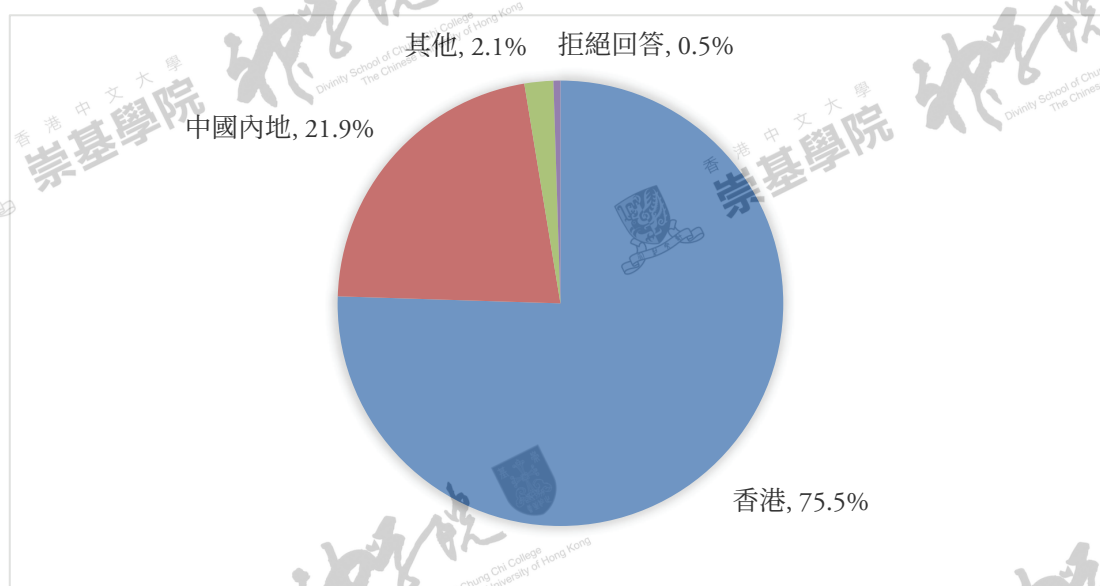
基督教徒受訪者的婚姻狀況方面，未婚（包括同居）佔 31.7%，已婚（包括離婚、分居、喪偶）佔 67.8%，拒絕回答有 0.5%。

圖 4.3d：基督教徒受訪者的婚姻狀況



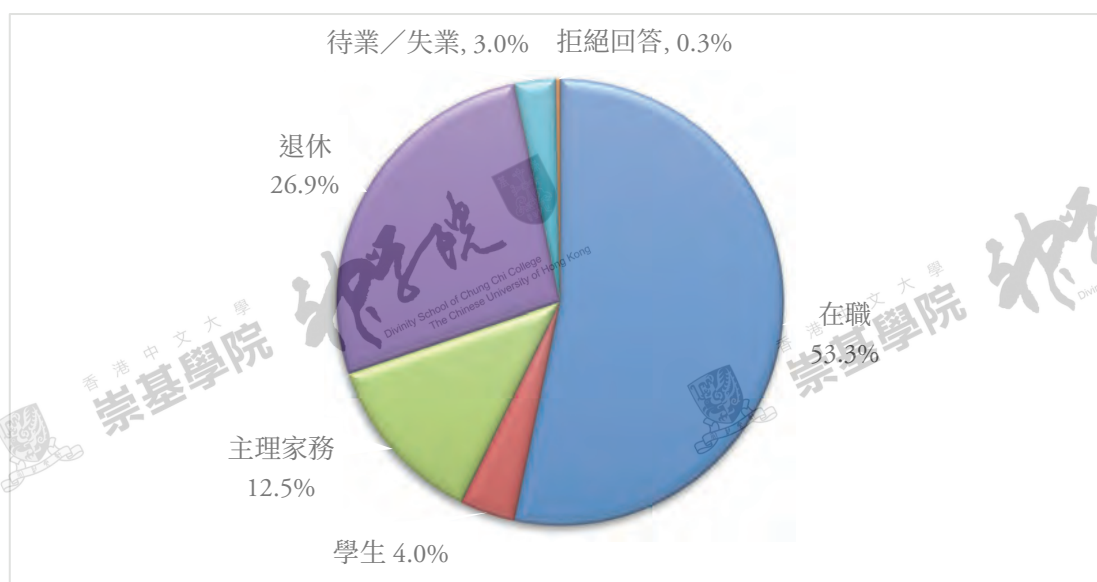
基督教徒受訪者的出生地方面，在香港出生的有 75.5%、在內地出生的則佔 21.9%，而有 2.1%是在其他地方出生（包括澳門、馬來西亞及英國等）。

圖 4.3e：基督教徒受訪者的出生地



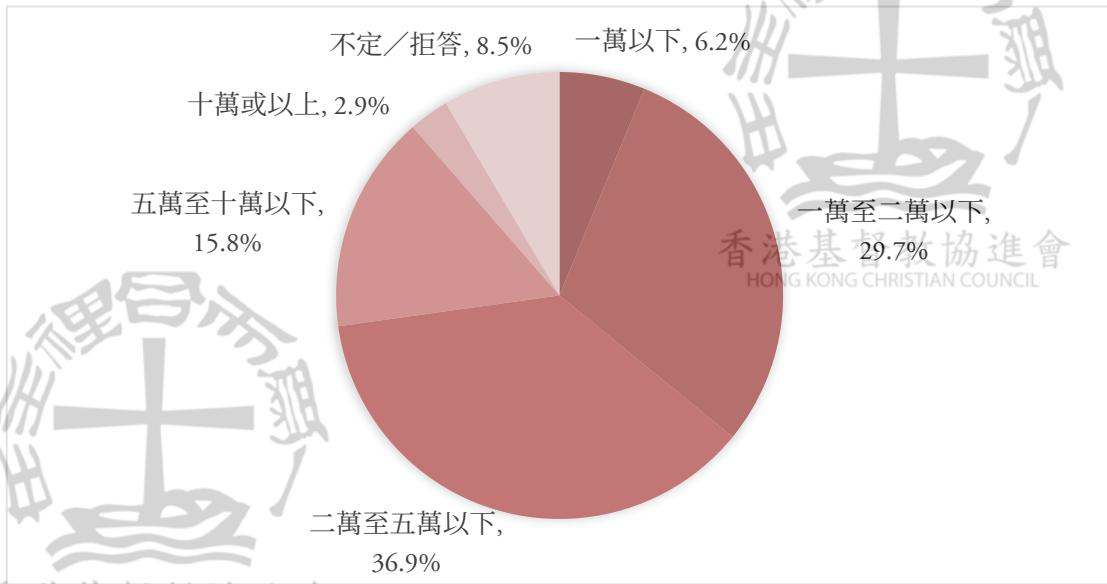
基督教徒受訪者的就業狀況方面，現時為在職人士的佔 53.3%，其他非在職人士則佔 46.4%（當中包括學生佔 4%、主理家務的 12.5%、退休的 26.9%、待業或失業或正找工作的 3%），拒絕回答有 0.3%。

圖 4.3f：基督教徒受訪者的就業狀況



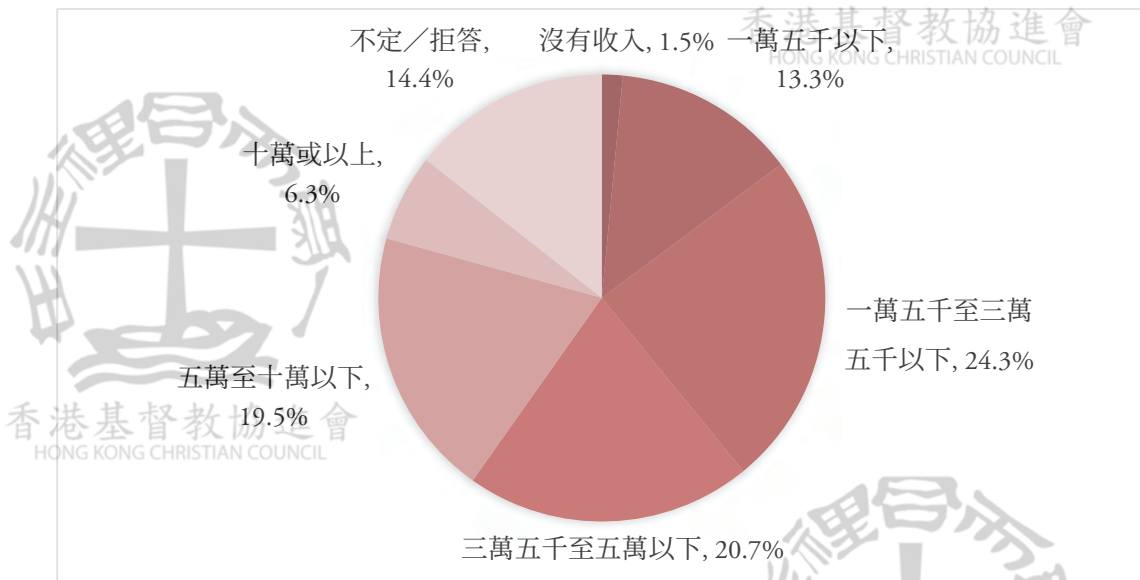
基督教徒受訪者的個人總收入方面，低於港幣二萬元的受訪者有 35.9%（當中 6.2%為一萬以下，29.7%為一萬至二萬以下），個人月入屬於港幣二萬至五萬以下的佔 36.9，個人月入為港幣五萬或以上則有 18.7%（當中 15.8%為五萬至十萬以下，2.9%為十萬或以上），不定月入或拒答佔 8.5%。

圖 4.3g：基督教徒受訪者的個人月入



至於家庭每月總收入方面，家庭月入低於港幣一萬五千元的基督教徒受訪者有 14.8%（當中 1.5%為沒有收入，13.3%為一萬五千以下），家庭月入屬於港幣一萬五千至五萬以下的佔 45%（當中包括 24.3%的一萬五千至三萬五千以下，及 20.7%的三萬五千至五萬以下），家庭月入為港幣五萬至十萬以下有 19.5%，十萬或以上則佔 6.3%、拒絕回答佔 14.4%。

圖 4.3h：基督教徒受訪者的家庭月入



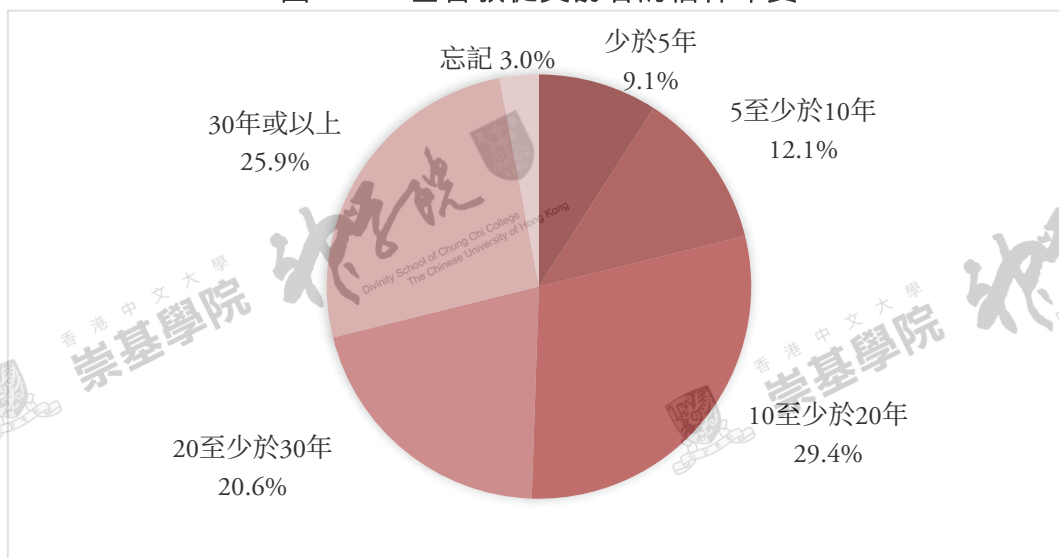
值得注意的是個人總收入與家庭每月總收入拒絕回應百分比，較其他有關社會經濟背景問題高，各佔 8.5%及 14.4%。

#### 4.4 基督教徒受訪者的信仰輪廓

圖 4.4a 至圖 4.4e 是基督教徒受訪者的信仰輪廓。

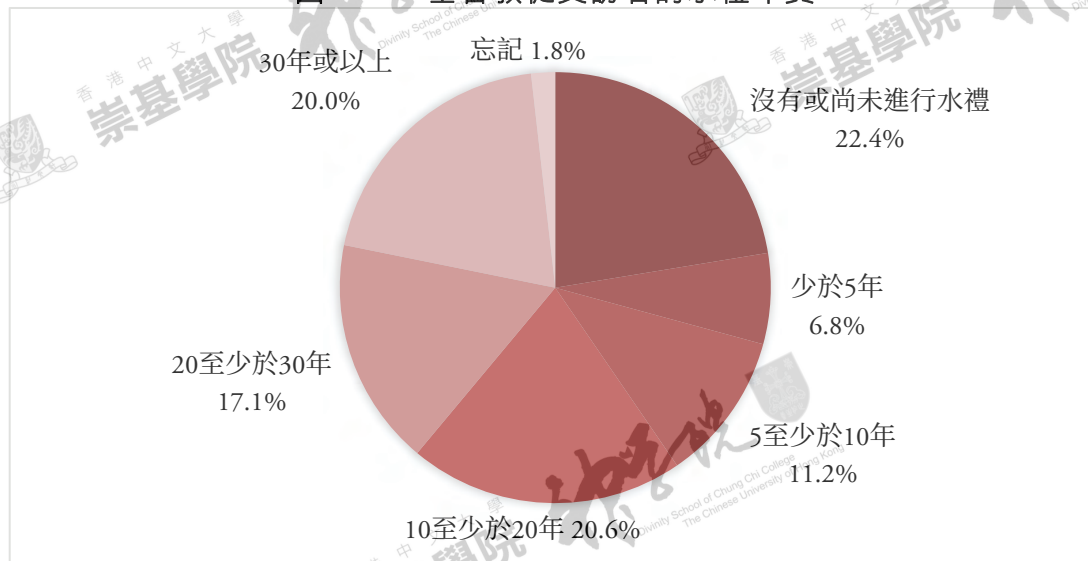
在信仰年資方面，信主少於 5 年有 9.1%，5 至 9 年有 12.1%，10 至 19 年有 29.4%，20 至 29 年有 20.6%，30 年或以上有 25.9%，忘記年份有 3.0%。

圖 4.4a：基督教徒受訪者的信仰年資



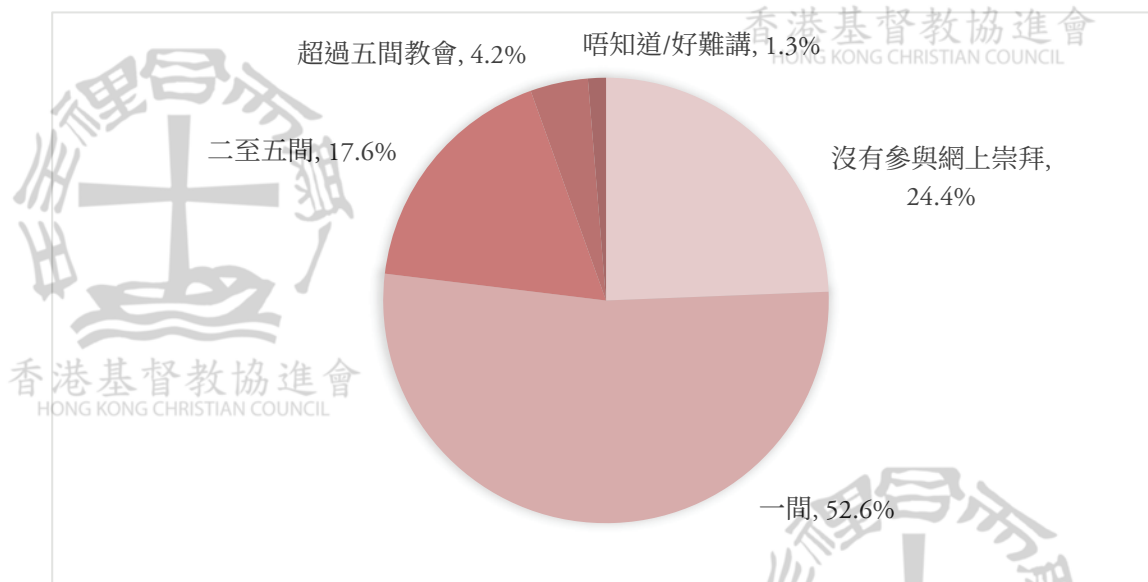
在接受水禮年資方面，佔 6.8%受訪者少於 5 年，佔 11.2%受訪者為 5 年至 9 年，佔 20.6%受訪者為 10 年至 19 年，佔 17.1%受訪者為 20 年至 29 年，佔 20%受訪者為 30 年以上，另外，佔 22.4%受訪者沒有或尚未進行水禮，忘記年份有 1.8%。

圖 4.4b：基督教徒受訪者的水禮年資



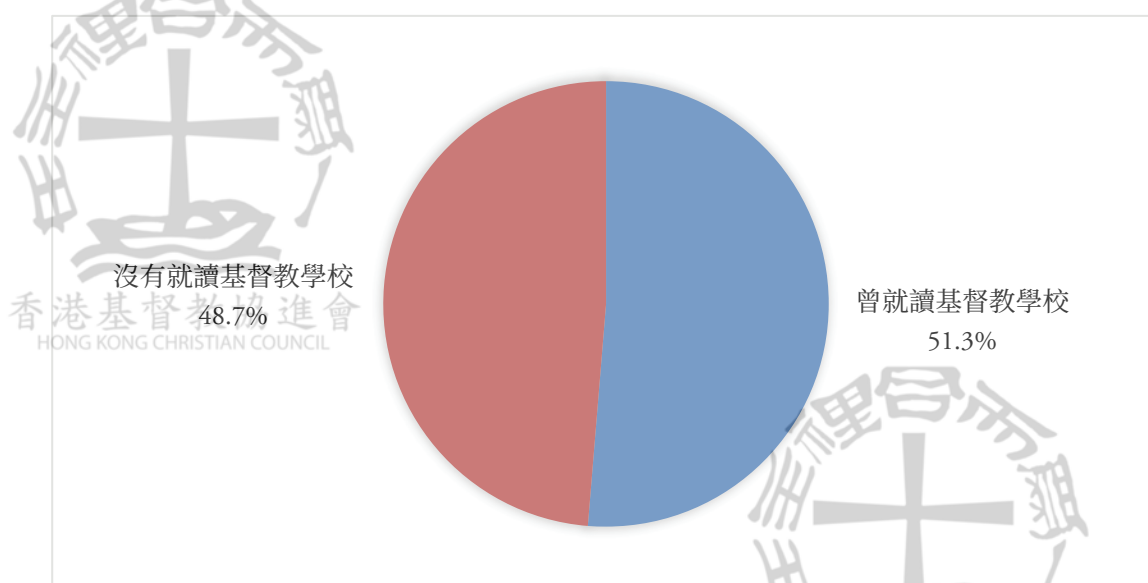
在疫情期間參與網上崇拜方面，佔 24.4%沒有參與網上崇拜，52.6%參與一間教會的網上崇拜，17.6%參與二至五間教會的網上崇拜，4.2%參與超過五間教會的網上崇拜，未能提供情況有 1.3%。

圖 4.4c：基督教徒受訪者在疫情期間參與網上崇拜情況



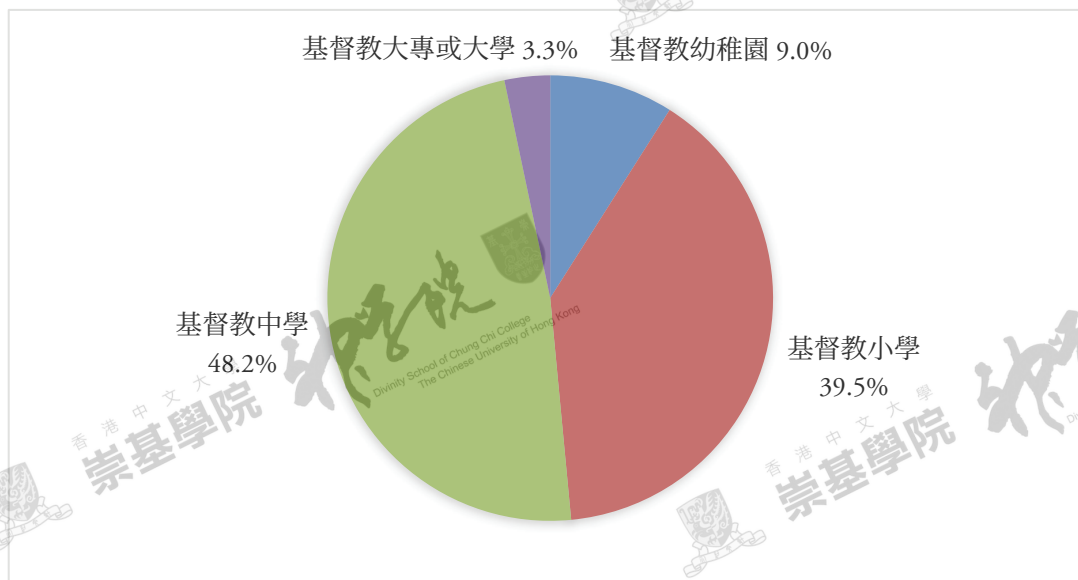
基督教徒受訪者之中，佔 51.3%曾就讀基督教學校，48.7%沒有就讀過基督教學校。

圖 4.4d：基督教徒受訪者曾否就讀基督教學校



至於曾就讀基督教學校的基督教徒受訪者，9%曾就讀基督教幼稚園，39.5%曾就讀基督教小學，48.2%曾就讀基督教中學，3.3%曾就讀基督教大專或大學。由於可選多於一個答案，此處百分比以有效樣本數（即 684 人）為基數而非頻數合計。

圖 4.4e：基督教徒受訪者就讀基督教學校的類型







## 市民對香港基督教的印象



## 5.1 受訪者對香港基督教不同層面的印象評價

是次調查要求受訪者就香港基督教四個層面狀況作出評價：「整體印象」、「宣揚福音」、「提供社會服務」及「辦學」。受訪者可以選擇「非常正面」、「幾正面」、「中立/唔知/難講」、「幾負面」或「非常負面」。

圖 5.1a 列出了受訪者對四個層面的印象評價，「整體印象」方面，41.5%受訪者認為正面（當中包括 36.8%的「幾正面」及 4.7%的「非常正面」），51.4%表示中立，7.1%受訪者認為負面（當中包括 5.1%的「幾負面」及 2%的「非常負面」）；

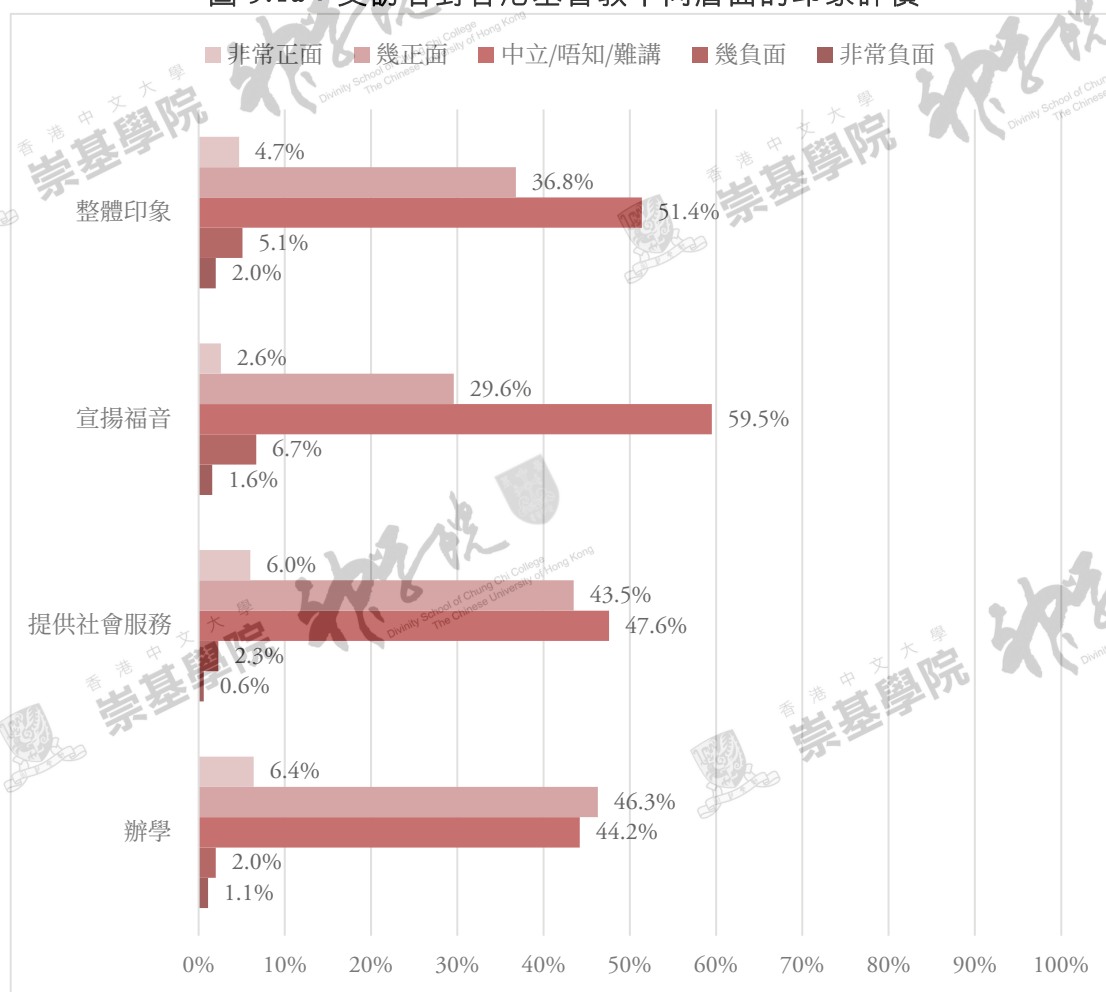
「宣揚福音」方面，32.2%受訪者認為正面（當中包括 29.6%的「幾正面」及 2.6%的「非常正面」），59.5%表示中立，8.3%受訪者認為負面（當中包括 6.7%的「幾負面」及 1.6%的「非常負面」）；

「提供社會服務」方面，49.5%受訪者認為正面（當中包括 43.5%的「幾正面」及 6%的「非常正面」），47.6%表示中立，2.9%受訪者認為負面（當中包括 2.3%的「幾負面」及 0.6%的「非常負面」）；

「辦學」方面，52.7%受訪者認為正面（當中包括 46.3 的「幾正面」及 6.4%的「非常正面」），44.2%表示中立，3.1%受訪者認為負面（當中包括 2.0%的「幾負面」及 1.1%的「非常負面」）；

普遍公眾對香港基督教的「辦學」印象較正面（52.7%），其次是「提供社會服務」（49.5%），「宣揚福音」（32.3%）的印象就相對遜色。

圖 5.1a：受訪者對香港基督教不同層面的印象評價



評價	整體印象	宣揚福音	提供社會服務	辦學
非常正面	4.7%	2.6%	6.0%	6.4%
幾正面	36.8%	29.6%	43.5%	46.3%
中立/唔知/難講	51.4%	59.5%	47.6%	44.2%
幾負面	5.1%	6.7%	2.3%	2.0%
非常負面	2.0%	1.6%	0.6%	1.1%

為了量化評價，評價以 2 分代表「非常正面」、1 分代表「幾正面」、0 分代表「中立/唔知/難講」、負 1 分代表「幾負面」及負 2 分代表「非常負面」。若以平均分（mean score）的數值來看，最高是 2 分，最低是負 2 分，平均分越高表示該層面印象越好。

表 5.1b 列出受訪者對香港基督教不同層面的印象評價，「整體印象」的平均分為 0.37，「宣揚福音」為 0.24，「提供社會服務」為 0.51，「辦學」為 0.54。

表 5.1b：受訪者對香港基督教不同層面的印象評價（平均分）

香港基督教不同層面	平均分 (最高是 2 分，最低是負 2 分)
整體印象	0.37
宣揚福音	0.24
提供社會服務	0.51
辦學	0.54

### 5.2 不同社經背景受訪者對香港基督教整體印象差異

為了解不同社經背景的受訪者對香港基督教不同層的分組評價是否存有顯著的差異，七個主要個人社經變項（包括性別、年齡、教育程度、婚姻狀況、出生地、就業狀況，以及家庭收入）曾與這些香港基督教不同層面作分組比較分析，以平均分作比較，並進行統計顯著性檢定，以確定該差異並非由隨機抽樣所致。由於比較的自變項為個人社經背景因素，其數據性質為類別型（nominal），因此分析會採用變異數分析（ANOVA）測試組間數據是否存在統計上顯著的差異。

圖 5.2 顯示出性別、年齡、教育程度、就業狀況對香港基督教「整體印象」在統計上有顯著的差異。女性（0.4 分）、40 至 59 歲（0.46 分）、大專或以上（0.42 分）、在職（0.41 分）的受訪者對香港基督教「整體印象」評價較高；而男性（0.33 分）、60 歲以上（0.24 分）、小學或以下（0.24 分）、非在職（0.33 分）的受訪者對香港基督教「整體印象」評價相對較低。

圖 5.2：不同社經背景受訪者對香港基督教整體印象差異（平均分）



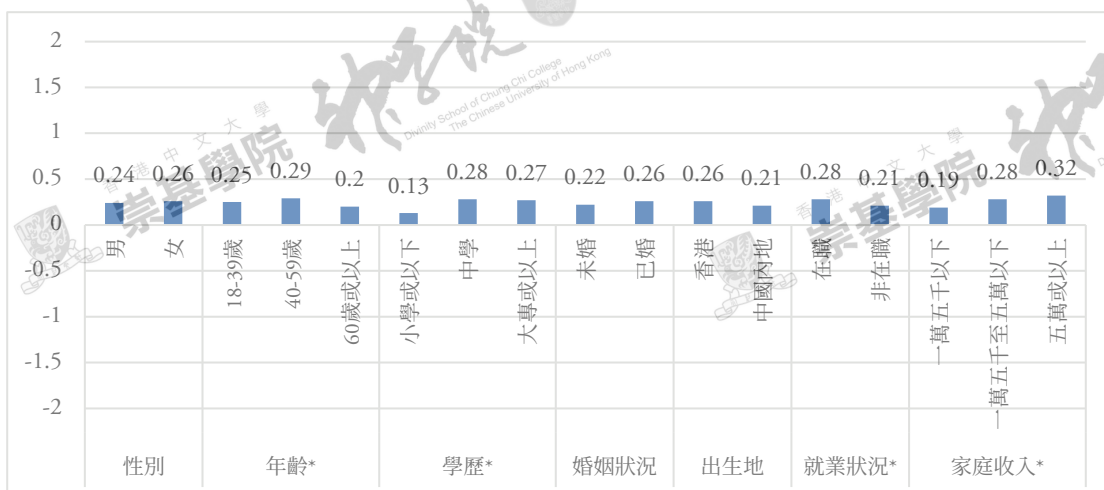
註：\* 表示有關變項的分組評分在統計上存在顯著差異（ $p < 0.05$ ）。

最高是 2 分（非常正面），最低是負 2 分（非常負面），平均分越高表示該層面印象越好。

### 5.3 不同社經背景受訪者對香港基督教宣揚福音的印象差異

圖 5.3 顯示出年齡、教育程度、就業狀況和家庭月入對香港基督教「宣揚福音」印象之統計上有顯著的差異。40 至 59 歲 (0.29 分)、中學及大專或以上 (0.28 分)、在職 (0.28 分) 或家庭月入五萬或以上 (0.32 分) 的受訪者對香港基督教「宣揚福音」印象評價較高；而 60 歲以上 (0.2 分)、小學或以下 (0.13 分)、非在職 (0.21 分) 或家庭月入一萬五千以下 (0.19 分) 的受訪者對香港基督教「宣揚福音」印象評價相對較低。

圖 5.3：不同社經背景受訪者對香港基督教宣揚福音的印象差異 (平均分)



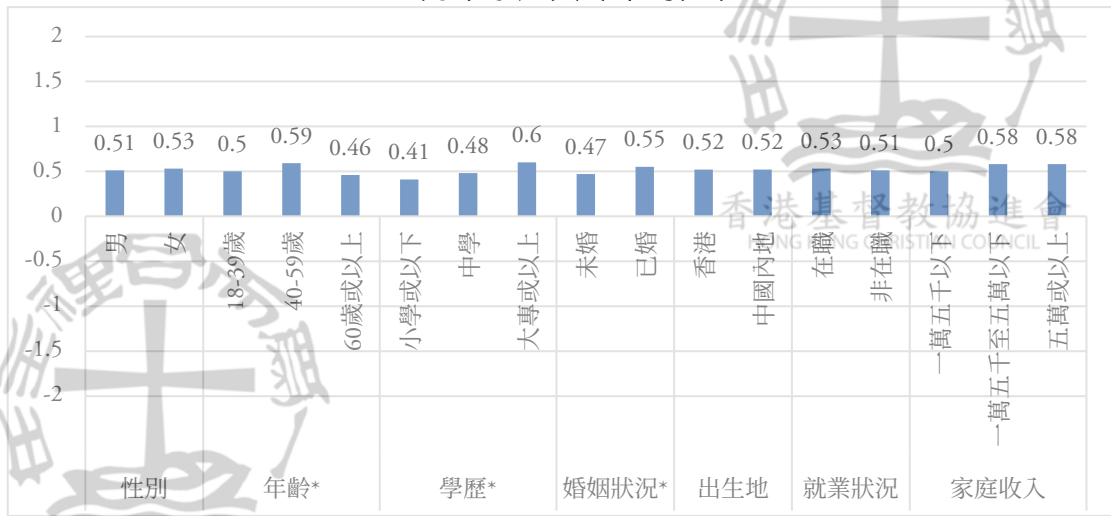
註：\* 表示有關變項的分組評分在統計上存在顯著差異 ( $p < 0.05$ )。

最高是 2 分 (非常正面)，最低是負 2 分 (非常負面)，平均分越高表示該層面印象越好。

### 5.4 不同社經背景受訪者對香港基督教提供社會服務的印象差異

圖 5.4 顯示出年齡、教育程度、婚姻狀況對香港基督教「提供社會服務」之統計上有顯著的差異。40 至 59 歲 (0.59 分)、大專或以上 (0.6 分)、已婚 (0.55 分) 的受訪者對香港基督教「提供社會服務」印象評價較高；而 60 歲以上 (0.46 分)、小學或以下 (0.41 分)、未婚 (0.47 分) 的受訪者對香港基督教「提供社會服務」印象評價相對較低。

圖 5.4：不同社經背景受訪者對香港基督教提供社會服務的  
的印象差異（平均分）



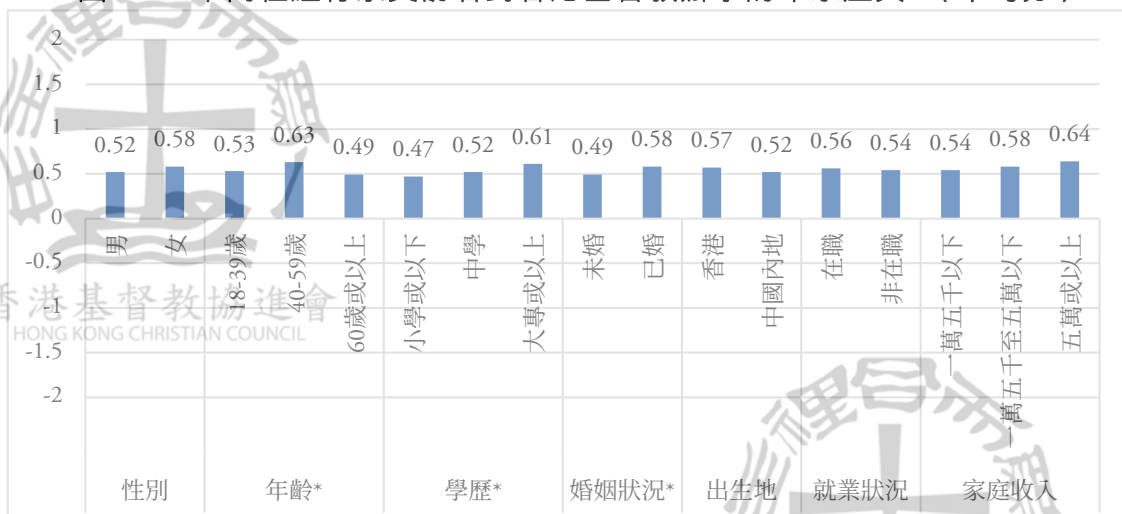
註：\* 表示有關變項的分組評分在統計上存在顯著差異（ $p < 0.05$ ）。

最高是 2 分（非常正面），最低是負 2 分（非常負面），平均分越高表示該層面印象越好。

### 5.5 不同社經背景受訪者對香港基督教辦學的印象差異

圖 5.5 顯示出年齡、教育程度、婚姻狀況對香港基督教「辦學」之統計上有顯著的差異。40 至 59 歲（0.63 分）、大專或以上（0.61 分）、已婚（0.58 分）的受訪者對香港基督教「辦學」印象評價較高；而 60 歲或以上（0.49 分）、小學或以下（0.47 分）、未婚（0.49 分）的受訪者對香港基督教「辦學」印象評價相對較低。

圖 5.5：不同社經背景受訪者對香港基督教辦學的印象差異（平均分）



註：\* 表示有關變項的分組評分在統計上存在顯著差異（ $p < 0.05$ ）。

最高是 2 分（非常正面），最低是負 2 分（非常負面），平均分越高表示該層面印象越好。

總的來說，年齡 40 至 59 歲及教育程度中學或以上的受訪者對香港基督教不同層面的印象評價較高；而 60 歲以上及教育程度小學或以下的受訪者對香港基督教不同層面的印象評價相對較低；在職的受訪者對香港基督教「整體印象」及「宣揚福音」評價相對較高、非在職的受訪者對香港基督教「整體印象」及「宣揚福音」評價相對較低；已婚的受訪者對香港基督教「辦學」及「提供社會服務」印象評價較高；未婚的受訪者對香港基督教「辦學」及「提供社會服務」印象評價較低。



## 不同宗教背景受訪者對 香港基督教的印象

香港基督教協進會  
HONG KONG CHRISTIAN COUNCIL

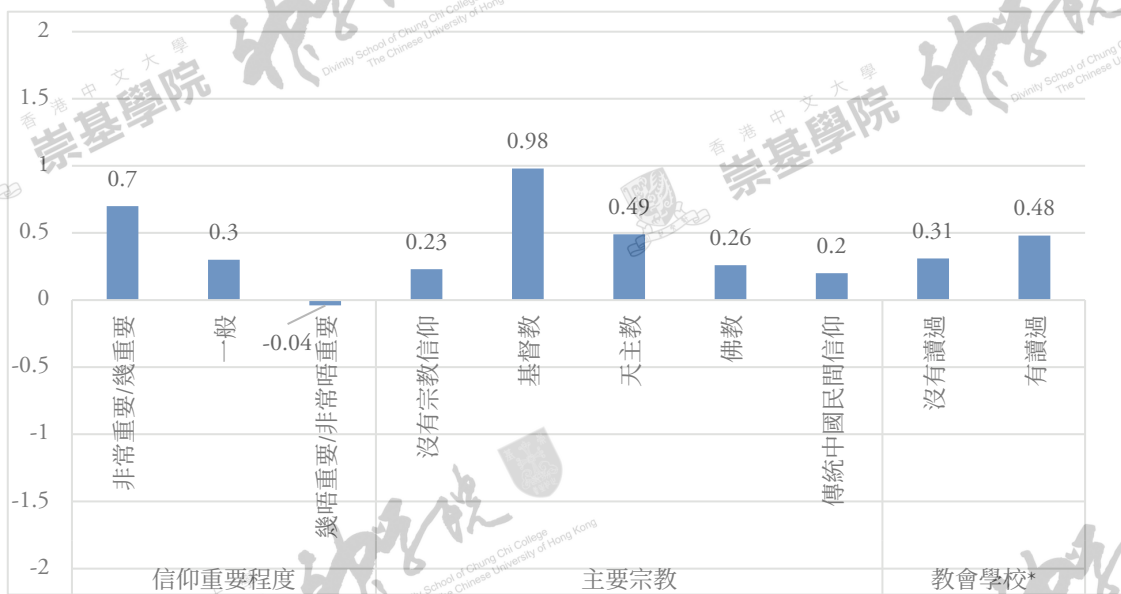
為了進一步了解不同宗教背景的受訪者對香港基督教不同層面的分組評價是否存在顯著的差異，三個主要宗教背景變項（包括信仰的重要程度、宗教背景、曾否讀教會學校）及基督教徒受訪者的兩個變項（包括信主年期和水禮年期）曾與這些香港基督教不同層面作分組比較分析，以平均分作比較，並進行統計顯著性檢定，以確定該差異並非由隨機抽樣所致。由於比較的自變項為個人宗教背景因素，其數據性質為類別型（nominal），因此分析會採用變異數分析（ANOVA）測試組間數據是否存在統計上顯著的差異。

為了量化評價，評價以 2 分代表「非常正面」、1 分代表「幾正面」、0 分代表「中立/唔知/難講」、負 1 分代表「幾負面」及負 2 分代表「非常負面」。若以平均分（mean score）的數值來看，最高是 2 分，最低是負 2 分，平均分越高表示該層面印象越好。

### 6.1 不同宗教背景受訪者對香港基督教整體印象差異

圖 6.1a 顯示出曾否讀教會學校對香港基督教「整體印象」之統計上有顯著的差異，有讀過教會學校（0.48 分）的受訪者對香港基督教「整體印象」評價較高；沒有讀過教會學校（0.31 分）的受訪者對香港基督教「整體印象」評價較低。

圖 6.1a：不同宗教背景受訪者對香港基督教整體印象差異（平均分）

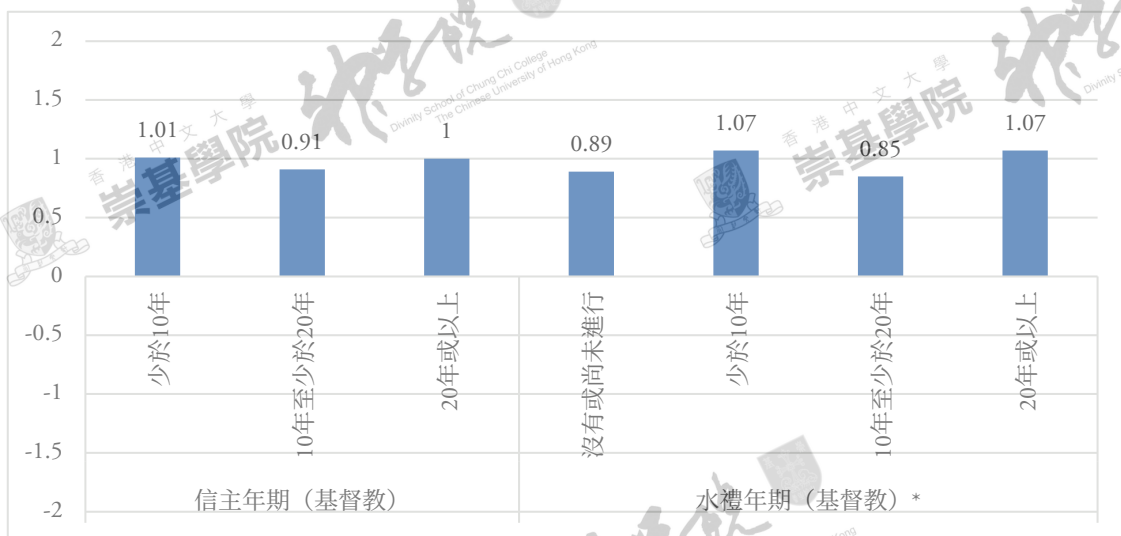


註：\* 表示有關變項的分組評分在統計上存在顯著差異 ( $p < 0.05$ )。

最高是 2 分（非常正面），最低是負 2 分（非常負面），平均分越高表示該層面印象越好。

圖 6.1b 顯示出基督教徒受訪者的水禮年期對香港基督教「整體印象」之統計上有顯著的差異，接受水禮少於 10 年及 20 年以上（1.07 分）的基督教徒受訪者對香港基督教「整體印象」評價較高；接受水禮 10 年至少於 20 年（0.85 分）的基督教徒受訪者對香港基督教「整體印象」評價較低。

圖 6.1b：基督教徒受訪者對香港基督教整體印象差異（平均分）



註：\* 表示有關變項的分組評分在統計上存在顯著差異 ( $p < 0.05$ )。

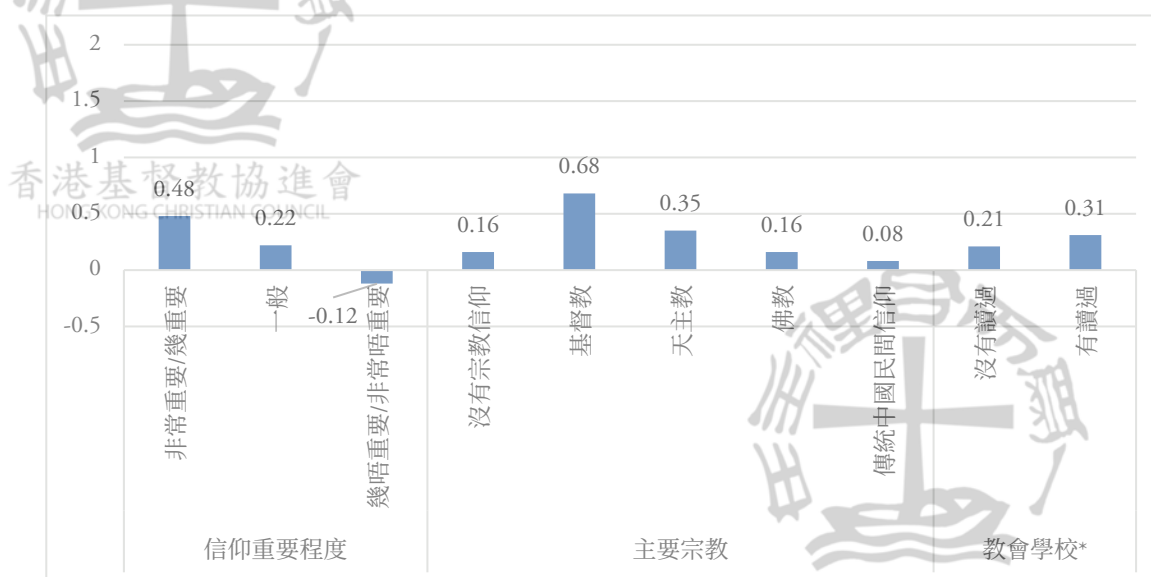
最高是 2 分（非常正面），最低是負 2 分（非常負面），平均分越高表示該層面印象越好。



## 6.2 不同宗教背景受訪者對香港基督教宣揚福音的印象差異

圖 6.2a 顯示出曾否讀教會學校對香港基督教「宣揚福音」的印象之統計上有顯著的差異。有讀過教會學校（0.31 分）的受訪者對香港基督教「宣揚福音」的印象評價較高；而沒有讀過教會學校（0.21 分）的受訪者對香港基督教「宣揚福音」的印象評價較低。

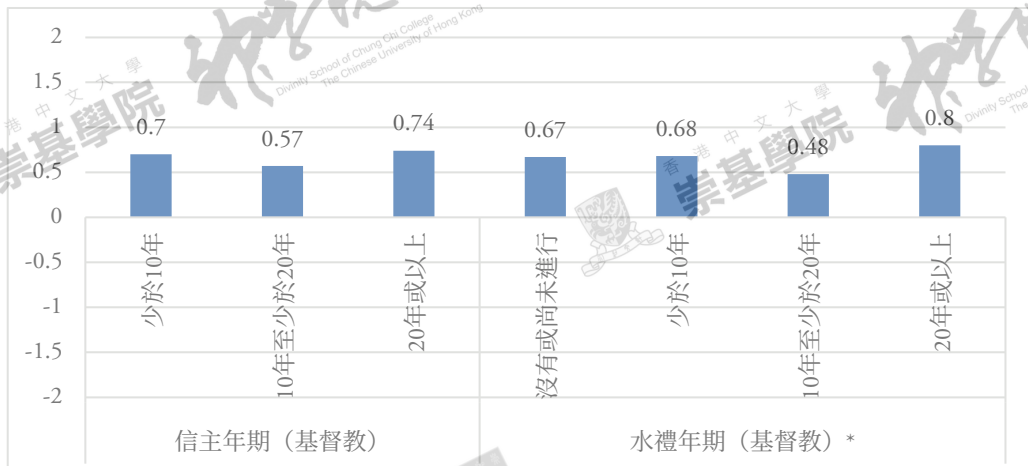
圖 6.2a：不同宗教背景受訪者對香港基督教宣揚福音的印象差異（平均分）



註：\* 表示有關變項的分組評分在統計上存在顯著差異 ( $p < 0.05$ )。最高是 2 分（非常正面），最低是負 2 分（非常負面），平均分越高表示該層面印象越好。

圖 6.2b 顯示出基督教徒受訪者的水禮年期對香港基督教「宣揚福音」的印象之統計上有顯著的差異，接受水禮 20 年以上（0.8 分）的基督教徒受訪者對香港基督教「宣揚福音」的印象評價較高；接受水禮 10 年至少於 20 年（0.48 分）的基督教徒受訪者對香港基督教「宣揚福音」的印象評價較低。

圖 6.2b：基督教徒受訪者對香港基督教宣揚福音印象差異（平均分）



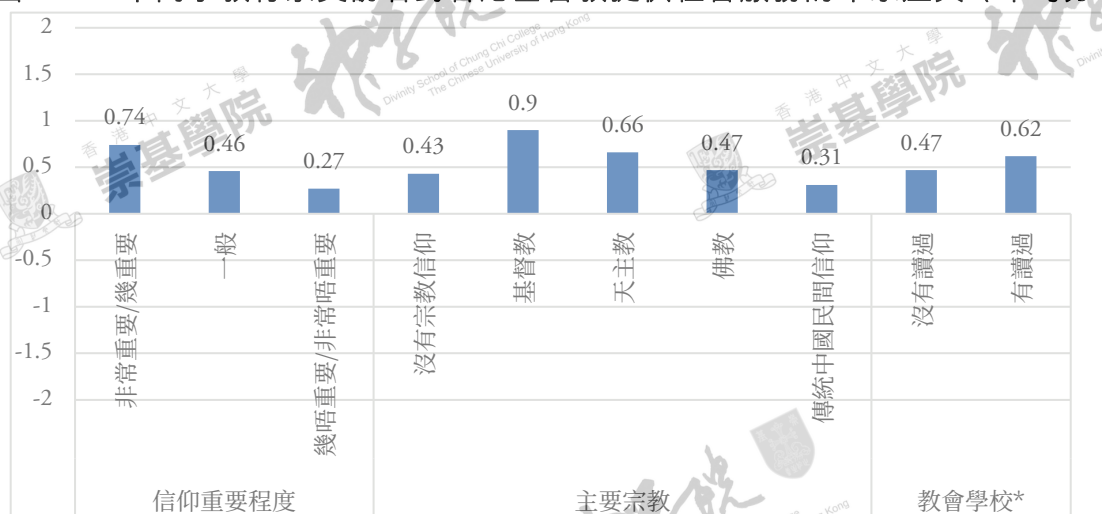
註：\* 表示有關變項的分組評分在統計上存在顯著差異 ( $p < 0.05$ )。

最高是 2 分（非常正面），最低是負 2 分（非常負面），平均分越高表示該層面印象越好。

### 6.3 不同宗教背景受訪者對香港基督教提供社會服務的印象差異

圖 6.3a 顯示出曾否讀教會學校對香港基督教「提供社會服務」的印象之統計上有顯著的差異。有讀過教會學校（0.62 分）的受訪者對香港基督教「提供社會服務」的印象評價較高；而沒有讀過教會學校（0.47 分）的受訪者對香港基督教「提供社會服務」的印象評價較低。

圖 6.3a：不同宗教背景受訪者對香港基督教提供社會服務的印象差異（平均分）

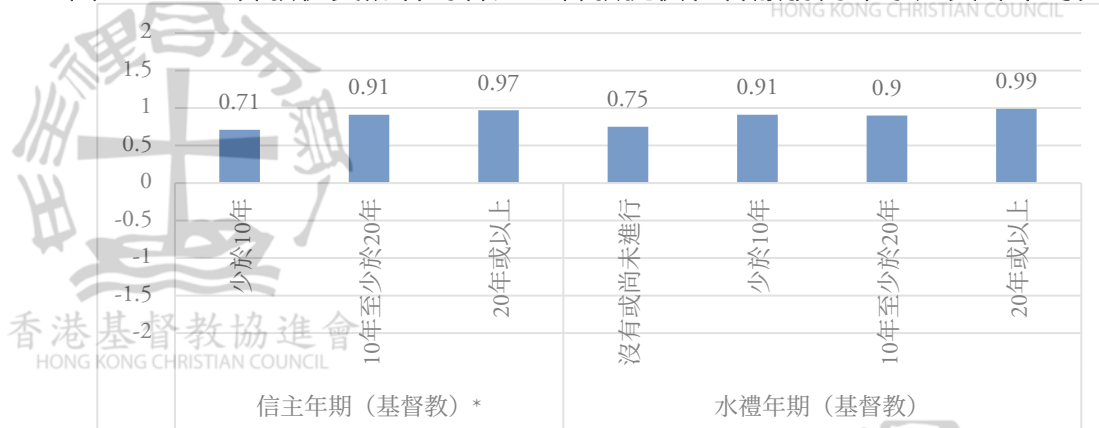


註：\* 表示有關變項的分組評分在統計上存在顯著差異 ( $p < 0.05$ )。

最高是 2 分（非常正面），最低是負 2 分（非常負面），平均分越高表示該層面印象越好。

圖 6.3b 顯示出基督教徒受訪者的信主年期對香港基督教「提供社會服務」的印象之統計上有顯著的差異，信主 20 年以上（0.97 分）的基督教徒受訪者對香港基督教「提供社會服務」的印象評價較高；信主少於 10 年（0.71 分）的基督教徒受訪者對香港基督教「提供社會服務」的印象評價較低。

圖 6.3b：基督教徒受訪者對香港基督教提供社會服務的印象差異（平均分）

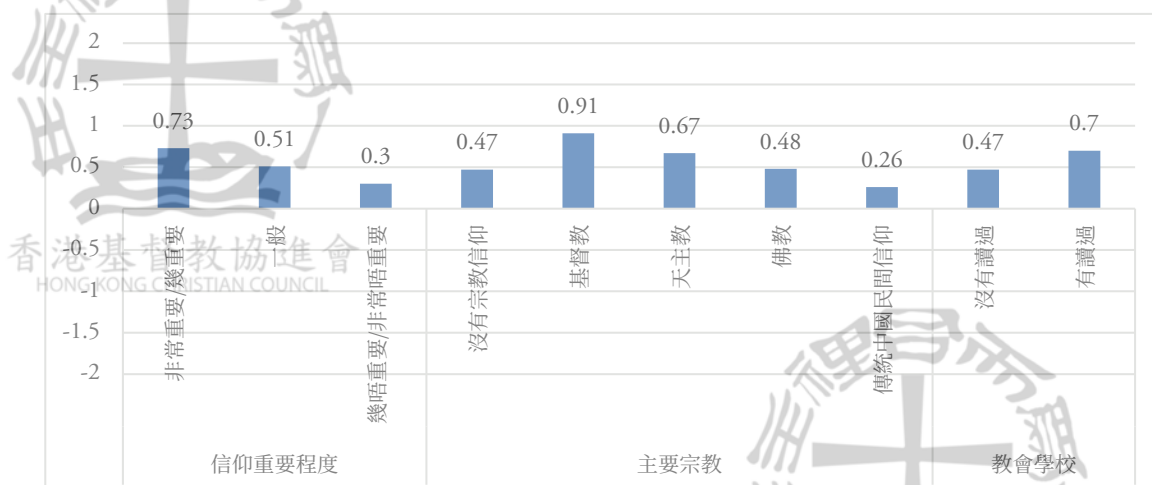


註：\* 表示有關變項的分組評分在統計上存在顯著差異 ( $p < 0.05$ )。最高是 2 分（非常正面），最低是負 2 分（非常負面），平均分越高表示該層面印象越好。

#### 6.4 不同宗教背景受訪者對香港基督教辦學的印象差異

圖 6.4a 顯示出信仰的重要程度、宗教背景、曾否讀教會學校對香港基督教「辦學」印象之統計上沒有顯著的差異。

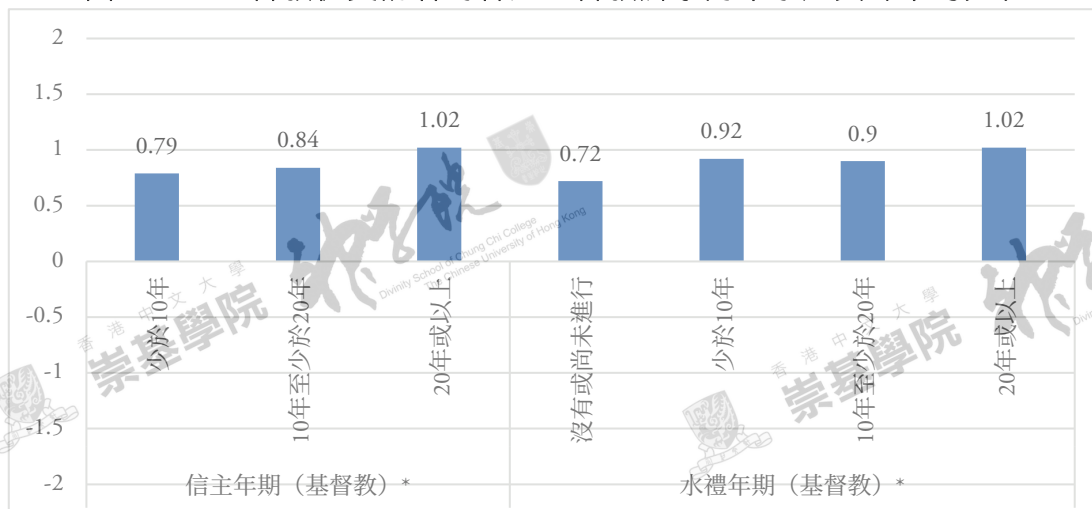
圖 6.4a：不同宗教背景受訪者對香港基督教辦學的印象差異（平均分）



最高是 2 分（非常正面），最低是負 2 分（非常負面），平均分越高表示該層面印象越好。

圖 6.4b 顯示出基督教徒受訪者的信主年期及水禮年期對香港基督教「辦學」的印象之統計上有顯著的差異，信主 20 年以上（1.02 分）或接受水禮 20 年以上（1.02 分）的基督教徒受訪者對香港基督教「辦學」的印象評價較高；信主少於 10 年（0.79 分）或未有接受水禮（0.72 分）的基督教徒受訪者對香港基督教「辦學」的印象評價較低。

圖 6.4b：基督教徒受訪者對香港基督教辦學的印象差異（平均分）



註：\* 表示有關變項的分組評分在統計上存在顯著差異 ( $p < 0.05$ )。

最高是 2 分（非常正面），最低是負 2 分（非常負面），平均分越高表示該層面印象越好。

總的來說，曾讀教會學校的受訪者對香港基督教不同層面的印象評價較高、沒有讀過教會學校的受訪者對香港基督教不同層面的印象評價較低；至於基督教徒的受訪者，信主 20 年以上及接受水禮 20 年以上對香港基督教不同層面的印象評價較高；沒有接受水禮的基督教徒受訪者對香港基督教不同層面的印象評價較低。



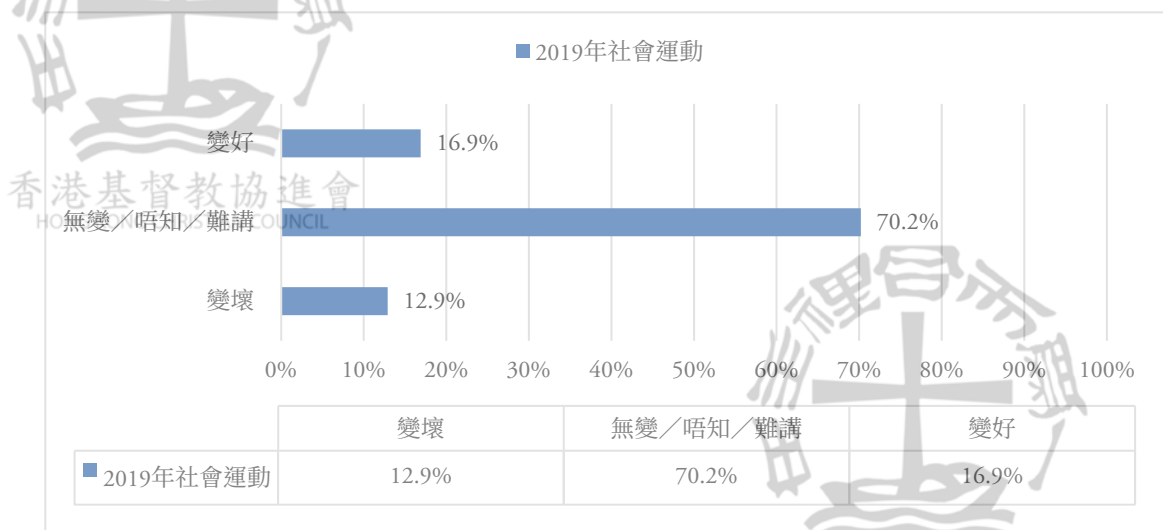
## 經過社會運動及新冠病毒疫情後 對基督教印象之變化

是次調查亦了解受訪者經過「2019年的社會運動」及「2020年新冠病毒疫情」後，對香港基督教印象是否有變化。受訪者可以選擇「變好」、「無變/唔知/好難講」、「變壞」。為了量化變化，評價以1分代表「變好」、0分代表「無變/唔知/好難講」、負1分代表「變壞」。

### 7.1 受訪者經過 2019 年社會運動後對香港基督教印象之變化

本調查（見圖 7.1）顯示出有 16.9%受訪者認為經過「2019年的社會運動」後，對香港基督教的印象變好，70.2%受訪者認為無變，12.9%認為變差。

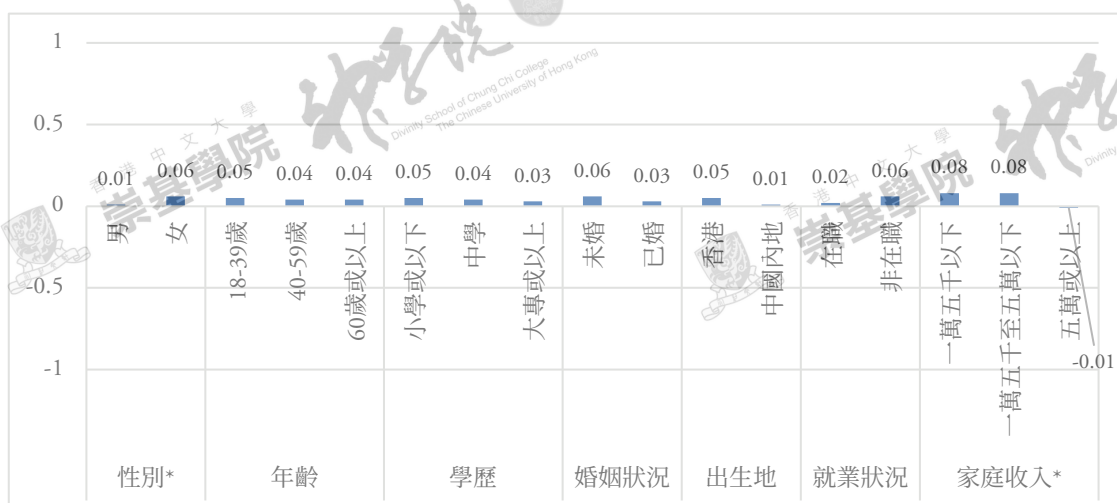
圖 7.1：經過 2019 年社會運動後受訪者對香港基督教印象之變化（百分比）



## 7.2 不同社經背景受訪者對 2019 年社會運動後的香港基督教印象變化

圖 7.2 顯示出性別和家庭月入對「2019 年社會運動」後的香港基督教印象變化之統計上有顯著的差異。女性（0.06 分）或家庭月入五萬以下（0.08 分）的受訪者傾向印象變好；而男性（0.01 分）或家庭月入五萬以上（-0.01 分）的受訪者傾向印象無變及變差。

圖 7.2：不同社經背景受訪者對 2019 年社會運動後的香港基督教印象變化（平均分）



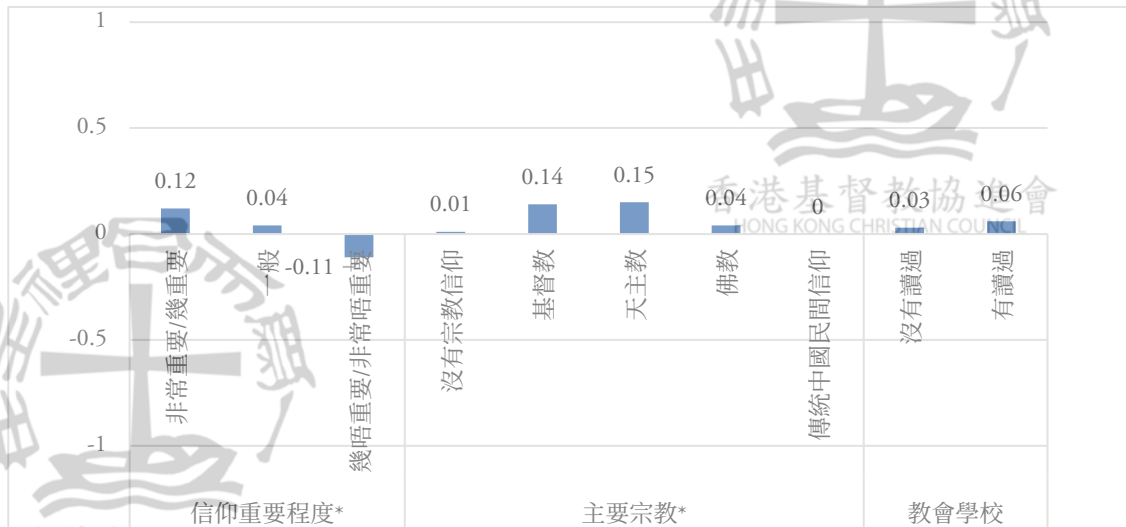
註：\* 表示有關變項的分組評分在統計上存在顯著差異（ $p < 0.05$ ）。

最高是 1 分（變好），0 分代表沒有變化，最低是負 1 分（變壞），平均分越高表示印象變好。

## 7.3 不同宗教背景受訪者對 2019 年社會運動後的香港基督教印象變化

圖 7.3a 顯示出信仰的重要程度、宗教背景對「2019 年社會運動」後的香港基督教印象變化之統計上有顯著的差異。認為信仰重要（0.12 分）、天主教及基督教（0.15 分和 0.14 分）的受訪者傾向印象變好；而認為信仰不重要（-0.11 分）、傳統中國民間信仰（0 分）的受訪者傾向印象變差或無變。

圖 7.3a：不同宗教背景受訪者對 2019 年社會運動後的香港基督教印象變化（平均分）

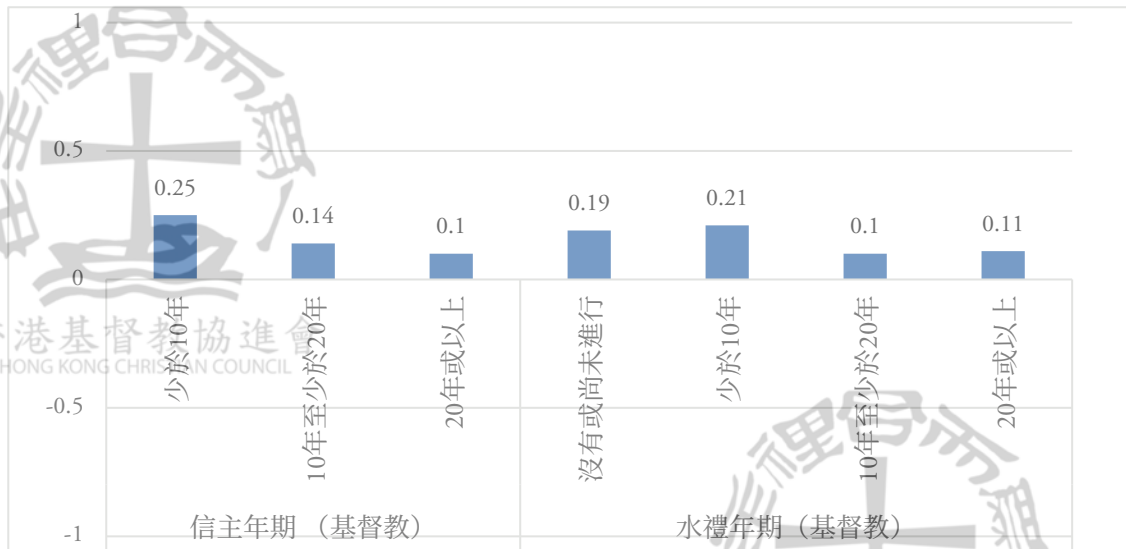


註：\*表示有關變項的分組評分在統計上存在顯著差異 ( $p < 0.05$ )。

最高是 1 分（變好），0 分代表沒有變化，最低是負 1 分（變壞），平均分越高表示印象變好。

整體基督教徒受訪者對「2019 年社會運動」後的香港基督教印象變好，圖 7.3b 顯示出基督教徒受訪者的信主年期及水禮年期對 2019 年社會運動後的印象變化之統計上沒有顯著的差異。

圖 7.3b：基督教徒受訪者對 2019 年社會運動後的香港基督教印象變化（平均分）

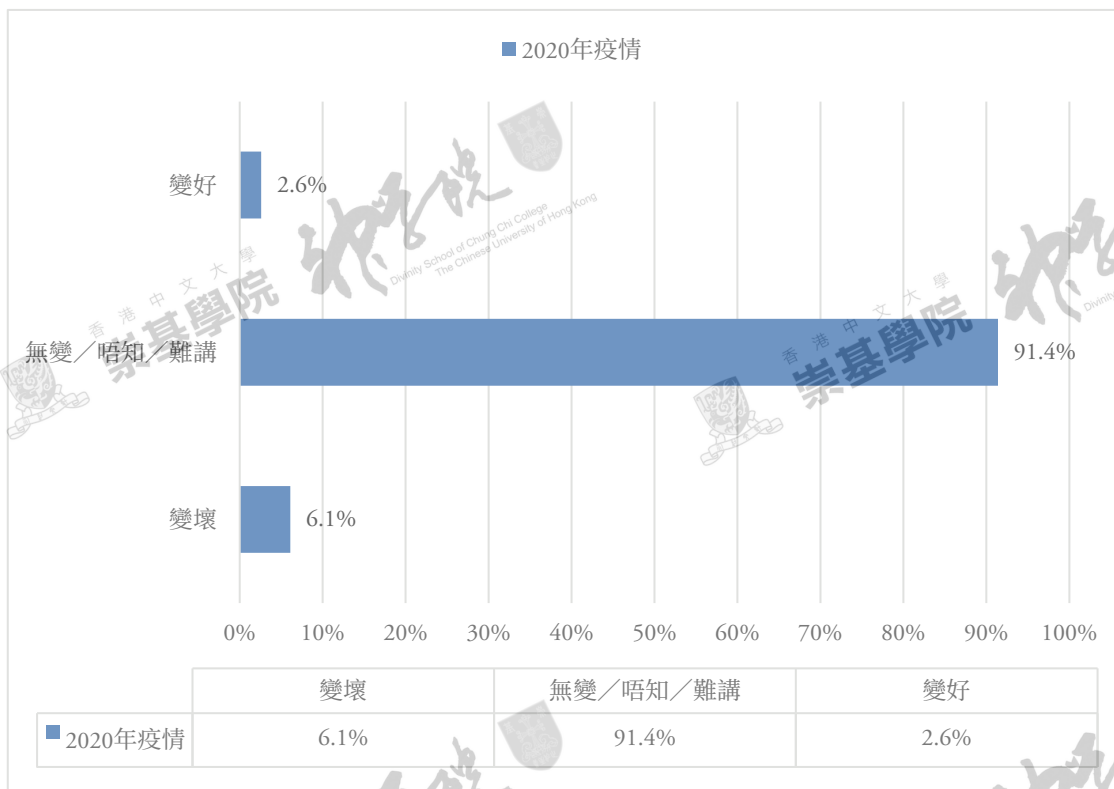


最高是 1 分（變好），0 分代表沒有變化、最低是負 1 分（變壞），平均分越高表示印象變好。

## 7.4 受訪者經過 2020 年新冠病毒疫情後 對香港基督教印象之變化

圖 7.4 顯示有 2.6% 的受訪者認為經過「2020 年新冠病毒疫情」後，對香港基督教的印象變好，91.4% 的受訪者認為無變，6.1% 認為變差。

圖 7.4：受訪者經過 2020 年新冠病毒疫情後對香港基督教印象之變化

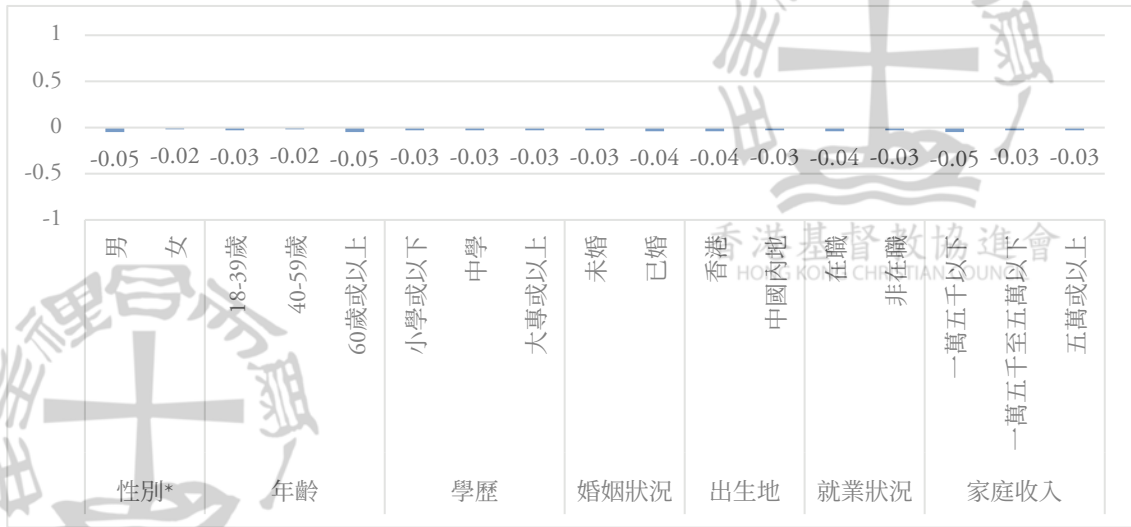


## 7.5 不同社經背景受訪者對 2020 年新冠病毒疫情後 的香港基督教印象變化

整體不同社經背景受訪者對「2020 年新冠病毒疫情」後的香港基督教印象輕微變差。圖 7.5 顯示出性別對「2020 年新冠病毒疫情」後的香港基督教印象變化之統計上有顯著的差異。女性 (-0.02 分) 受訪者傾向印象無變；而男性 (-0.05 分) 受訪者傾向印象變差。



圖 7.5：不同社經背景受訪者對 2020 年新冠病毒疫情後香港基督教印象變化



註：\* 表示有關變項的分組評分在統計上存在顯著差異 ( $p < 0.05$ )。

最高是 1 分 (變好)，0 分代表沒有變化，最低是負 1 分 (變壞)，平均分越高表示印象變好。

### 7.6 不同宗教背景受訪者對 2020 年新冠病毒疫情後的香港基督教印象變化

整體不同宗教背景受訪者對「2020 年新冠病毒疫情」後的香港基督教印象輕微變差。圖 7.6a 顯示出信仰的重要程度、宗教背景及曾否讀教會學校對「2020 年新冠病毒疫情」後的香港基督教印象變化之統計上沒有顯著的差異。

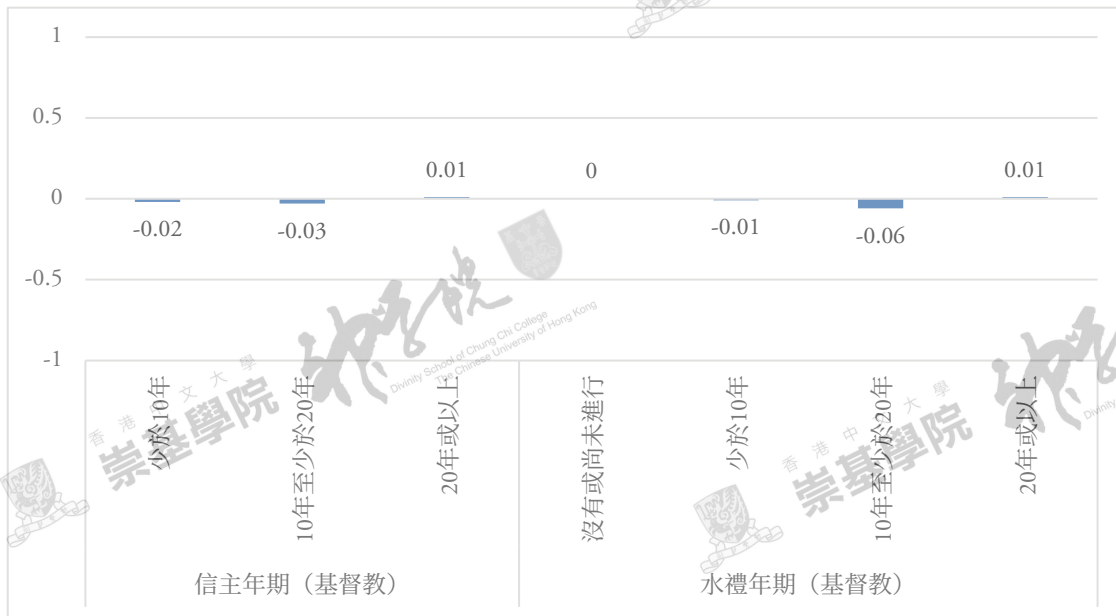
圖 7.6a：不同宗教受訪者對「2020 年新冠病毒疫情」後的香港基督教印象變化



最高是 1 分 (變好)，0 分代表沒有變化，最低是負 1 分 (變壞)，平均分越高表示印象變好。

圖 7.6b 顯示出基督教徒受訪者的信主年期及水禮年期對「2020 年新冠病毒疫情」後的香港基督教印象變化之統計上沒有顯著的差異，整體印象無變至輕微變差。

圖 7.6b：基督教受訪者對 2020 年新冠病毒疫情後的香港基督教印象變化



最高是 1 分（變好），0 分代表沒有變化，最低是負 1 分（變壞），平均分越高表示印象變好。



## 市民對香港未來前景的樂觀程度

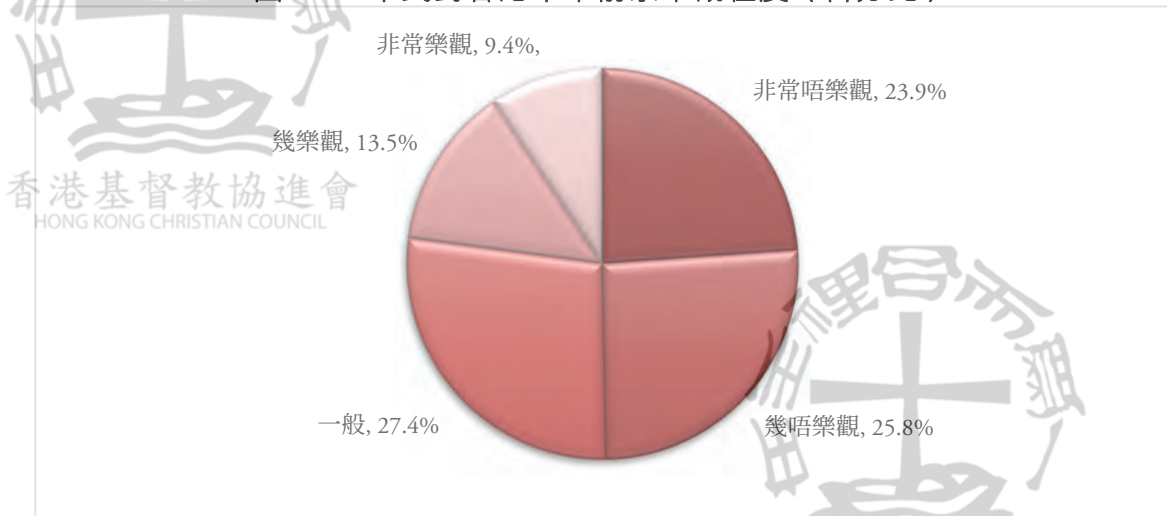
香港基督教協進會  
HONG KONG CHRISTIAN COUNCIL

### 8.1 市民對香港未來前景的樂觀程度

是次調查了解受訪者對香港未來前景樂觀程度，受訪者可以選擇「非常樂觀」、「幾樂觀」、「一般」、「幾唔樂觀」及「非常唔樂觀」。為了量化變化，評分以5分代表「非常樂觀」，4分代表「幾樂觀」，3分代表「一般」，2分代表「幾唔樂觀」，1分代表「非常唔樂觀」，評分越高代表對香港未來前景越樂觀。

圖 8.1 列出了受訪者對香港未來前景樂觀程度，22.9%受訪者對前景感到樂觀（當中包括 9.4%的「非常樂觀」及 13.5%的「幾樂觀」），27.4%受訪者表示一般，49.7%受訪者對前景感到不樂觀（當中包括 25.8%的「幾唔樂觀」及 23.9%的「非常唔樂觀」）。

圖 8.1：市民對香港未來前景樂觀程度（百分比）

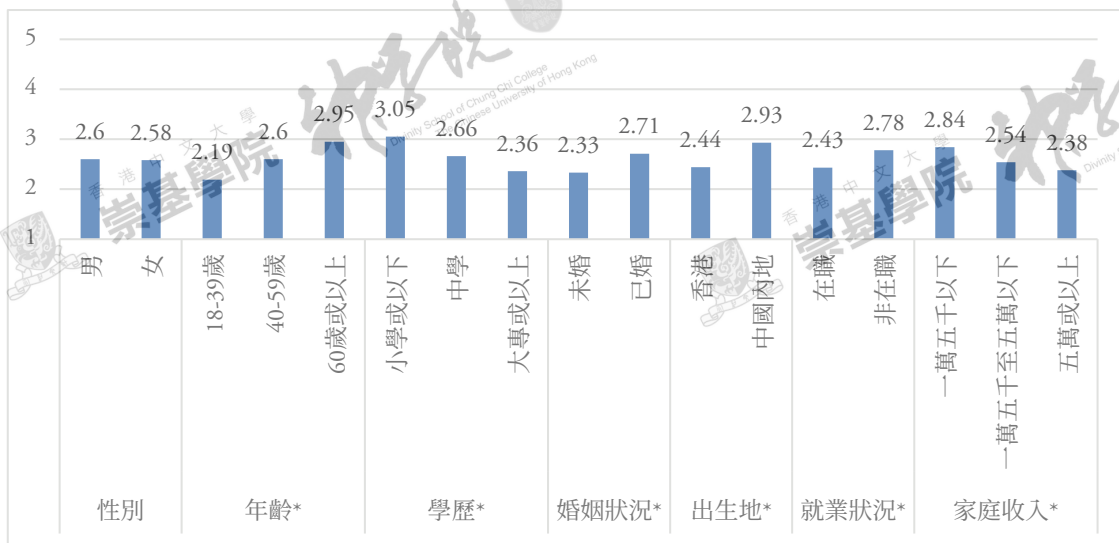


香港基督教協進會  
HONG KONG CHRISTIAN COUNCIL

## 8.2 不同社經背景受訪者對香港未來前景樂觀程度的差異

圖 8.2 顯示出年齡、教育程度、婚姻狀況、出生地，就業狀況和家庭月入對香港未來前景樂觀程度之統計上有顯著的差異。60 歲或以上 (2.95 分)、小學或以下 (3.05 分)、已婚 (2.71 分)、內地出生 (2.93 分)、非在職 (2.78 分) 或家庭月入一萬五千以下 (2.84 分) 的受訪者對香港未來前景較為樂觀；18 至 39 歲 (2.19 分)、大專或以上 (2.36 分)、未婚 (2.33 分)、香港出生 (2.44 分)、在職 (2.43 分) 或家庭月入五萬或以上 (2.38 分) 的受訪者對香港未來前景相對較為不樂觀。

圖 8.2：不同社經背景受訪者對香港未來前景樂觀程度



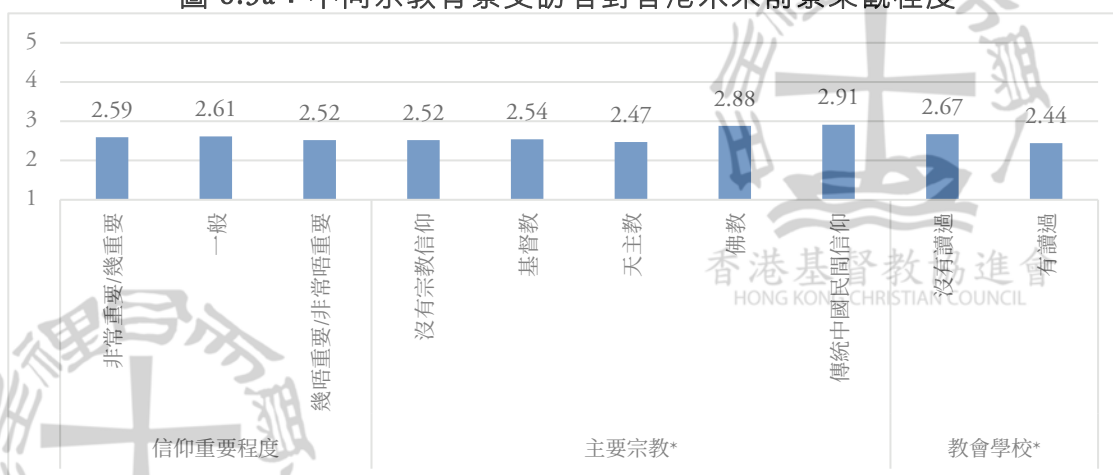
註：\* 表示有關變項的分組評分在統計上存在顯著差異 ( $p < 0.05$ )。

評分以 5 分代表「非常樂觀」，4 分代表「幾樂觀」，3 分代表「一般」，2 分代表「幾唔樂觀」，1 分代表「非常唔樂觀」，評分越高代表對香港未來前景越樂觀。

## 8.3 不同宗教背景受訪者對香港未來前景樂觀程度的差異

圖 8.3a 顯示出宗教背景、曾否就讀教會學校對香港未來前景樂觀程度之統計上有顯著的差異。傳統中國民間信仰 (2.91 分) 或沒有讀過教會學校 (2.67 分) 的受訪者對香港未來前景較為樂觀；天主教 (2.47 分) 或有讀過教會學校 (2.44 分) 的受訪者對香港未來前景相對較為不樂觀。

圖 8.3a：不同宗教背景受訪者對香港未來前景樂觀程度

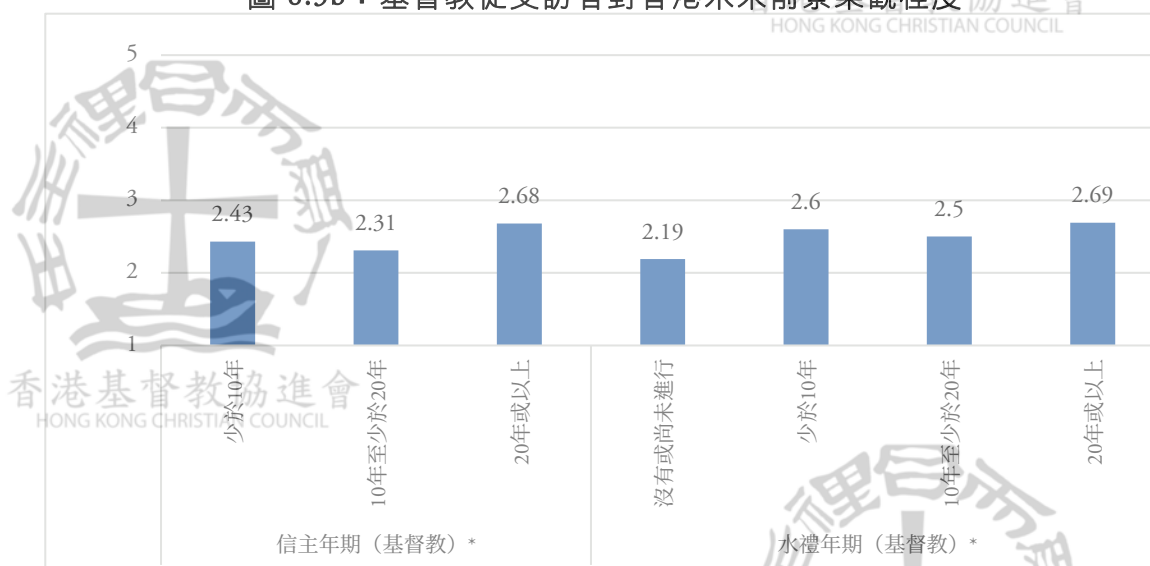


註：\* 表示有關變項的分組評分在統計上存在顯著差異 ( $p < 0.05$ )。

評分以 5 分代表「非常樂觀」，4 分代表「幾樂觀」，3 分代表「一般」，2 分代表「幾唔樂觀」，1 分代表「非常唔樂觀」，評分越高代表對香港未來前景越樂觀。

圖 8.3b 顯示出基督教徒受訪者的信主年期及水禮年期對香港未來前景樂觀程度之統計上有顯著的差異。信主 20 年或以上 (2.68 分) 或接受水禮 20 年或以上 (2.69 分) 的基督教徒受訪者對香港未來前景較為樂觀；信主 10 年至少於 20 年 (2.31 分) 或未有接受水禮 (2.19 分) 的基督教徒受訪者對香港未來前景相對較為不樂觀。

圖 8.3b：基督教徒受訪者對香港未來前景樂觀程度



註：\* 表示有關變項的分組評分在統計上存在顯著差異 ( $p < 0.05$ )。

評分以 5 分代表「非常樂觀」，4 分代表「幾樂觀」，3 分代表「一般」，2 分代表「幾唔樂觀」，1 分代表「非常唔樂觀」，評分越高代表對香港未來前景越樂觀。

## 第九章

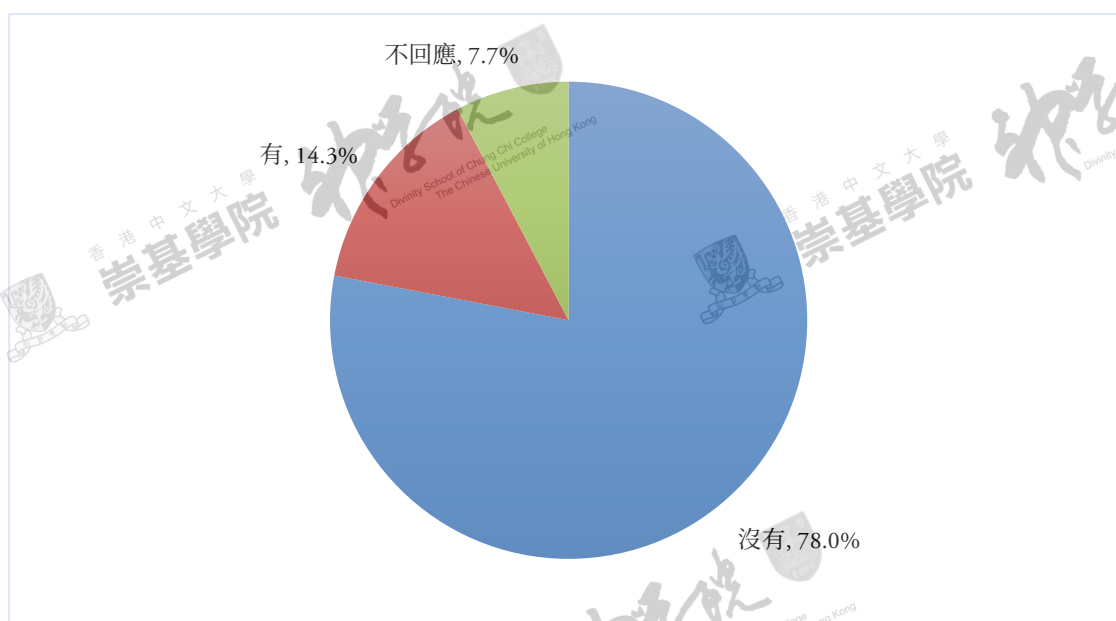
# 市民未來兩年的移民意向

## 9.1 市民未來兩年的移民意向

圖 9.1 顯示了市民未來兩年的移民意向，78%的受訪者沒有打算未來兩年移民，14.3%的受訪者有打算未來兩年內移民，7.7%的受訪者不回應。

為了量化移民意向，評分以 1 分代表有移民意向，0 分代表沒有移民意向，評分越高代表移民意向越高。

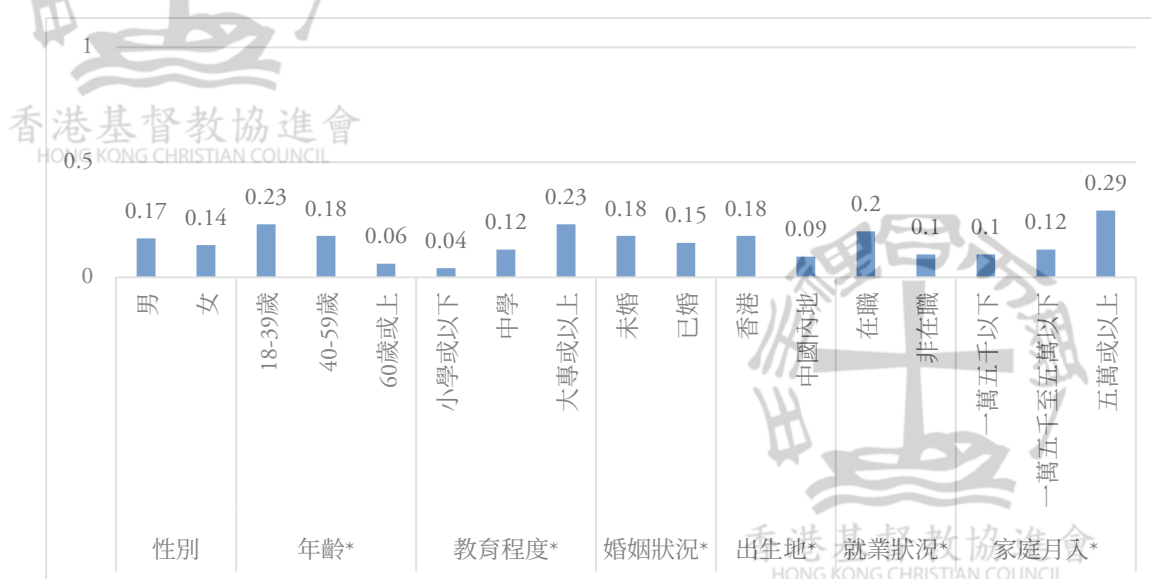
圖 9.1：公眾未來兩年的移民意向



## 9.2 不同社經背景受訪者未來兩年的移民意向差異

圖 9.2 顯示出年齡、教育程度、婚姻狀況、出生地，就業狀況和家庭月入對未來兩年的移民意向之統計上有顯著的差異。18 至 39 歲（0.23 分）、大專或以上（0.23 分）、未婚（0.18 分）、香港出生（0.18 分）、在職（0.2 分）或家庭月入五萬或以上（0.29 分）的受訪者未來兩年的移民意向較高；60 歲或以上（0.06 分）、小學或以下（0.04 分）、已婚（0.15 分）、內地出生（0.09 分）、非在職（0.1 分）或家庭月入一萬五千以下（0.1 分）的受訪者對未來兩年的移民意向較低。

圖 9.2：不同社經背景受訪者未來兩年的移民意向（平均分）



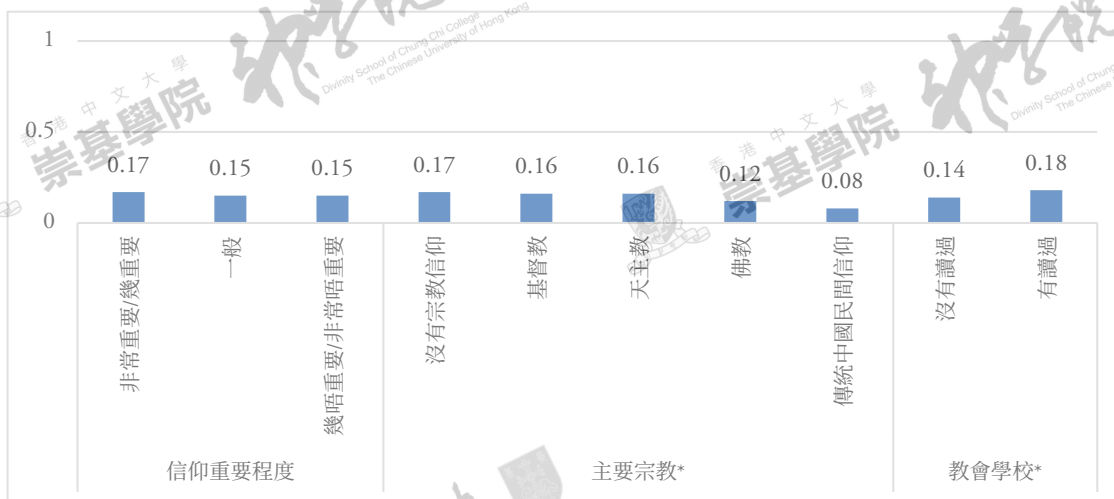
註：\* 表示有關變項的分組評分在統計上存在顯著差異（ $p < 0.05$ ）。

評分以 1 分代表有移民意向，0 分代表沒有移民意向，評分越高代表移民意向越高。

## 9.3 不同宗教背景受訪者未來兩年的移民意向差異

圖 9.3a 顯示出宗教背景、曾否就讀教會學校對未來兩年的移民意向之統計上有顯著的差異。沒有宗教信仰（0.17 分）或有讀過教會學校（0.18 分）的受訪者未來兩年的移民意向較高；傳統中國民間信仰（0.08 分）或沒有讀過教會學校（0.14 分）的受訪者未來兩年的移民意向較低。

圖 9.3a：不同宗教背景受訪者未來兩年的移民意向（平均分）

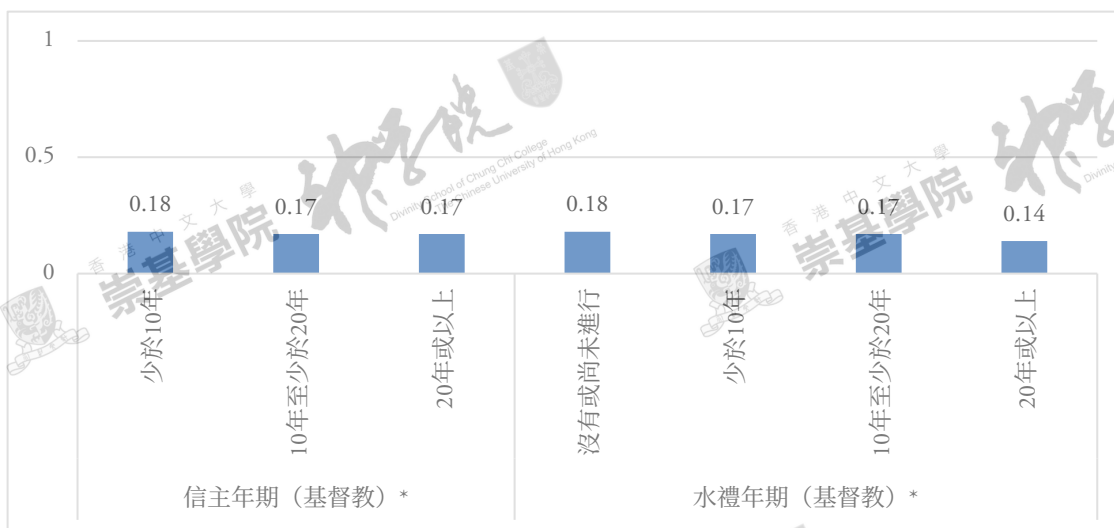


註：\* 表示有關變項的分組評分在統計上存在顯著差異 ( $p < 0.05$ )。

評分以 1 分代表有移民意向，0 分代表沒有移民意向，評分越高代表移民意向越高。

圖 9.3b 顯示出基督教徒受訪者的信主年期及水禮年期對未來兩年的移民意向之統計上有顯著的差異。信主少於 10 年 (0.18 分) 或未有接受水禮 (0.18 分) 的基督教徒受訪者未來兩年的移民意向較高；信主 10 年或以上 (0.17 分) 或接受水禮 20 年或以上 (0.14 分) 的基督教徒受訪者未來兩年的移民意向較低。

圖 9.3b：基督教徒受訪者未來兩年的移民意向（平均分）



註：\* 表示有關變項的分組評分在統計上存在顯著差異 ( $p < 0.05$ )。

評分以 1 分代表有移民意向，0 分代表沒有移民意向，評分越高代表移民意向越高。





## 第十章

香港基督教協進會  
HONG KONG CHRISTIAN COUNCIL

# 總結



是次調查於 2021 年 7 月 5 日至 8 月 31 日進行，以電話隨機抽樣方法，共成功訪問了 2,013 名 18 歲或以上操粵語或普通話的香港市民。主要希望了解香港基督教人口及市民對香港基督教的觀感。調查從以下三方面探討，包括（一）市民信仰背景；（二）對香港基督教不同層面的觀感和變化及（三）對香港前景看法和移民意向。

調查顯示全港宗教人口中位數比例，沒有宗教信仰佔 58.6%、基督教佔 17.2%、佛教佔 10.5%、拜神或傳統中國民間信仰佔 6.9%、天主教佔 5.2%。推算本地主要宗教信仰人口中位數：沒有宗教信仰人數約有 350 萬人、基督教約有 104 萬人、佛教有 63 萬人、拜神或傳統中國民間信仰約有 42 萬人、天主教約有 31 萬人。

本調查列出了基督教徒受訪者的宗派人口比例範圍較保守至較樂觀的看法，以供讀者參考，是次調查中的 345 位基督徒受訪者之宗派背景，浸信會佔人數比例最高（19.7%），其次是獨立堂會不屬任何宗派（15.9%），然後依次序是宣道會（13.5%）、中華基督教會（8.5%）、其他宗派（6.4%）、沒有參與任何教會及拒答（5.6%）、播道會（5.0%）、聖公會（4.8%）、循道衛理會（4.6%）、五旬節聖潔會（3.7%）、路德會（3.4%）、神召會（3.2%）、香港宣教會（1.6%）、崇真會（1.4%）、信義會、救世軍及禮賢會各佔 0.9%。

基督教徒受訪者的社經背景和信仰輪廓可以推算出整體面貌。男性和女性的比例為 38.3% 和 61.7%；12.1% 屬於 18 至 29 歲年青人士，56.6% 屬於中年人士，而 31.2% 則屬於年長人士。具小學或以下程度人士佔 8.5%，具中學程度佔 36%，而具大專或以上程度的則佔 55%；未婚佔 31.7%，已婚 67.8%；在香港出生的有 75.5%、在內地出生的則佔 21.9%；現時為在職人士的佔 53.3%，其他非在職人

香港基督教協進會  
HONG KONG CHRISTIAN COUNCIL

士則佔 46.4%；個人總收入低於港幣二萬元的受訪者有 35.9%，港幣二萬至五萬以下的佔 36.9%，港幣五萬或以上則有 18.7%；家庭月入低於港幣一萬五千元有 14.8%，港幣一萬五千至五萬以下的佔 45%，港幣五萬至或十萬以下則有 19.5%，十萬或以上佔 6.3%。

在信仰年資方面，信主少於 5 年有 9.1%，5 至 9 年有 12.1%，10 至 19 年有 29.4%，20 至 29 年有 20.6%，30 年或以上有 25.9%；在接受水禮年資方面，佔 6.8%受訪者少於 5 年，佔 11.2%受訪者為 5 年至 9 年，佔 20.6%受訪者為 10 年至 19 年，佔 17.1%受訪者為 20 年至 29 年，佔 20%受訪者為 30 年以上，另外，佔 22.4%受訪者沒有或尚未進行水禮；在疫情期間參與網上崇拜方面，佔 24.4%沒有參與網上崇拜，52.6%參與一間教會的網上崇拜，17.6%參與二至五間教會的網上崇拜，4.2%參與超過五間教會的網上崇拜。至於曾否就讀基督教學校方面，佔 51.3%的基督徒受訪者曾就讀基督教學校，當中 9%曾就讀基督教幼稚園，39.5%曾就讀基督教小學，48.2%曾就讀基督教中學，3.3%曾就讀基督教大專或大學。

整體受訪者就香港基督教不同的層面狀況作出評價，「整體印象」方面，41.5%受訪者認為正面，51.4%表示中立，7.1%受訪者認為負面；「宣揚福音」方面，32.2%受訪者認為正面，59.5%表示中立，8.3%受訪者認為負面；「提供社會服務」方面，49.5%受訪者認為正面，47.6%表示中立，2.9%受訪者認為負面；「辦學」方面，52.7%受訪者認為正面，44.2%表示中立，3.1%受訪者認為負面；普遍公眾對香港基督教的「辦學」印象較正面（52.7%），其次是「提供社會服務」（49.5%），「宣揚福音」（32.3%）的印象就相對遜色。

綜合多個對香港基督教觀感的個人社經背景分析，年齡、教育程度、就業狀況三個變項在不同層面（「整體印象」、「宣揚福音」、「辦學」及「宣揚福音」）的社經背景分組評分中皆呈統計上顯著的差異。基本上，40 至 59 歲或以上、大專或以上及在職的受訪者對香港基督教在不同層面觀感評分均明顯較正面。

另外在宗教背景層面，信仰的重要程度、宗教背景、曾否讀教會學校對香港基督教整體印象之統計上也有顯著的差異。認為信仰重要、信基督教及有讀過教會學校的受訪者對香港基督教整體印象評價較高。

至於整體受訪者經過「2019 年的社會運動」對香港基督教印象之變化，16.9%的受訪者對香港基督教的印象變好，70.2%的受訪者認為無變，12.9%認為變差；受訪者的性別、婚姻狀況、出生地、就業狀況和家庭月入對「2019 年社會運動」後的香港基督教印象變化之統計上有顯著的差異；整體基督徒受訪者對「2019 年社會運動」後的香港基督教印象變好。

而「2020年新冠病毒疫情」後，有2.6%的受訪者認為對香港基督教的印象變好，91.4%的受訪者認為無變，6.1%認為變差。受訪者的性別、年齡和家庭月入對「2020年新冠病毒疫情」後的香港基督教印象變化之統計上有顯著的差異。整體不同宗教背景，包括基督教徒受訪者對「2020年新冠病毒疫情」後的香港基督教印象無變至輕微變差。

對香港未來前景樂觀程度，22.9%受訪者對前景感到樂觀，27.4%受訪者表示一般，49.7%受訪者對前景感到不樂觀。綜合對香港未來前景樂觀程度的個人社經和宗教背景分析，年齡、教育程度、婚姻狀況、出生地，就業狀況、家庭月入、宗教背景、曾否讀教會學校對香港未來前景樂觀程度之統計上有顯著的差異。

至於未來兩年的移民意向，78%的受訪者沒有打算未來兩年移民，14.3%的受訪者有打算未來兩年內移民。移民意向更是與對香港未來前景樂觀程度息息相關。對香港未來前景越不樂觀，移民意向就越高，同樣年齡、教育程度、婚姻狀況、出生地，就業狀況、家庭月入、宗教背景、曾否讀教會學校對未來兩年的移民意向在統計上有顯著的差異。

本調查的限制不少，其一是電話調查語言只限粵語或普通話，未能包括操英語或其他外語的香港市民，所以操外語的本地基督教徒未能顯示在本調查中；其二樣本數量有2,013名香港市民，作為電話隨機抽樣方法形式的基數不少，但值得注意的是基督教受訪者的基數為345位，所以本調查提供了自稱基督教徒人口和宗派人口由保守至樂觀的推算範圍，以供讀者參考。

是次報告內容主要是提供數據，而非解讀數據，期望教內同道就著報告內容多加討論；我們亦期望同類型調查可以每隔一段時間繼續進行，數據結果可以有更多的觀察和比較。

總括而言，是次調查可以確認本地基督教人口，及進一步了解基督教徒的輪廓，並且探討了市民對香港基督教的觀感，特別是香港經過2019年後的各種變化，數據結果有助教內更準確地了解現況。

香港基督教協進會  
HONG KONG CHRISTIAN COUNCIL

## 參考資料

### 中文參考資料

- 柏祺城市轉化中心 (2019)。〈「留堂會、離堂會」問卷調查研究發佈：初步報告〉。  
香港：柏祺城市轉化中心。取自 <https://www.bethelhk-rbc.org/%E5%89%AF%E6%9C%AC-%E7%A9%B6%E7%AB%9F%E9%A6%99%E6%B8%AF%E6%9C%89%E5%A4%9A%E5%B0%91%E5%9F%BA%E7%9D%A3%E5%BE%92>。
- 朱蕾 (2009)。〈「香港基督新教的基礎社會學研究」計劃簡介〉。《教牧職事的召命：神學、靈性、實踐》。香港：香港中文大學崇基學院神學院。111–125。
- 朱蕾 (2009)。〈「香港基督新教的基礎社會學研究」定量分析報告〉。《教牧職事的召命：神學、靈性、實踐》。香港：香港中文大學崇基學院神學院。126–146。
- 許家欣 (2018)。《究竟香港有多少基督教徒？》。香港：柏祺城市轉化中心。取自 <https://rbcarticle.wordpress.com/2018/10/08/%E7%AC%AC%E4%B8%80%E7%AF%87%E7%B6%B2%E8%AA%8C%E6%96%87%E7%AB%A0/>。
- 香港教會普查研究組 (2019)。《2019 香港教會普查簡報》。香港：香港教會更新運動。
- 政府新聞處 (2020)。〈第二十一章：宗教和風俗〉。《香港年報 2020》。香港：政府新聞處。取自 <https://www.yearbook.gov.hk/2020/tc/pdf/C21.pdf>。
- 梁國全 (2022 年 5 月 4 日)。〈教會數民再出發〉。《時代論壇》。取自 [https://christiantimes.org.hk/Common/Reader/News/ShowNews.jsp?Nid=168635&Pid=104&Version=0&Cid=2053&Charset=big5\\_hkscs](https://christiantimes.org.hk/Common/Reader/News/ShowNews.jsp?Nid=168635&Pid=104&Version=0&Cid=2053&Charset=big5_hkscs)。
- 鄧美美、葉菁華 (2012)。〈「新聞傳媒中的基督教形象」全港電話調查報告〉。香港：香港中文大學崇基學院神學院教牧事工部。

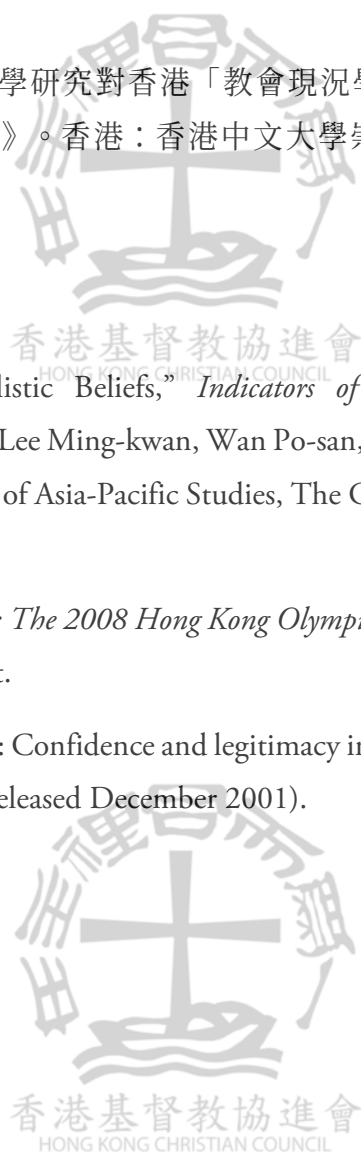
葉菁華 (2009)。〈「知己知彼」研究計劃：社會學研究對香港「教會現況學」的貢獻〉。《教牧職事的召命：神學、靈性、實踐》。香港：香港中文大學崇基學院神學院。104-110。

### 英文參考資料

Hui, C. Harry 1991. "Religious and Super-naturalistic Beliefs," *Indicators of Social Development: Hong Kong 1988*, edited by Lau Siu-kai, Lee Ming-kwan, Wan Po-san, Wong Siu-lun, 103-144. Hong Kong: Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong.

Hong Kong Transition Project 2008. *Racing for the Gold: The 2008 Hong Kong Olympic Legco Elections*. Hong Kong: Hong Kong Transition Project.

Hong Kong Transition Project 2001. "Winter of Despair: Confidence and legitimacy in Crisis of the Hong Kong SAR." [www.hkbu.edu.hk/hktp/](http://www.hkbu.edu.hk/hktp/) (released December 2001).



# 附錄

## 附錄一：電話撥號結果及回應率

致電結果	家居固網	手機
<b>1. 最初抽樣電話號碼總數</b>	30,000	31,000
<b>2. 不合資格個案</b>		
傳真號碼	1,123	53
無效電話（包括長鳴、服務停止）	17,137	13,747
非住宅／商業用電話	879	43
沒有合適受訪者（15至29歲香港居民）	69	123
其他（包括聲稱電話錯誤、電話轉駁等）	44	126
<b>3. 未能界定資格個案</b>		
線路繁忙	1,432	2,471
沒有人接聽	5,315	5,922
電話錄音（未確定是否住宅）	950	3,033
線路被阻／需輸入密碼／通訊障礙	127	133
語言問題	110	273
一接聽即掛線（未確定是否住宅或有合適受訪者）	371	2,190
<b>4. 合資格個案</b>		
被其他家庭成員拒絕（已確定是住宅）[R]	1,040	1,429
被合適受訪者拒絕（已確定合適受訪者）[R]	310	383
合適受訪者中途拒絕 [R]	36	20
合適受訪者不在家／在街中 [NC]	44	38
合適受訪者不適宜接受訪問（包括語言、患病）[O]	6	10
部份完成訪問 [P]	0	0
成功訪問 [I]	1,007	1,006
成功回應率 $[I / (I + P) + (R + NC + O)]$	41.2%	34.9%

**樣本誤差：**以 2,013（家居固網：1,007；手機：1,006）個成功樣本數對母體進行推論，假設受推論的變項為二項分配時，其樣本標準差為 0.011；若將可信度（confidence level）設於 95%，推論百分比變項時最大可能樣本誤差為  $\pm 2.18$  個百分點以內。

**數據加權：**由於調查樣本採用了家居固網和手機電話，每人可能被抽中的機率不同，加上為了調查數據更能反映香港人口分佈的真實情況，數據在進行分析時曾作加權（weighting）處理，有關詳情參閱附錄二。



## 附錄二：有關加權的計算方法

調查採用重疊的雙框（dual frame）電話號碼取樣設計。這種方式結合了各自從家居固網電話號碼和手機號碼抽樣框架隨機抽取的電話號碼樣本，由於同時擁有家居固網電話號碼和手機號碼的人為數眾多，因而出現抽樣框架重疊的情況。為避免兩個抽樣框架重疊或其他不知名因素可能造成的偏誤估計，調查數據按以下程序加權處理：

### 步驟一

加權程序分兩個步驟完成。首先，由於社會上每個人擁有的家居固網電話號碼和手機號碼數目都不盡相同，如以家居固網電話號碼和手機號碼這種雙框架方式來抽樣，則不同人被抽中為訪問對象的機會率也可能會有所不同。為了剔除這種因雙框電話號碼取樣而造成的不公平影響，首個加權程序便是以每位受訪者依擁有的家居固網電話號碼和手機號碼數目，對比估計全部家居固網電話及手機號碼總數，從估算被隨機抽中訪問的機會率。個人在雙框電話號碼取樣中被抽中訪問的機會率（即加權因子 1）公式計算如下：

$$\pi_i = \frac{n_L}{N_L} \times \frac{t_i^L}{e_i^L} + \frac{n_m}{N_m} \times t_i^m$$

其中，i = 第 i 名被抽中的人士

$n_L$  = 家居固網電話號碼樣本數目

$N_L$  = 全部家居固網電話號碼總數

$t_i^L$  = 家中擁有的固網電話號碼數目

$e_i^L$  = 住戶中合資格受訪人數

$n_m$  = 手機號碼樣本數目

$N_m$  = 全部手機號碼總數

$t_i^m$  = 個人擁有的手機號碼數目

加權因子 1 (WT1i) 之計算方式為個人被抽中訪問的逆向機會率（inverse of probability），即為：WT1i =  $\pi_i^{-1}$



## 步驟二

由於雙框電話號碼取樣是以家居固網及手機號碼為基礎的（即樣本皆為電話號碼），而不是以全港人口為本的，故為了保證調查數據更能反映香港人口分佈的真實情況，第二個加權步驟以香港政府統計處公布的 2021 年中人口統計中性別及年齡分佈（18 歲或以上，扣除外籍家庭傭工）為基礎，來加權是次調查數據。

加權因子 2 (WT2) 的計算方法，是把人口統計中性別和年齡組別的比例，除以經過加權因子 1 加權後的調查中對應組別比例。加權因子 2 的計算表列如下：

年齡組	香港政府統計處公布的 2021 年年中人口分佈		經加權因子 1 加權後的電話調查樣本人口分佈估計		加權因子 2 (WT2)	
	男 (A)	女 (B)	男 (C)	女 (D)	男 (A÷C)	女 (B÷D)
18-29	447,500	430,100	996,290	784,551	0.449166295	0.548211570
30-39	461,000	521,300	625,547	871,670	0.736955143	0.598047691
40-49	460,300	575,000	882,868	1,091,913	0.521368958	0.526598753
50-59	518,400	627,200	634,355	730,857	0.817207672	0.858171123
60-69	527,500	539,400	437,743	496,754	1.205044320	1.085848579
70 或以上	440,400	521,900	312,113	240,555	1.411027708	2.169565784

## 步驟三

最終加權因子 (WT\_F) 透過以下公式計算：

$$WT\_F = WT1 * WT2 * BASE$$

而：

WT\_F = 最終加權因子

WT1 = 加權因子 1

WT2 = 加權因子 2

BASE = 樣本總數調整因子 = 成功樣本數 / 全港 18 歲或以上人口數

附錄三：基督教徒受訪者所屬宗派

	頻數	百分比	有效百分比
1. 浸信會	68	3.4	19.8
2. 宣道會	47	2.3	13.6
3. 播道會	17	0.9	5.0
4. 中華基督教會	29	1.5	8.5
5. 信義會	3	0.1	0.9
6. 聖公會	17	0.8	4.8
7. 循道衛理會	16	0.8	4.6
8. 崇真會	5	0.2	1.4
9. 救世軍	3	0.2	0.9
10. 路德會	12	0.6	3.5
11. 禮賢會	3	0.2	0.9
12. 神召會	11	0.6	3.3
13. 五旬節聖潔會	13	0.6	3.7
14. 獨立堂會不屬任何宗派	55	2.7	16.0
21. 其他：香港靈量堂	1	0.1	0.3
22. 其他：九龍城靈量堂	1	0.1	0.3
23. 其他：九龍城基督徒會	0	0.0	0.1
24. 其他：Island ECC	0	0.0	0.1
25. 其他：中國基督徒傳道會	1	0.0	0.2
26. 其他：中華完備救恩會西貢堂	1	0.0	0.3
27. 其他：中華便以利會	1	0.0	0.2
28. 其他：中華傳道會	0	0.0	0.1
29. 其他：屯門真道堂	0	0.0	0.1
30. 其他：四方福音會	0	0.0	0.1
31. 其他：平安福音堂	1	0.0	0.2

	頻數	百分比	有效百分比
32. 其他：生命堂	1	0.0	0.3
35. 其他：東方基督教會聖光堂	1	0.0	0.2
36. 其他：信道會合一堂	1	0.0	0.2
37. 其他：中華宣道會	1	0.0	0.2
38. 其他：伯特利教會慈恩堂	1	0.0	0.2
39. 其他：香港宣教會	6	0.3	1.6
40. 其他：國際基督教會	0	0.0	0.1
42. 其他：基督教協基會	1	0.0	0.2
45. 其他：福音派	1	0.1	0.4
46. 其他：樂道會	3	0.2	0.9
47. 其他：錫安傳道會	1	0.0	0.2
48. 其他：靈光堂	1	0.1	0.3
49. 其他：靈恩派	2	0.1	0.5
50. 其他：浸信+宣道	2	0.1	0.6
96. 沒有返教會	7	0.3	2.0
98. 唔知道／好難講	10	0.5	3.0
99. 拒絕回答	2	0.1	缺值
0. 不適用	1,668	82.8	缺值
總計	2,013	100.0	100.0

有效樣本 343      缺值樣本 1,670

香港基督教協進會  
HONG KONG CHRISTIAN COUNCIL



香港基督教協進會  
HONG KONG CHRISTIAN COUNCIL

## 附錄四：電話調查問卷題目

香港基督新教的基礎社會學研究 2021  
電話調查問卷

「喂，你好，我哋係中文大學香港亞太研究所打嚟嘅，我哋受基督教協進會同崇基學院神學院所委託，做緊一項有關市民對香港社會現況及對宗教團體觀感嘅意見調查，你提供嘅資料將絕對保密。如有任何疑問，可以致電 3943 6741 查詢，請問可唔可以同你進行呢項訪問呢？」

「呢個調查訪問對象係 18 歲或以上嘅香港永久居民，請問你係唔係呢？」

【香港居民：指香港永久居民（即有香港居留權），包括以單程證身分來港；雙程證、內地留港學生不計算在內】

GENDER 受訪者性別

【由訪問員填上；如不能由聲音辨別，詢問：「對不住，我聽得唔清楚，請問你係先生定係小姐呢？」】

1. 男
2. 女
7. 其他

AGE 「請問你屬於以下邊個年齡組別呢？係 18 至 29 歲、30 至 39 歲、40 至 49 歲、50 至 59 歲、60 至 69 歲，定係 70 歲或以上呢？」

1. 18 – 29 歲
2. 30 – 39 歲
3. 40 – 49 歲
4. 50 – 59 歲
5. 60 – 69 歲
6. 70 歲或以上
9. 拒答

Q1 「整體嚟講，你對香港未來嘅前景有幾樂觀呢？係非常樂觀、幾樂觀、一般、幾唔樂觀，定係非常唔樂觀呢？」

1. 非常樂觀
2. 幾樂觀
3. 一般
4. 幾唔樂觀
5. 非常唔樂觀
8. 唔知道／好難講
9. 拒絕回答

Q2「有人覺得宗教信仰好重要，有人覺得宗教信仰唔重要。對你嚟講，宗教信仰又有幾重要呢？係非常重要、幾重要、一般、幾唔重要，定係非常唔重要呢？」

1. 非常重要
2. 幾重要
3. 一般
4. 幾唔重要
5. 非常唔重要
8. 唔知道／好難講
9. 拒答

Q3「請問你有冇宗教信仰呢？」

【如有，追問：「請問係以下邊個宗教呢？（讀出 2-8）】

1. 冇宗教信仰【跳問 Q8】
2. 天主教【跳問 Q8】
3. 基督教【續問 Q4】
4. 道教【跳問 Q8】
5. 佛教【跳問 Q8】
6. 回教（或伊斯蘭教）【跳問 Q8】
7. 孔教【跳問 Q8】
8. 拜神或傳統中國民間信仰【跳問 Q8】
77. 其他（註明）【跳問 Q8】
88. 唔知道／好難講【跳問 Q8】
99. 拒絕回答【跳問 Q8】

【此題只問 Q3 回答基督教的受訪者】

Q4「請問你返開嘅教會屬於以下邊個宗派呢？」

【答案次序會隨機顯示，請依隨機顯示的答案讀出 1-14】

【如宗派不在名單中、或受訪者不知宗派名稱，請盡量記錄教會名稱】

1. 浸信會
2. 宣道會
3. 播道會
4. 中華基督教會
5. 信義會
6. 聖公會
7. 循道衛理會
8. 崇真會
9. 救世軍
10. 路德會
11. 禮賢會
12. 神召會
13. 五旬節聖潔會
14. 獨立堂會不屬任何宗派
96. 沒有返教會
97. 其他（請註明）
98. 唔知道／好難講
99. 拒絕回答

【此題只問 Q3 回答基督教的受訪者】

Q5「請問你信咗基督教幾多年呢？係少於 5 年、5 至少於 10 年、10 至少於 20 年、20 至少於 30 年，定係 30 年或以上呢？」

1. 少於 5 年
2. 5 至少於 10 年
3. 10 至少於 20 年
4. 20 至少於 30 年
5. 30 年或以上
8. 忘記
9. 拒絕回答

【此題只問 Q3 回答基督教的受訪者】

Q6「請問你洗禮或浸禮咗大概幾年呢？係少於 5 年、5 至少於 10 年、10 至少於 20 年、20 至少於 30 年，定係 30 年或以上呢？」

1. 少於 5 年
2. 5 至少於 10 年
3. 10 至少於 20 年
4. 20 至少於 30 年
5. 30 年或以上
8. 忘記
9. 拒絕回答
0. 沒有或尚未進行洗禮或浸禮

【此題只問 Q3 回答基督教的受訪者】

Q7「疫症期間你有冇參與網上崇拜呢？」

【如有，追問：「咁你參與咗幾多間教會嘅網上崇拜呢？係一間、二至五間，定係超過五間呢？」】

1. 冇參與網上崇拜
2. 有參與：一間
3. 有參與：二至五間
4. 有參與：超過五間
8. 唔知道／好難講
9. 拒絕回答

【Q8 至 Q18 問所有受訪者】

Q8「你有冇讀過香港基督教教會學校呢？」

1. 有【續問 Q9】
2. 冇【跳問 Q10】
8. 唔知道／好難講【跳問 Q10】
9. 拒絕回答【跳問 Q10】

【此題只問 Q8 回答有讀過基督教學校的受訪者】

Q9「你讀過以下邊類型嘅基督教學校呢？係幼稚園、小學、中學，定係大專或大學呢？」【可選多項】

- \_\_1. 幼稚園
- \_\_2. 小學
- \_\_3. 中學
- \_\_4. 大專或大學
- \_\_8. 唔知道／好難講
- \_\_9. 拒絕回答

Q10「你身邊家人或朋友中有幾多係基督教徒呢？係好多、幾多、幾少、好少，定係冇呢？」

1. 好多
2. 幾多
3. 幾少
4. 好少
5. 冇
8. 唔知道／好難講
9. 拒絕回答

Q11「整體來講，你對『香港基督教』嘅印象係點呢？係非常正面、幾正面、中立、幾負面，定係非常負面呢？」

1. 非常正面
2. 幾正面
3. 中立
4. 幾負面
5. 非常負面
8. 唔知道／好難講
9. 拒絕回答

Q12「你對『香港基督教』宣揚福音嘅印象係點呢？係非常正面、幾正面、中立、幾負面，定係非常負面呢？」

1. 非常正面
2. 幾正面
3. 中立
4. 幾負面
5. 非常負面
8. 唔知道／好難講
9. 拒絕回答

Q13「你對『香港基督教』提供社會服務嘅印象係點呢？係非常正面、幾正面、中立、幾負面，定係非常負面呢？」

1. 非常正面
2. 幾正面
3. 中立
4. 幾負面
5. 非常負面
8. 唔知道／好難講
9. 拒絕回答

Q14「你對『香港基督教』辦學嘅印象係點呢？係非常正面、幾正面、中立、幾負面，定係非常負面呢？」

1. 非常正面
2. 幾正面
3. 中立
4. 幾負面
5. 非常負面
8. 唔知道／好難講
9. 拒絕回答

Q15「經過 2019 年社會運動，你對『香港基督教』嘅印象有冇改變呢？係變好、變壞，定係無變呢？」

1. 變好
2. 變壞
3. 無變
8. 唔知道／好難講
9. 拒絕回答

Q16 「經過 2020 年新冠病毒疫情，你對『香港基督教』嘅印象有冇改變呢？係變好、變壞，定係無變呢？」

- |       |            |
|-------|------------|
| 1. 變好 | 8. 唔知道／好難講 |
| 2. 變壞 | 9. 拒絕回答    |
| 3. 無變 |            |

Q17 「你有冇計劃喺未來兩年內離開香港移民外地呢？」

- |      |                |
|------|----------------|
| 1. 有 | 8. 未決定／唔知道／好難講 |
| 2. 冇 | 9. 拒絕回答        |

「最後為咗方便分析唔同背景人士嘅睇法，想問你一啲簡單嘅個人資料。」

EDU 「請問你嘅教育程度去到邊呢？」

【讀出 1-6】

- |                       |       |
|-----------------------|-------|
| 1. 小學或以下              | 9. 拒答 |
| 2. 初中（中一至中三）          |       |
| 3. 高中（中四至中七／預科）       |       |
| 4. 大專非學士（文憑、高級文憑、副學士） |       |
| 5. 大專學士（大學學士）         |       |
| 6. 研究院或以上（碩士、博士、博士後）  |       |

MARITAL 「請問您嘅婚姻狀況係點呢？係未婚、已婚，定係其他呢？」

【如答其他，請讀出答案 3-5 或寫下】

- |                  |       |
|------------------|-------|
| 1. 未婚（包括單身及從未結婚） | 9. 拒答 |
| 2. 已婚            |       |
| 3. 其他：同居         |       |
| 4. 其他：離婚或分居      |       |
| 5. 其他：喪偶         |       |
| 6. 其他（註明）        |       |

BIRTH 「請問你嘅出生地係香港、中國內地，定係其他地方呢？」

- |                       |                |
|-----------------------|----------------|
| 1. 香港【跳問 WORK】        | 9. 拒答【跳問 WORK】 |
| 2. 中國內地【續問 AGEHK】     |                |
| 3. 其他地方（註明）【續問 AGEHK】 |                |



【此題只問非香港出生的受訪者】

AGEHK「你大約幾多歲定居香港呢？係少於9歲、9至少於18歲、18至少於30歲，定係30歲或以上呢？」

1. 少於9歲
2. 9至少於18歲
3. 18至少於30歲
4. 30歲或以上
8. 唔記得
9. 拒絕回答

WORK「請問你現時係唔係在職人士呢？」

【如非在職：追問：「咁你係學生、主理家務、退休，定係待業人士呢？」】

【在職人士包括僱主、僱員、自僱人士、散工、兼職；  
但學生做兼職或暑期工，其身份仍是學生】

1. 在職：在職【續問 PINCOME】
2. 非在職：學生【跳問 HINCOME】
3. 非在職：主理家務【跳問 HINCOME】
4. 非在職：退休【跳問 HINCOME】
5. 非在職：待業／失業【跳問 HINCOME】
6. 非在職：其他（註明）【跳問 HINCOME】
9. 拒答【跳問 HINCOME】

【此題只問在職人士】

PINCOME「請問你嘅個人每月總收入大約有幾多呢？」

【讀出 1-5】

1. 一萬以下
2. 一萬至二萬以下
3. 二萬至五萬以下
4. 五萬至十萬以下
5. 十萬或以上
8. 不定／不知道
9. 拒絕回答

HINCOME「請問你屋企嘅家庭每月總收入大約有幾多呢？」

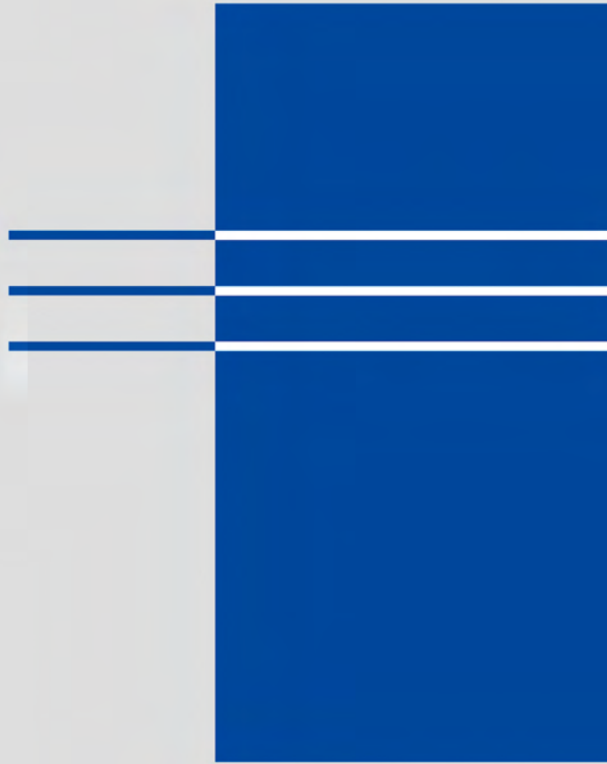
【讀出 1-5】

1. 一萬五千以下
2. 一萬五千至三萬五千以下
3. 三萬五千至五萬以下
4. 五萬至十萬以下
5. 十萬或以上
8. 不定／不知道
9. 拒絕回答
0. 沒有收入

\*\*「問卷已經完成，多謝你接受我哋嘅訪問，拜拜！」\*\*

© 香港基督教協進會及香港中文大學崇基學院神學院。此乃贈閱版本，不得翻印、轉贈或轉售。





香港中文大學  
崇基學院

