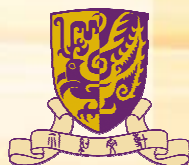




自學中心

# 政務主任／行政主任 聯合招聘考試 講座

**Seminar on the Joint Administrative Officer/Executive  
Officer Recruitment Examination (JRE)**



香港中文大學  
The Chinese University of Hong Kong

## 公務員事務局網頁試題舉例

[http://www.csb.gov.hk/tc\\_chi/recruit/exammat/  
353.html](http://www.csb.gov.hk/tc_chi/recruit/exammat/353.html)

The logo for ILC (International Law Commission) features the letters 'ILC' in a white, serif font. The background of the logo is a photograph of a sailboat on the water, with the sail partially visible.

ILC

*AO/EO Seminar*

# 考試要求 (出自政府網頁)

政務主任／行政主任聯合招聘考試  
政務主任／行政主任聯合招聘考試旨在  
評估應考者的分析及撰寫能力，考試時  
間為三小時。

考生需要完成該份試卷內的兩條題目(一道  
英文，一道中文)，而只重覆題目附帶的背  
景資料內容及文字，並不會獲得任何分  
數。

## 第二道題：中文題目

- ◆ 考生須以中文作答此題。請注意，問題二與以上問題一(即 Question One)的個案無關。考生須就一個具爭議性的指定議題，闡述個人的立場和看法。(出自政府網頁)

# 試前準備

- ◆ 了解政府對相關議題的立場
  - ◆ 參考香港年報 [Access via Free Journals \(Miscellaneous\)](#) 見大學圖書館Hong Kong Collection
  - ◆ 2009-10 施政報告 Policy Address [群策創新天 Breaking New Ground Together](#)
  - ◆ 新聞公報
- ◆ 做筆記，簡單記下重要的組織名稱、數據等
- ◆ 整理自己的看法

# 審題

- ◆ 題目有哪些讓人爭議的地方？(從目的、方法、成效、影響等各方面加以考慮)
- ◆ 臚列正反雙方的論點與論據
- ◆ 選擇你的立場
- ◆ 了解政府的立場

# 議論文結構：引言、主體

## ◆ 引言

- ◆ 概述議題的背景 (background)
- ◆ 表明個人的立場 (論點陳述句[thesis statement] 必須貼題)
- ◆ 闡明論述的角度 (approach)

## ◆ 主體

- ◆ 分段論述，每段一個重點並提供論據加以論證。
- ◆ 就反方的論點和論據提出反駁。如同意反方的某些論點，則應說明你的論點優勝之處。

# 議論文結構：結語

## ◆ 結語

- ◆ 重申論點
- ◆ 總結論證
- ◆ 說服讀者



# 例一：校園強制驗毒

◆ 從以下各方面考慮正反雙方的論點：

1. 目的
2. 方法和可行性
3. 成效
4. 影響

# 目的

- ◆ 爲了營造無毒校園文化，鞏固絕大多數潔身自愛的學生遠離毒品的決心，同時及早幫助吸毒的學生戒毒，我們會在年底推出大埔區校園驗毒試行計劃。

(曾蔭權〈群策創新天〉)

- ◆ 「強制毒品測試的首要目的，在於及早介入以助治療及康復，而非方便檢控。」

(青少年毒品問題專責小組)

問：校園強制驗毒能不能達到以上目的？

# 檢驗方法

## 1. 檢驗血液

- ▶ 結果最為準確，可判斷當事人一至三天內是否曾經吸毒，但化驗時間較長，成本也較高。

## 2. 檢驗尿液、唾液或頭髮

- ▶ 精確度不及血液檢驗，但測試快速。

問：服用藥物會不會影響檢驗結果？

# 可行性：檢驗之後如何跟進？

- ◆ 警告？
- ◆ 讓吸毒者接受戒毒治療？
- ◆ 檢控？

# 成效：有沒有配套措施？

- 濫藥者輔導中心
- 醫療支援
- 家長的配合
- 「禁毒處的禁毒基金已於五月二十一日推出一項『家長禁毒教育資源套』的特別撥款計劃。資源套預計於今年年底完成，旨在幫助家長、教育機構、家長教師會和其他有關團體，籌備和舉辦為家長而設的禁毒預防教育活動，以家為本，合力掃走毒禍。」(禁毒專員黃碧兒)
- 以「不可一，不可再」為主題的青少年禁毒運動，為期兩年，於今年六月底開展。

# 醫學界質疑驗毒的成效

- ◆ 「香港兒科醫學會向曾蔭權(相關)發出公開信，指校園驗毒計劃不可行。該會兒童權益委員會主席陳作耘醫生稱，公開信引述了美國密芝根大學的一項校園隨機性驗毒考查。該考查涉及七百多間學校，共七萬六千名學生，研究為期三年，結論是校園強制驗毒徹底失敗。該項研究的負責人Goldberg公開表示『找不到任何反毒有效的證據』。」
- ◆ 「從醫學專業角度看，轉介疑似吸毒的青少年往醫療中心作例行體檢是徒勞無功的，既會加重前線醫護人員工作，例行體檢又未必能檢測到早期吸毒者的身體異常反應，反或會誤導青少年，使他們低估了毒品的禍害。」

(摘自[東方日報網頁](#)，文句經修改)

# 影響

- ◆ 對吸毒學生的影響
- ◆ 對整體學生的影響
- ◆ 對家長的影響
- ◆ 對學校的影響
- ◆ 對社會的影響

# 補充資料

- ◆ 「中學生在Facebook成立「反驗毒計劃學生聯盟」的群組，指校本驗毒計劃名為自願，實為強逼，更指不排除會以罷課作為最終抗議手段。截至八月十八日，此群組已有超過一千一百人參加。」
- ◆ 「校本驗毒計劃將以隨機抽樣方式進行，最快會於今年十二月開始。每月兩次突擊到各中學替學生進行快速驗尿測驗。每月平均抽驗三十二至四十人。學生會獲發樣本收集瓶，於洗手間收集樣本的過程不會受到監視。」

(摘自[明報網站](#)，文句經修改)



# 例一：校園強制驗毒——引言

## ◆ 背景：

- 1) 青少年吸毒的問題日趨嚴重；
- 2) 爲了防止青少年吸毒及幫助濫藥者脫離毒海，政府考慮於校園強制驗毒。

## ◆ 論點陳述句：

校園強制驗毒並不一定能減少青少年吸毒的人數，而所付出的代價卻比其他方法要大。

## ◆ 切入點：以下我會從可行性和影響兩方面論證校園強制驗毒弊多於利。

# 例一：校園強制驗毒——主體

- ◆ 段一：成本高、收效微
  - ◆ 從兩方面論說：
    - 1) 驗毒的方法、成本和成效
    - 2) 其他因素
  
- ◆ 段二：破壞校園和諧的學習氣氛
  - ◆ 從四方面論說：
    - 1) 增加校方、家長、老師和學生的壓力（標籤效應）
    - 2) 破壞師生關係
    - 3) 影響教學
    - 4) 影響青少年成長和心理健康

# 例一：校園強制驗毒——主體

## ◆ 段三：反方論點

- ◆ 普檢便不會有歧視的問題→成本高
- ◆ 保密→實行困難
- ◆ 強制驗毒可直接打擊校園吸毒的風氣→得不償失，其他禁毒方法可能來得更為有效。如：
  - 1) 讓市民了解毒品的禍害及吸毒所帶來的刑事責任
  - 2) 打擊北上濫藥
  - 3) 加強對毒品的監管

# 例一：校園強制驗毒——結論

- ◆ 校園強制驗毒不能治本
  - ◆ 改變青少年的價值觀才是根治之法
- ◆ 重申校園強制驗毒並不一定能減少青少年吸毒的人數，而所付出的代價卻比其他方法要大。

## 例二：用普通話教中文

### 考慮因素

1. 目的：提高學生普通話聽說能力和中文讀寫能力
2. 方法：在全港中小學強制性推行
3. 可行性：師資、教學方法、教材軟件等
4. 成效：要多久才有成效？成效是否顯著？
5. 影響：普通話並非香港人的母語，用普通話教中文會不會影響他們對課題的理解？以普通話作為授課語言又會不會影響他們對母語的掌握？

# 例二：用普通話教中文——可行性

## 1. 師資

- 有沒有足夠的人才？本地／外地培訓的可能性？需時？成效？

## 2. 教學方法

- 要怎樣講解才能使學生明白？
- 學生的普通話水平是否足以應付課堂所需？

## 3. 教材軟件等

- 有沒有網上教材給學生複習？
- 怎樣把普通話融入中文教學？

## 4. 推行年級

- 幼兒園？小學？中學？大學？

## 例二：用普通話教中文——成效

- ◆ 推行PMI(以普通話作為授課語言)，小學階段成效比中學階段明顯。(特別是聽說能力)
  - ◆ 第二語言習得，12歲前學習語音事半功倍
- ◆ 林建平：「推行要有規劃，教學要有策略，學習要有方法，PMI才能達到我們預期的成效。」(〈用普通話教中文〉)

## 例二：用普通話教中文——引言

### ◆ 背景：

- 1) 香港學生的中文書寫能力和普通話聽說能力有待改善；
- 2) 中港兩地交流頻繁
- 3) 近年興起的漢語熱

### ◆ 論點陳述句：

用普通話教中文一舉兩得，既可以提高學生中文水平，又可以改善他們的普通話聽說能力。

### ◆ 切入點：以下我會從課程設計和成效兩方面論證用普通話教中文是提高學生普通話和中文水平的良方。



# 例二：用普通話教中文——主體

## ◆ 段一：課程設計

普通話教材跟中文教材有重疊的地方，結合兩科教材可以提高學習效率。

## ◆ 段二：成效 (從三方面論說)

1. 從小一開始實行，成效顯著。
2. 普通話是中國的官方語言，同時又逐漸受到國際重視。中國各省各地都有本土方言，用普通話教中文能讓學生兼通雙語，在未來有更多發展的空間。
3. 普通話跟書面語較為接近，解決了香港現時語文學習讀寫和聽說之間的分歧。

## 例二：用普通話教中文——主體

- ◆ 段三：反方論點（主要是實行方面的困難）
  1. 師資不足→輸入內地專才的同時，培訓本地人才。
  2. 學生普通話水平參差→循序漸進，由小一甚至幼兒園開始。
  3. 課程整合困難→有計劃地進行
  4. 母語訓練不足→可另設粵語演講訓練課程
  5. 粵語更接近古音，用來學習詩詞更能讓學生掌握作品的聲情。（同意。本地教師可因應需要改以廣東話朗讀。）

# 例二：用普通話教中文——結論

## ◆ 結論

1. 用普通話教中文利多於弊。
2. 實行方面固然有一定的困難，但正所謂「千里之行，始於足下」，如果不踏出第一步，就永遠不會有成果。
3. 要有周詳的計劃，循序漸進。
4. 配套措施，如資助現職教師接受培訓。

# 行文1) 論證的過程和方式

- ◆ 忠於事實。
- ◆ 考慮反方論據，合理地加以駁斥。
- ◆ 論證要客觀，忌意氣用事。（避免主觀性強的字眼）
- ◆ 邏輯要嚴密。
- ◆ 引用他人說話或數據要準確。引文無法照背可說大意，數字不確定是二十一還是二十二萬，那就寫超過二十萬，然而決不可用「我記得」、「應該是」、「好像」等不確定字眼。
- ◆ 注意段與段之間的銜接。
- ◆ 行文要簡潔，切忌散漫無章。

## 行文 2) 語氣

- ◆ 要以理服人/要以情感人
- ◆ 語氣要誠懇平和
- ◆ 態度要客觀

# 行文 3) 語言

1. 避免歐化句子和句式
2. 注意「是」的運用
3. 避免語法錯誤
4. 用詞要精確（不清楚用法的詞絕不能用，以免弄巧反拙）
5. 避免使用粵語方言詞彙
6. 忌立場不定，言語含混
7. 注意標點符號的運用
8. 避免寫錯別字

## 3.1a) 避免歐化句子和句式

- ◆ 校園強制驗毒可行性很低。  
校園強制驗毒不太可行。
- ◆ 校園強制驗毒是很具爭議性的話題。  
校園強制驗毒備受爭議。
- ◆ 面對青少年吸毒的問題，家長們都很有無奈感。  
面對青少年吸毒的問題，家長們都束手無策。（感到無奈／徒嘆奈何）

## 3.1b) 避免歐化句子和句式

- ◆ 以下筆者會就方法、成效和影響三方面進行論證。  
以下我會就方法、成效和影響三方面論證校園強制驗毒弊多於利。
- ◆ 用普通話教中文對提高閱讀理解能力的優越性，表現特別明顯。  
就提高閱讀理解能力而言，用普通話教中文成效顯著。
- ◆ 如何能發揮普通話的良好效能，促進語文學習？  
我們應該怎樣利用普通話教學來促進語文學習？



## 3.1c) 避免歐化句子和句式

- ◆ 這說明本港學生吸毒問題的惡化程度，已經絕對不能再予容忍。

這說明本港學生吸毒問題的嚴重程度已到了讓人無法容忍的地步。

- ◆ 而被呈報的吸毒者之中最年輕的，更有低至十一歲。

呈報資料顯示，吸毒者中最年輕的只有十一歲。

## 3.2 注意「是」的運用

- ◆ 石先生是贊成實施「校園驗毒計劃」。  
石先生是贊成實施「校園驗毒計劃」的。  
(「是...的」連用，表示對主題的評說)
- ◆ 現在的「校園驗毒計劃」不是最好，但這確是其中一個可行的禁毒方法。  
現在的「校園驗毒計劃」並不是最理想的，但這確是其中一個可行的禁毒方法。
- ◆ 我會從校園驗毒的可行性和影響兩方面論證校園強制驗毒是弊多於利。  
我會從校園驗毒的可行性和影響兩方面論證校園強制驗毒弊多於利。(刪除「是」)

## 3.3 避免語法錯誤

- ◆ 語文老師除了希望學生學好普通話外，更期望能通過普通話把語文學得更好。

語文老師除了希望學生學好普通話外，更期望**學生**能藉此把語文學得更好。

- ◆ 青少年或會繼續受不良分子的影響，降低日後重新做人的機會。

青少年或會繼續受不良分子的影響，**失去**重獲新生的**機會**。

## 3.4 用詞要精確

- ◆ 青少年吸毒的禍害立竿見影。  
錯用成語「立竿見影」。在陽光下把竿子豎起來，立刻就看到影子，用來比喻功效立顯。
- ◆ 這種逃避的精神並不能解決問題。  
「精神」只用於描述正面的思維。
- ◆ 沙田區中學校長會主席周厚峰校長說，支持校園驗毒，在於釋放重要訊號，讓同學不要誤會上癮不容易，戒心太低，以使毒風蔓延。  
沙田區中學校長會主席周厚峰校長表示支持校園驗毒，認為這可以傳遞學校矢志禁毒的信息，讓同學知道上癮的可怕，從而避免毒風繼續蔓延。

## 3.5 避免使用粵語方言詞彙

- ◆ 今次驗毒建基於自願性質，校長會主席希望盡快行出第一步，阻遏青少年濫毒。

今次驗毒屬自願性質，校長會主席希望盡快走出第一步，阻遏青少年濫毒。

- ◆ 這是遲早要做的事，但政府官員卻一拖再拖。

這是早晚要做的事，但政府官員卻一拖再拖。

## 3.6 忌立場不定，言語含混

- ◆ 我並不特別贊成校園強制驗毒。  
到底是贊成，還是不贊成？
- ◆ 我說的可能只是紙上談兵，不值一笑。  
妄自菲薄，怎能讓人信服？怎樣說服別人？

## 3.7 注意標點符號的運用

### ◆ 善用標點符號

- 1) 可以減少語法問題（主謂賓補定狀）
- 2) 製造文氣

可參考：

[http://www.cp-edu.com/TW/CIKU/free\\_html/fl\\_bdfhyf.asp](http://www.cp-edu.com/TW/CIKU/free_html/fl_bdfhyf.asp)

## 3.8 避免寫錯別字

- ◆ 針對藥物誤用的治療以及輔導計劃成效顯著。

顯著 (著：明顯、突出) 其他：著明，以...  
著稱

- ◆ 年檢一次自然會有漏望之魚。

漏網之魚