

香港中文大學那打素護理學院  
「流金頌」培訓計劃

**CTP001 — 健康老齡化及代際關係之凝聚**  
非正規及家庭照顧者培訓工作坊 (一)

# 跨代同行互關懷



香港賽馬會慈善信託基金  
The Hong Kong Jockey Club Charities Trust

# 內容大要

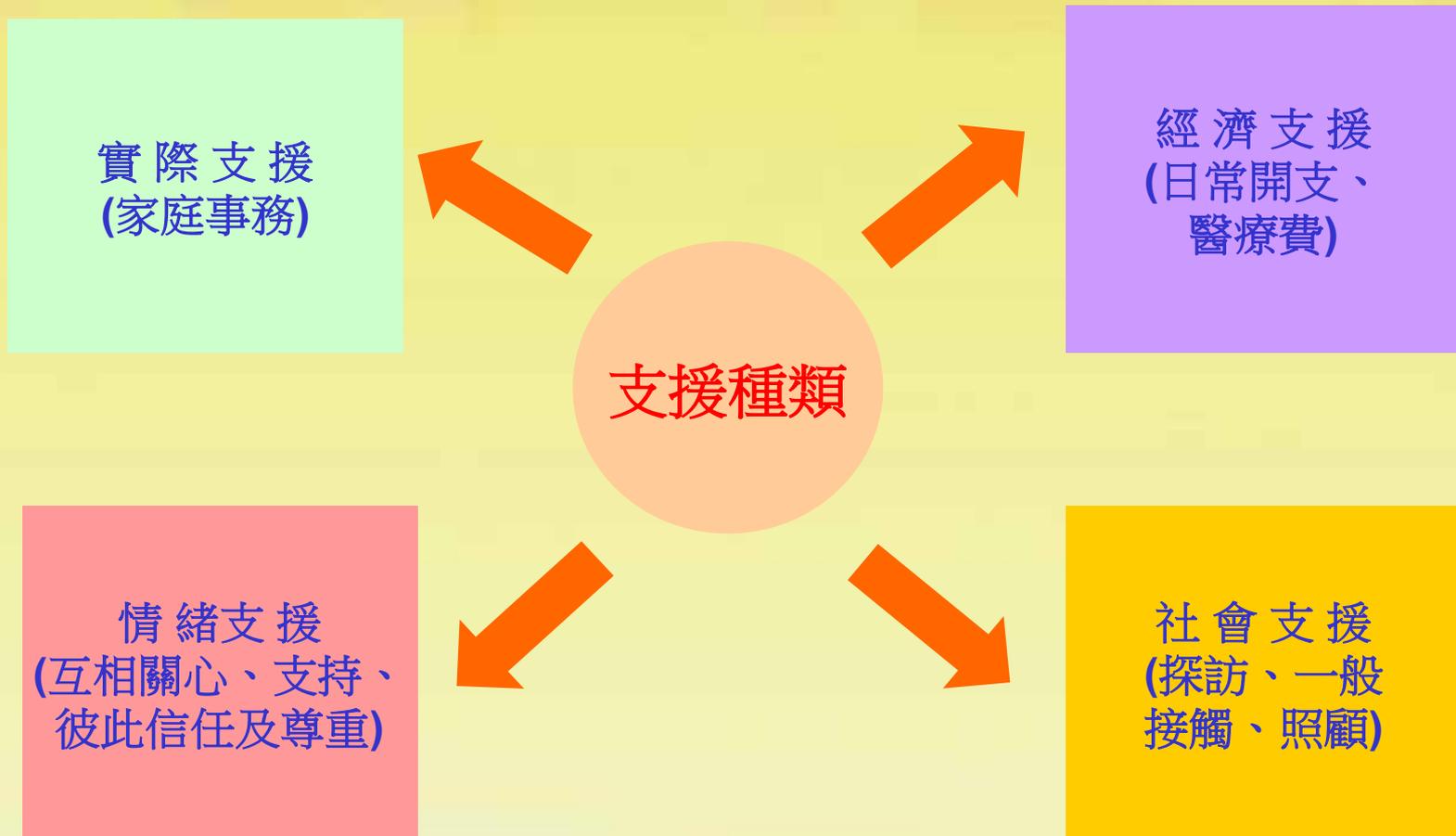
- 講解促進跨代共融的六大關鍵因素
- 推動跨代共融關係的技巧，以及在家庭及社會層面成功地實踐
- 體驗跨代共融遊戲

# 何謂代際凝聚？



- 代際間之交流、互相支援 (祖父母、父母、子女、兒孫.....)

# 支援類別

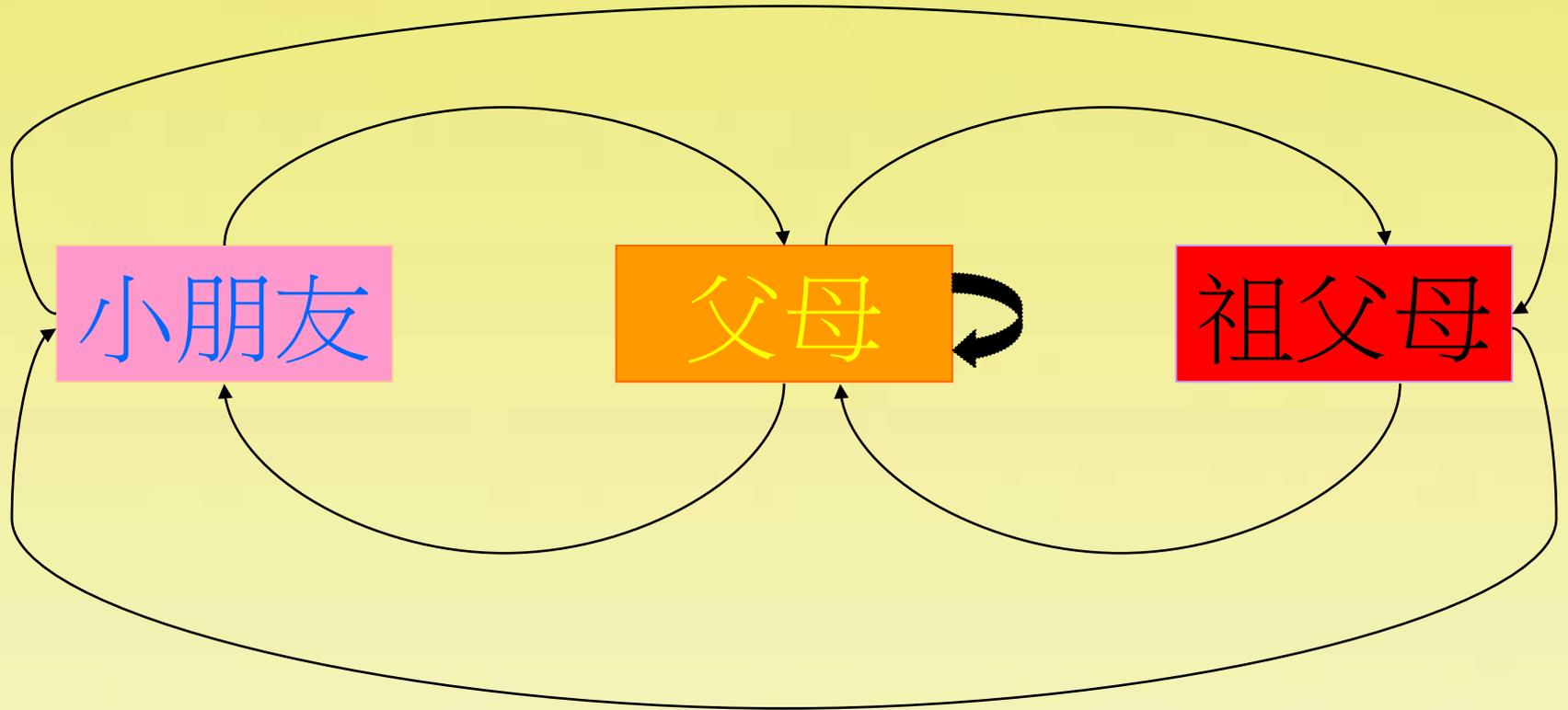


我們的社會需要跨代共融嗎？

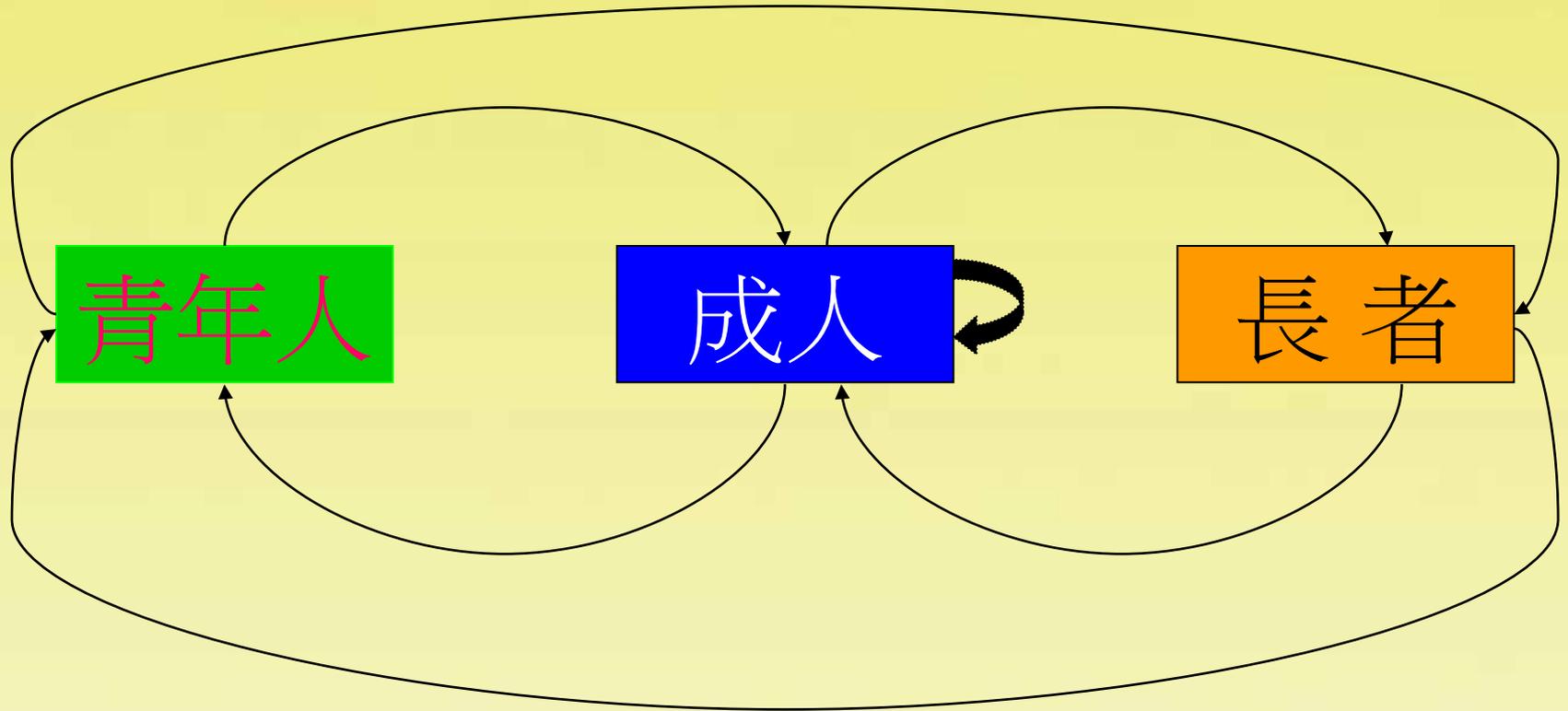
# 我們的社會需要跨代共融嗎？

- 65歲以上人口不斷上升
- 14歲以下人口有下降的趨勢
- 形成 “V”形叉口

# 代際間之互動 (家庭層面)



# 代際間之互動 (社會層面)



# 代際之間的互相依存

- 確認代際間之感情聯繫及經濟支援
- 保持完整的家庭及社區網絡
- 應容納不同的家庭結構
- 為長者提供方便與其他年齡人士居住的環境
- 提供長者友善的環境
- 為不同年齡人士建立正面的形象
- 推動代際間的交流及合作
- 促進長者傳授傳統文化歷史及知識技巧予下一代

# 代際關係凝聚理論架構

## Bengtson and Roberts (1991):

- 廣泛應用
- 集中探討代際間關係
- 包含六大主要元素

# 代際關係凝聚理論架構

## Bengtson and Roberts (1991):



# 代際關係凝聚理論架構

## Bengtson and Roberts (1991):

1. 夥伴性凝聚( **Associational Solidarity**)  
完整 **vs** 疏離
2. 情感性凝聚( **Affectual Solidarity**)  
親密 **vs** 距離
3. 共同性凝聚( **Consensual Solidarity**)  
一致 **vs** 不一致
4. 結構性凝聚( **Structural Solidarity**)  
機會 **vs** 障礙
5. 規範性凝聚( **Normative Solidarity**)  
家庭主義 **vs** 個人主義
6. 功能性凝聚( **Functional Solidarity**)  
自主/獨立 **vs** 依賴

# 代際關係凝聚理論架構

## 夥伴性凝聚 ( Associational Solidarity)

- 接觸形式：親身見面、電話往來、書信、電子郵件、視像通話
- 接觸頻率：每天、每星期、每月
- 接觸內容：在家探訪、戶外活動、家庭成員聚會、講故事、玩棋盤遊戲、學習新技能 (烹飪、電腦)、分享、購物、渡假

# 代際關係凝聚理論架構

夥伴性凝聚 (Associational Solidarity) 取決於：

- 居住距離
- 長者健康狀況 / 步行能力
- 子女照顧數目

# 代際關係凝聚理論架構

## OASIS研究 (Katz et al., 2003) (質性研究方法)

- 50個父母及子女被訪問，每個國家有10人參與
- 父母為75歲或以上，有健康問題
- 探討長者父母於患病或身體殘障後，家人間之協調所帶來的改變
- 參與國家包括挪威、英國、德國、西班牙、以色列

# 代際關係凝聚理論架構

## OASIS研究 (Katz et al., 2003)

- 探討以下兩方面:
  - 調查代際關係與人口結構、家庭及健康因素之相互關係
  - 根據代際關係凝聚理論架構之六大層面去比較五個研究國家的代際關係

# 代際關係凝聚理論架構

## OASIS研究方法

- 跨越五個國家(英國, 以色列, 西班牙, 挪威, 德國)
- 隨機抽樣形式:於6000個25歲或以上抽樣 (每個國家抽1200位)
- (每個國家抽1200位)
  - 800位為25歲-74歲
  - 400位為75歲或以上

# 代際關係凝聚理論架構

## OASIS收集資料方法:

- 人口數據 (性別, 婚姻狀況, 教育程度, 成年子女的數目, 經濟狀況)
- 日常生活活動
- 代際關係凝聚架構之六大層面

# 代際關係凝聚理論架構

夥伴性凝聚 (Associational Solidarity) 研究數據：  
父母與子女間之見面接觸頻率：

	挪威	英國	德國	西班牙	以色列
一日一次或以上	9.5%	9.7%	10.3%	21.4%	7.3%
一星期幾次	17.8%	23.5%	19.4%	32.7%	28.4%
一星期一次	23.5%	28.0%	20.3%	25.4%	35.0%
兩星期一次	13.7%	8.6%	19.4%	6.5%	10.4%
一個月一次	11.4%	7.1%	8.2%	2.8%	6.6%
一年幾次	16.8%	14.2%	18.8%	6.9%	5.0%
少於一年幾次	7.3%	9.0%	3.6%	4.4%	7.3%
共	100%	100%	100%	100%	100%

# 代際關係凝聚理論架構

夥伴性凝聚 (Associational Solidarity) 研究數據：

父母與子女間之電話聯繫頻率：

	挪威	英國	德國	西班牙	以色列
一日一次或以上	21.7	18.9	7.6	25.6	3.9
一星期幾次	30.7	41.9	34.8	40.2	45.3
一星期一次	27.2	21.5	24.8	19.1	13.2
兩星期一次	8.3	6.4	15.2	3.3	2.5
一個月一次	6.1	4.2	5.8	2.0	2.2
一年幾次	1.9	3.4	6.1	2.8	6
少於一年幾次	4.2	3.8	5.8	6.9	1.3
共	100%	100%	100%	100%	100%

# 代際關係凝聚理論架構

## 夥伴性凝聚 (Associational Solidarity)研究:

- 父母與子女間多以電話接觸
- 親身見面較少 (尤以德國及挪威)
- 西班牙佔較高的見面 (54%最少每星期見面一次,其他國家只有1/3)
- 西班牙及英國佔最高的電話/郵件往來 (60%一星期有幾次接觸), 而以以色列及德國分別佔一半及42%
- 一年見幾次的國家中, 德國佔最高 (19%)、挪威(17%)、英國(14%): 但西班牙(7%)及以色列(5%)偏低

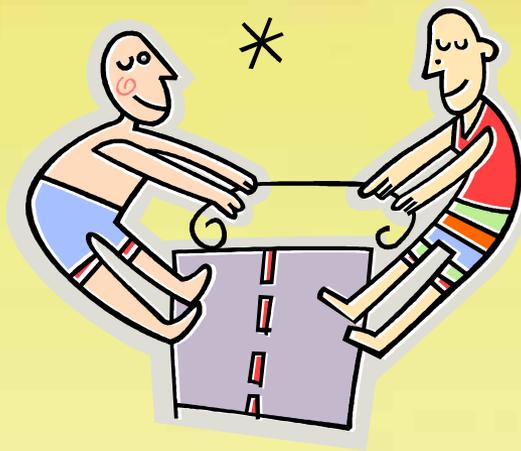
# 代際關係凝聚理論架構

## 夥伴性凝聚 (Associational Solidarity) 研究:

- 夥伴性凝聚取決於住所距離、子女的工作狀況、父母的健康狀況或喪偶
- “我每天出外工作前都會出去與他們見面” (英國及以色列的被訪者)
- “我每日都會與他們通電，每個週末就是與家人聚會的日子” (德國及英國的被訪者)
- “我們一起出外及於特別節日如聖誕節、新年、生日一起慶祝。” (五國)
- “每年的平安夜都會與丈夫在家中一起渡過,自他離世後,有時會在兒子家中慶祝，有時又會在女兒家歡渡。”

# 夥伴性凝聚 (Associational Solidarity)

- 抓子比賽
- \*猜猜畫畫
- \*挑竹簽
- 拍公仔紙
- 彈波子
- 為雙親舉行生日派對
- \*露營凝固劑



# 夥伴性凝聚 (Associational Solidarity)



## 露營凝固劑

1. 試找出節錄中家庭成員凝聚的事件？
2. 回想你的家庭中，有甚麼活動成為你們家庭的「凝固劑」？
3. 試描述一個難忘的經驗，是你們一家人想起來都會回味無窮的？
4. 誰是推動整個家庭凝固的主要人物？你在這方面貢獻大嗎？

# 夥伴性凝聚 (**Associational Solidarity**)

# 夥伴性凝聚 (Associational Solidarity)

## 長幼夥伴上網計劃

- 嶺南大學於2002年舉行
- 目的:
  - 促進代際凝聚及加強長者於社區參與的角色
  - 透過技術轉移及參與社會服務，讓青年人及長者及青年人的代際關係得以提昇



Source: [www.ln.edu.hk/apias/Research/Forum/sunset/06.ppt](http://www.ln.edu.hk/apias/Research/Forum/sunset/06.ppt)

# 夥伴性凝聚 (Associational Solidarity)

## 活動成果：

- 長者擁有豐富的知識及經驗，參與社會活動可以提昇長者的健康體能及為社會注入社會資本。
- 建構一個學習環境，促進終身學習



# 代際關係凝聚理論架構

## 共同性凝聚 ( Consensual Solidarity)

- 家庭成員間之價值觀及意見一致
- 即使宗教信仰、價值觀或意見不同，仍然可以和睦相處

# 代際關係凝聚理論架構

## 共同性凝聚 ( Consensual Solidarity)

價值觀 / 意見相似程度研究數據：

	挪威	英國	德國	西班牙	以色列
非常相似	6.4	8.8	6.6	1.6	17.9
很相似	22.8	34.6	23.4	14.9	20.6
頗相似	46.2	28.3	42.3	34.6	31.2
有點相似	<b>13.1</b>	<b>16.0</b>	<b>20.6</b>	<b>33.3</b>	<b>19.7</b>
不太相似	<b>7.3</b>	<b>10.1</b>	<b>6.3</b>	<b>13.6</b>	<b>8.2</b>
完全不相似	<b>4.3</b>	<b>2.2</b>	<b>0.8</b>	<b>1.9</b>	<b>2.4</b>
共	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

# 代際關係凝聚理論架構

共同性凝聚 ( Consensual Solidarity)研究結果:

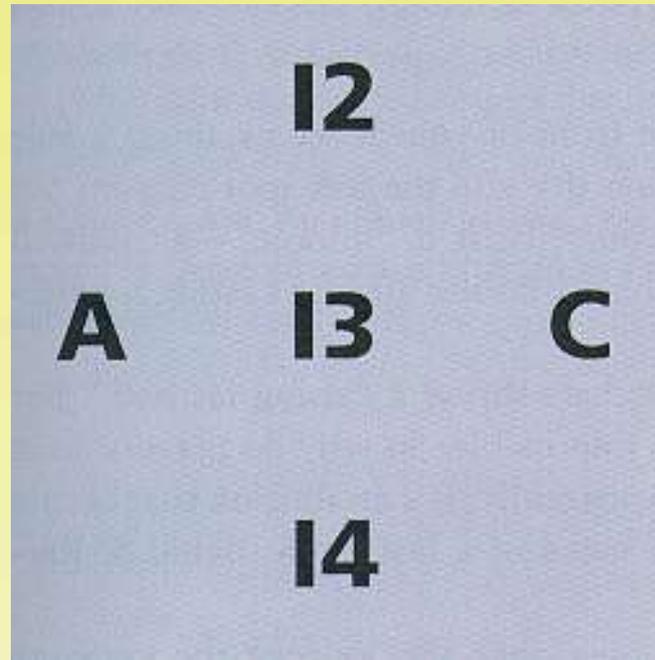
- 共同性凝聚:西班牙為最低,只有17%屬於非常高及很高,而其他國家均有30%至40%
- 主要由於宗教信仰、社會轉變太快、上一代的低教育水平

# 共同性凝聚 ( Consensual Solidarity)

活動練習：

視覺多面睇

您覺得正中間的字是13還是B？



# 共同性凝聚 ( Consensual Solidarity)

活動練習：

八個只能活四個

# 共同性凝聚 ( Consensual Solidarity)

## 八個只能活四個

一艘郵輪在大海中沉沒，該處經常有鯊魚出沒，而且海水溫度很低，掉入海中很快便會死亡。救生艇上共有八人，但只能載四人，你的任務是決定那四人可以生存，那四個會被拋下大海中。

# 共同性凝聚 ( Consensual Solidarity)

八個只能活四個

小組需要決定那四人會被拋入海中，但所作的決定需要組員一致決定，小組組員需要說出其決定及其中的原因

# 共同性凝聚 ( Consensual Solidarity)

八個只能活四個

救生艇上的生還者，分別有：

1. 十二歲嚴重弱智男孩
2. 六歲大女孩但患有傳染病
3. 女孩的母親但與船長有婚外情
4. 郵輪的船長，是一個酗酒者，並經常上虐妻
5. 八十歲男醫生
6. 黑人男護士，但脾氣十分差
7. 郵輪上的電報生，嚴重受傷，但可以修理救生艇上的無線電
8. 一名女乘客，本身是娼妓，童年時曾被性侵犯

完