

香港中文大學那打素護理學院

「流金頌」培訓計劃

CTP001 — 健康老齡化及代際關係之凝聚

非正規及家庭照顧者培訓工作坊 (一)

跨代同行互關懷



香港賽馬會慈善信託基金
The Hong Kong Jockey Club Charities Trust

內容大要 (第四課)

- 上堂重溫
- 講解促進跨代共融的六大關鍵因素
- 推動跨代共融關係的技巧，以及在家庭及社會層面成功地實踐
- 體驗跨代共融遊戲

共同性凝聚

Consensual Solidarity

代際關係凝聚理論架構

共同性凝聚 (Consensual Solidarity)

- 家庭成員間之價值觀及意見一致
- 即使宗教信仰、價值觀或意見不同，仍然可以和睦相處

八個只能活四個

目的：

- 檢視彼此間的價值觀，包括對不同職業、社會階層、社會問題及弱勢社群的看法

八個只能活四個



郵輪上的電報生，嚴重受傷，
但可以修理救生艇上的無線電



八十歲男醫生



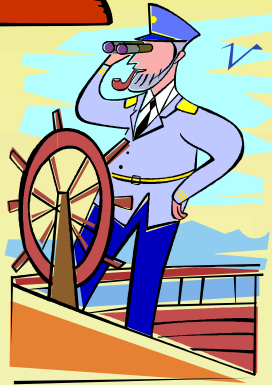
黑人男護士，但脾氣十分差



一名女乘客，本身是娼妓，
童年時曾被性侵犯



十二歲嚴重弱智男孩
女孩的母親但與船長有婚外情



郵輪的船長，是一個酗酒者，
並經常上虐妻



六歲大女孩但患有傳染病

家庭會議

1. 通常你們一家人外出用餐或策劃假期地點等等，是如何達成一致的意見？
 - 是專權制度
 - 民主制度
 - 介乎兩者之間
2. 當與家人有意見不一致時，又如何達成協議？
3. 你滿意目前的方法嗎？要如何改進？

功能性凝聚

Functional Solidarity

功能性凝聚 (Functional Solidarity)

- 互相幫助及支援家中事務
如：家務、購物、陪診、家居維修、個人護理、
經濟支援
- 由長輩→下一代 /
由下一代→長輩

功能性凝聚 (Functional Solidarity)

• 功能性凝聚 (Functional Solidarity)

由年青一代給予支援的研究數據：

服務	挪威	英國	德國	西班牙	以色列
6項	0	4	1	5	26
4 – 5項	6.9	15	21	17	7
3項	15	17	19	12	11
2項	21	20	18	16	17
1項	27	20	21	25	31
沒有	31	25	19	25	31

1. 家居維修/園務 2. 購物/交通 3. 家務 4. 個人護理 5. 經濟支援 6. 情緒支援

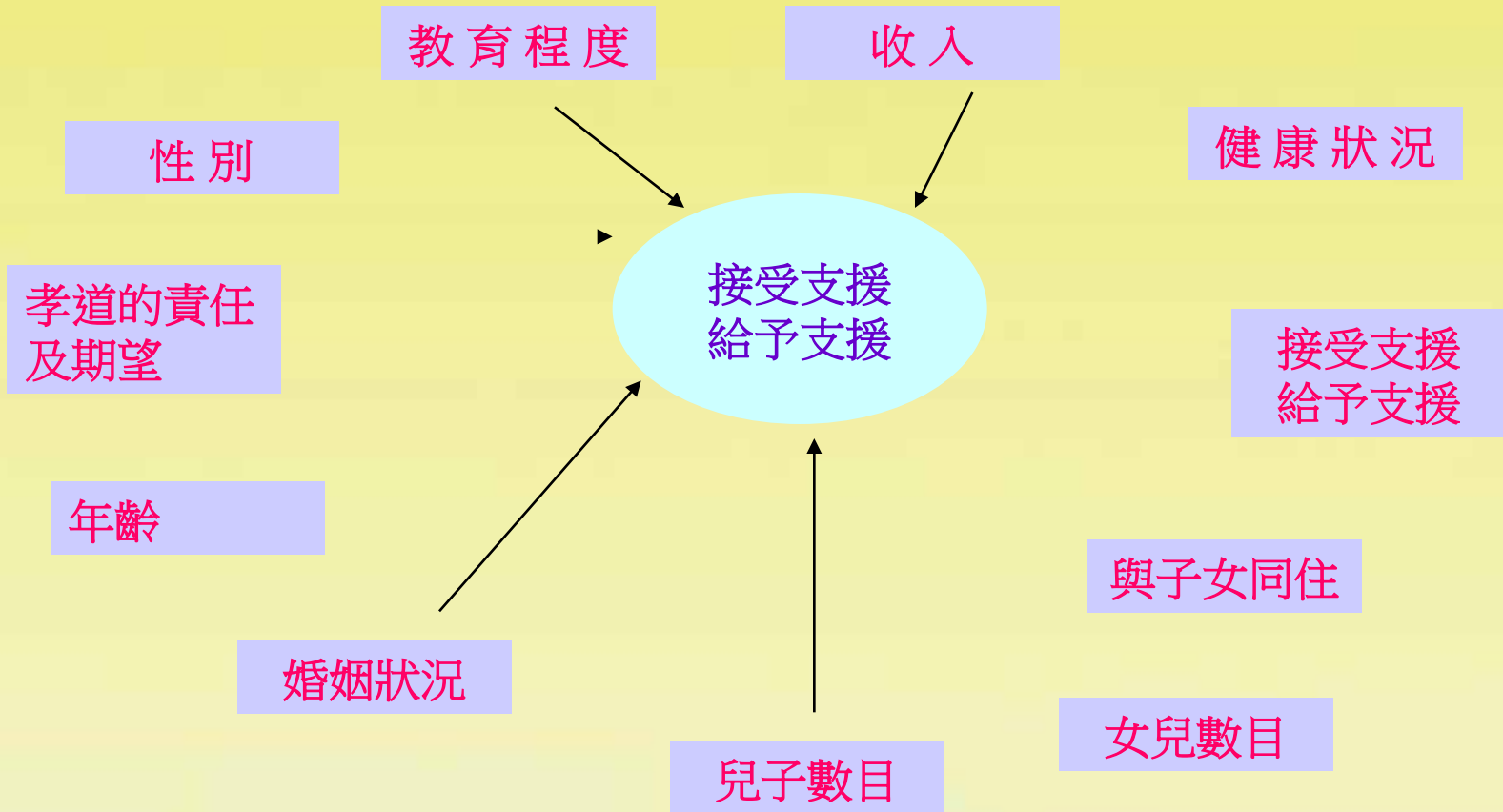
功能性凝聚 (Functional Solidarity)

功能性凝聚 (Functional Solidarity)

由年青一代給予支援的研究：

- 較少長者需要年青一代給予協助
- 平均約佔**1/4** 長者不需要任何協助

理論架構分析 (子女給予父母支援 VS 父母給予子女支援)



理論架構分析 (子女給予父母支援 VS 父母給予子女支援)

1. 隨年月增長,父母對子女的支援↓,子女對父母支援↑
2. 當子女年幼,父母對子女的投資較多;當父母漸老,子女給予父母支援 較多
3. 父母擁有愈多財產,子女給予父母支援及關注愈多

問題討論 — 家事任務

1. 在你原生家庭中，家事如何分配的？
 - 男女角色，有陰性陽性工作之分嗎？
2. 目前，在你家中，各成員在家事的分配上，職責如何？你滿意嗎？
 - 有甚麼需要改進的地方？
 - 請陳述各成員在家事上的貢獻。
3. 「男主外，女主內」，你對這個傳統角色的分配上，有甚麼異議？
 - 在這個時代，行得通嗎？

結構性凝聚

Structural Solidarity

結構性凝聚 (Structural Solidarity)

取決於:

- 彼此間的居住距離

結構性凝聚 (Structural Solidarity)

結構性凝聚 (Structural Solidarity) 研究數據

父母與子女居住地域的距離:

地域的距離	挪威	英國	德國	西班牙	以色列
子女與父母同住	4.5	8.9	8.4	22.9	4.0
少於十分鐘	18.5	16.4	17.0	19.1	13.7
10-29分鐘	31.5	33.2	30.1	24.8	39.1
30-59分鐘	17.3	13.4	18.4	17.6	22.0
1-2.9小時	10.9	17.5	12.3	9.1	11.8
多於3小時	17.3	10.6	13.9	6.6	9.3

結構性凝聚 (Structural Solidarity)

- 結構性凝聚 (Structural Solidarity) 研究
- 西班牙與父母同住率最高,以色列及挪威則最低
- 約 1/3 國家子女與父母居住距離在10-30分鐘內
- 挪威及德國子女與父母居住距離多於3小時的最高，分別17%及14%

研究分析

- 大家庭 (**extended family**) 的代際凝聚較強
- 較低教育水平的代際凝聚較強 (如:住所距離、親身接觸及規範性凝聚)
- 較高的教育水平的共同性凝聚較強 (如:思想意見相近)
- 鰥寡的長者與子女有較多的接觸及得到他們的支援
- 離婚或分居而又有高教育水平的長者則與子女有較少的接觸

研究分析

- 女性比男性有更多情感凝聚的表達及較高的規範性凝聚
- 母親比父親得到更多子女的支援
- 母親比父親與其中一個子女住得較近
- 子女數目愈多,子女與父母的接觸及給予的支援則較少
- 擁有較高的政經地位的長者與子女的關係較密切及意見相近
- 身體較弱的長者比體健的長者會得到子女較多的支援

問題討論 — 同住的選擇

1. 各人敘述一下目前父母(公婆)的情況。(如年齡、居住地點、與自己的關係)
2. 與父母同住，我們要考慮的因素為何？
3. 在同住與不同住之間，當中有何優點及注意的地方？

情感性凝聚

Affectual Solidarity

情感性凝聚 (Affectual Solidarity)

- 家庭成員間之情感交流、溝通、相處關係
如：互相信任及尊重、了解對方、和睦相處、互相支持



情感性凝聚 (Affectual Solidarity)

情感性凝聚 (Affectual Solidarity)

認為父母與子女間之感情親密度研究數據



	挪威	英國	德國	西班牙	以色列
非常高	20.7	29.7	11.8	12.2	47.5
很高	50.8	46.6	35.2	55	39.2
高	21.9	14.1	42	27.5	9.8
中等	4.2	5.6	8.8	5.0	2.4
低	2.1	2.8	1.6	0.3	0.6
非常低	0.3	1.3	0.5	0	0.6
共	100%	100%	100%	100%	100%

情感性凝聚 (Affectual Solidarity)

研究結果

- 情感性凝聚以色列佔最高(87%)→英國→挪威→西班牙，德國為最低(47%)
- 情感表達方法：正接 / 間接
- 與家人(姻親、兒孫)以不同形式接觸
- 對於代際間之關係看法: 友善、代溝、獨權



情感性凝聚 (Affectual Solidarity)研究

- 家人互相給予關心、支持及照顧
- 陪伴長者
- 每天保持溝通
- 較少用文字向家人表達關心
- e.g. 隨時願意聆聽對方的分享

你會知道對方幾時會再致電給你
即使全職照顧母親，也感到歡樂，因為，
“家
庭就是他的生命了。”



情感性凝聚 (Affectual Solidarity)

- 心意咭
- 感情的戶口
- 愛中實話之
 - “你是怎樣的？”
 - “你在家人眼中是怎麼樣呢？”
- 愛共融大拍賣

反思題目：“感情的戶口”

1. 家人在你的戶口中，誰的存款最高？誰是第二、第三？
2. 你在家人的感情戶口中，你對誰的存款最高、對誰的最低？為甚麼？
3. 根據你的觀察，家中的每個成員，感情戶口存款積聚最少的是誰？為甚麼？如何幫助他？
4. 在你自己成長的過程中，你的感情戶口有滿溢嗎？誰給你的最多？誰最少？-----你以前的戶口多寡與你現在存入別人的戶口的多寡，有沒有直接的關係？試想想。
5. 你認為一次一大筆的存款還是定期固定的存款比較好？

愛共融大拍賣

信任人

有禮貌

誠實

願意聆聽

受人尊敬

開放

保守

親切

易發怒

關心

嚴謹

有愛心

幽默

願意助人

善解人意