

## 香港一套初中語文教科書的價值取向研究

何文勝

香港教育學院中文系

本文主要是從公民的道德價值來研究香港一套初中語文教科書的價值取向，以了解教科書價值取向的內容、比重和呈現方法。透過這些研究，才能更有效地評估教科書有沒有落實課程指引中教學目標的價值取向。首先以文獻建構教科書價值取向的分析框架，然後採用先定性，後定量的研究方法。數據顯示，這套教科書由個人至世界層面價值取向的範疇基本是全面的，但各項範疇的比重則有商榷餘地。教科書的價值取向應按學生認知心理發展的方式來呈現才比較合理。如果課程指引在不同範疇價值取向的質與量方面有明確的比重建議，這樣教科書的編寫才有依據、才有質量的保證。

關鍵詞：初中語文、教科書教材、價值取向

## 緒論

香港課程發展議會編訂的中國語文教育學習領域《中國語文課程指引》（初中及高中）定稿（簡稱「課程指引」）及《中學中國語文建議學習重點（試用本）》已在2001年6月公佈。2002年9月，這個新課程在全港中一級開始使用。出版社按新課程的要求編寫了相應的教科書，全港共有七套（何文勝，2005，頁286）經政府審批的初中語文教科書。

教科書是呈現課程內容的一個重要文本，是知識、技能、價值取向的載體。因此，透視課程內容意識形態和價值取向的有效途徑是對教科書的分析（吳永軍，1996）。那麼，香港初中語文教科書蘊含哪些價值取向呢？本文主要是從公民的道德價值來研究香港其中一套初中語文教科書的價值取向。

本研究的目的如下：（一）把語文教材的建設建立在科學的體系上；（二）深化課改語文教材的建設；（三）考察所選教材有沒有落實語文教學的目標；（四）梳理與分析香港其中一套初中語文教科書價值取向的內容和呈現方式，以及（五）作為日後在編寫語文教科書時，選取教材價值取向的參考。

## 研究方法

本研究首先利用文獻建構教科書價值取向的分析框架，然後採用先定性，後定量的研究方法。定性研究採用內容分析法，分析香港現行一套初中語文教科書內容的價值取向及其呈現方式；定量研究是在定性分析的基礎上，進行量化的統計工作。

研究的主要對象是選取較多學校使用，由布裕民等在2005年編，由牛津大學出版社出版的《啟思中國語文》。

篇章數目的計算主要包括每冊教科書中各單元閱讀篇章的講讀、導讀與自習課文。如果有些單元內的單位是由幾篇課文組成，則作幾篇計算。例如，中一上冊單元五自習課新詩兩首，則作兩篇課文

計算。總的來說，中一有46篇，中二有47篇，中三有45篇，初中三年共138篇課文。

研究是通過教科書中每篇課文陳述的具體內容和思想，作為統計樣本，分析其中隱含的價值取向。一篇課文如有多於一個價值取向的，本研究只能就其主要方面或根據通常認識作出判斷，然後加以統計。每篇課文由研究者與研究助手兩人分別根據價值取向架構作出判斷，如判斷不一致時則作重點討論，以求達致共識，否則就請第三者裁定。

## 研究架構

### 價值取向與語文教科書價值取向的定義

價值取向的界說至今雖無統一的定義，但根據《社會科學新辭典》（汝信，1988，頁401）、《哲學價值論綱要》（馬志政，1991，頁339）、《價值學引論》（袁貴仁，1992，頁350）、《當代中國詞庫》（毛信德，1993）、《價值學大辭典》（李德順，1995，頁286）及《中日價值哲學新論》（王珏等，1995，頁403）有關表述，可歸納為「傾向性」、「價值標準」及「行動取向」三種類型（顧繼玲，2004，頁9）。三者都認為價值取向是一種行為取向，主體根據自身的價值取向對有關的目標、方向、手段以及各種結果進行評價、判斷，從而作出取捨。換言之，語文教科書的編選從特定的背景和立場出發，選擇或傾向於某一價值方案或意向，以實現語文科所追求和嚮往的價值理念和目標。

### 建構語文教科書價值取向架構的理論依據

台灣方面，詹棟樑、王浩博、汪學文、陳伯璋、歐用生及黃政傑等（傅建明，頁30-35）在八十年代初學者翻譯西方國家相關研究的基礎上，開始關注教科書價值分析的問題研究。大陸方面，在1996年前朱曉斌（1994）及曾天山（1995）主要是研究教材中性別角色

的差異，這時期對語文教科書價值取向作全面而系統的研究幾乎未有見到（吳永軍，1999，頁3）。可以說，上世紀末台灣與大陸在教科書價值取向的研究，範圍大都屬於性別角色的價值取向（傅建明，2002，頁17-36）。

林孟平在〈建立健康的自我形象為中心〉（1995，轉引自Yuen, 1997）提出個人及社會教育所期望教導的基本價值包括個人、家庭、團體、學校、社會、國家和人類等層面。《海峽兩岸國民（初級）中學國語文類科教科書之比較研究》的「中學國（語）文類科教科書比較研究主題類目表」（國立編譯館，1993）分為個人、家庭、社會、國家、民族和自然等範疇。聯合國教科文組織（馬勝利等譯，1997，頁185）把各國道德教育計劃的道德價值觀念分為個人、社會、國家、世界和科學等五個範疇。吳永軍（1999，頁180）制訂的「價值取向類目量表」內容離不開個人、家庭、社會、國家等範疇。朱志勇（1998）比較大陸和台灣初中語文教科書中社會角色的問題，後來他把個體我分成「適應」和「超越」的價值取向（朱志勇，2000，頁35），內容主要包括人自身、人與他人、人與社會、人與自然等四個層次（朱志勇、劉葉，2005，頁140-147）。傅建明（2002，頁42）研究小學的語文教科書，他從黨國和個人品德等兩個層面來分類。雷實與王帥（2005，頁5-6）把選文主題（價值觀）分為個人、國家、民族、國際等八項分類。

香港的中國語文教育一向重視學生價值觀和態度的培養（香港課程發展議會，2002，頁20）。《學校公民教育指引》（香港教育署課程發展委員會，1985，頁12-15）及九十年代的課程早已提出家庭、鄰里社會、地區社會、國家民族社會、國際社會等範圍的學習（香港課程發展議會，1996，頁27-42）。二十一世紀，課程發展處具體提出中國語文教育中價值觀和態度的學習重點（香港課程發展議會，2002，頁20）。

新加坡課程發展處（2002，頁28-33）在《中學華文課程標準》的教學目標、教學內容與選材原則提出核心價值觀，內容包括五個方面：個人、家庭、社會、國家及世界。

根據上述資料的分析，就算不同的研究或不同的課程綱要都顯示，教科書的價值取向可以劃分為個人、家庭、社會、國家、民族和自然等範疇。

### 語文教科書價值取向架構的建構

學校的各門課程都有著明顯的價值取向要求，首先體現在各科課程標準的教學目標、任務和教學內容的規劃上。語文科的內涵與性質決定語文科的教學目標和任務。語文科性質中的工具性決定了教科書的編選體系，而人文性決定了教材編選的價值取向，因此，這些價值取向需要符合教學目標中人文性的培養。

不同時期對語文教科書的價值取向都有不同的要求，《全日制義務教育·語文課程標準》（實驗稿）（中華人民共和國教育部，2003，頁4）和《上海市中小學語文課程標準（試行稿）》（上海市教育委員會，2004，頁27-28）在教學目標及教材編寫方面（頁45），就提出相應於個性、人格、社會、愛國、民族、世界視野、道德、科學、文化、人生態度等正確價值觀的建議。

課程指引的課程宗旨與學習目標都強調培養審美情趣，陶冶性情；培養品德，加強對社群的責任感；體認中華文化，培養對國家、民族的感情（香港課程發展議會，2002，頁1）。加強對家庭、社會及國家的責任感；積極的態度及正面價值觀；拓寬國際視野（頁2）。培養品德情意，提升個人素質。有審美情趣、有道德操守、體認中華文化（頁1）。對文化（頁18）及道德（頁22）都有具體的要求。至於品德情意的學習重點分成「個人」、「親屬／師友」及「團體／國家／世界」三個層面，體現了傳統人倫關係由親及疏、推己及人的觀念。

根據上述文獻的分析，並參考中國語文教學目標的要求，語文教科書價值取向的主要範疇可以個人為基礎，然後向家庭、社會、國家、民族、世界和自然等方面擴展。至於各範疇價值取向的內容，我們可從課程指引的建議學習重點（頁22-23）以及有關文獻找到相應的元素。表一為語文教科書價值取向的架構：

表一 語文教科書價值取向的架構

價值取向範圍	編碼	價值取向的細類目內容
個人	A	1. 品德價值與追求, 2. 生活追求, 3. 審美情趣, 4. 抒發情感
家庭	B	1. 長輩關懷, 2. 同輩愛護, 3. 夫婦和諧, 4. 故鄉情誼
社會	C	1. 社會公德, 2. 社會現象
國家	D	1. 愛國精神, 2. 國家文化
民族	E	1. 民族精神, 2. 民族互存, 3. 民族文化
世界	F	1. 了解世界, 2. 國際合作, 3. 人類文化, 4. 人類福祉
自然	G	1. 科學知識, 2. 自然知識, 3. 生物知識, 4. 地球資源
其他	H	1. 歷史知識, 2. 文學經典, 3. 文藝欣賞, 4. 語文知識

根據新加坡的華文課程綱要對語文教科書不同價值取向的比重作出10%至25%的建議（新加坡課程發展處，2002，頁33），以及各價值取向範疇的平均數值來看，每個範疇比重的下限不應少於10%。

## 研究結果

### (一) 價值取向的範疇與分析

價值取向的範疇	編碼	中一		中二		中三		總數	
		(篇)	%	(篇)	%	(篇)	%	(篇)	%
個人	A	18	39.13	38	80.85	27	60.00	83	60.14
家庭	B	9	19.57	1	2.13	5	11.11	15	10.87
社會	C	5	10.87	4	8.51	5	11.11	14	10.14
國家	D	3	6.52	0	0.00	3	6.67	6	4.35
民族	E	2	4.35	4	8.51	4	8.89	10	7.25
世界	F	0	0.00	0	0.00	1	2.22	1	0.72
自然	G	8	17.39	0	0.00	0	0.00	8	5.80
其他	H	1	2.17	0	0.00	0	0.00	1	0.72
總數		46	100.00	47	100.00	45	100.00	138	100.00

每個價值取向的範疇都有一定比例，這樣的分佈相對來說尚算全面，但比例是否合理呢？例如，個人在總數及各年級的數量都超過一半，尤以中二最為明顯。個人的量是否太多呢？不過，這也說明它已達到教學目標中所說的「提高審美能力；培養審美情趣，陶

治性情；培養品德」等要求。除社會及家庭外，其餘各項都遠在平均數之下，這樣的量是否太少，比例分佈是否合理呢？

整個價值取向的量分佈都很不規則，也難看出它的規律，反映它的隨意性比較高，甚至令人懷疑，它有沒有一個合理的價值取向規劃。這樣要落實教學目標的要求就不容易了。

不同範疇價值取向的篇目數量是否可按年級發展來增減呢？例如：隨著學生認知心理的發展及學生視野的擴寬，教科書價值取向的比例可以由個人向社會、國家、民族、世界等範疇隨年級上升而遞增，這樣才能落實教學目標的要求；而個人與社會則按年級的發展而遞減。

根據國家、民族及世界等範疇價值取向的數據顯示，這套教科書要做到學習「體認中華文化，培養對國家、民族的感情」等價值取向，在教材篇目的數量方面就有待提高，否則難以達標。

國家範疇的價值取向，量是否可以多一些？否則，這個學習範疇的教學目標就不易達到。同時中二沒有國家範疇的選文，這樣的規劃是不合理的。

自然範疇的價值取向，課程指引雖然沒有提出要求，但三年共有5.8%的選文量，這是否說明課程指引需要對科學、自然、生物及地球資源等方面的知識需要提出要求。

## (二)各範疇價值取向的內容與分析

### A. 個人

價值取向的範疇	編碼	內容	中一 (篇)	%	中二 (篇)	%	中三 (篇)	%	總數 (篇)	%
個人 83 60.14%	A1	品德	3	16.67	8	21.05	7	25.93	18	21.69
	A2	生活	2	11.11	8	21.05	2	7.41	12	14.46
	A3	審美	0	0.00	3	7.89	1	3.70	4	4.82
	A4	抒情	13	72.22	19	50.00	17	62.96	49	59.04
	總數		18	100.00	38	100.00	27	100.00	83	100.00

抒發感情的量超過一半，其餘都低於平均數。因此，四項分類的內容是否可以平均一點呢？個人層面的價值取向範疇，除三年的

量太多外，我們是否還要考慮到中一至中三的量需要逐年遞減呢？但數據顯示三年的趨勢是不合理的。

這個範疇的篇目數量按年級分佈呈倒「V」字型。這樣的分佈我們很難看到它的規律。從數據顯示，個人層面範疇的價值取向可以落實語文課程指引所強調培養審美情趣、陶冶性情、品德情意，提升個人素質的要求。

## B. 家庭

價值取向的範疇	編碼	內容	中一 (篇)	%	中二 (篇)	%	中三 (篇)	%	總數 (篇)	%
家庭 15 10.87%	B1	長輩	7	77.78	1	100.00	3	60.00	11	73.33
	B2	同輩	1	11.11	0	0.00	2	40.00	3	20.00
	B3	夫婦	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	B4	故鄉	1	11.11	0	0.00	0	0.00	1	6.67
		總數		9	100.00	1	100.00	5	100.00	15

長輩關懷佔絕對的多數，其餘都遠低於平均數。長輩關懷數量多，如果從中國文化的角度來看，我們不難找到原因，但四項細目的內容是否可以平均一點呢？根據理論，家庭層面的價值取向範疇，三年的量是否可以增加二至三個百分比呢？否則難以落實課程指引的要求；同時，我們是否還要考慮到中一至中三的量需要逐年遞減？

這個範疇的篇目數量按年級分佈呈「V」字型。這樣的分佈我們很難看到它的規律。

## C. 社會

價值取向的範疇	編碼	內容	中一 (篇)	%	中二 (篇)	%	中三 (篇)	%	總數 (篇)	%
社會 14 10.14%	C1	公德	1	20.00	0	0.00	2	40.00	3	21.43
	C2	現象	4	80.00	4	100.00	3	60.00	11	78.57
		總數		5	100.00	4	100.00	5	100.00	14

反映社會現象的量佔絕對的多數，而社會公德的量只有兩成多一點，這是否太少呢？不過，根據理論，社會層面價值取向的量，三年是否可以增加四至五個百分比呢？若果社會公德與社會現象能均衡一點就更理想了。



這個範疇的篇目數量按年級分佈呈「V」字型。這樣的分佈我們很難看到它的規律。根據數據顯示，社會公德方面的量低於平均數，要達到「加強對社群的責任感」的教學目標是有一定的困難的。

#### D. 國家

價值取向的範疇	編碼	內容	中一 (篇)	%	中二 (篇)	%	中三 (篇)	%	總數 (篇)	%
國家 6 4.35%	D1	愛國	3	100.00	0	0.00	3	100.00	6	100.00
	D2	文化	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	總數		3	100.00	0	0.00	3	100.00	6	100.00

國家層面價值取向範疇總體的量是否太少呢？無論如何，沒有國家文化的量是有不足的。因此，依據理論，國家層面的價值取向範疇，三年的量是否可以增加八至九個百分比呢？而且，我們是否還要考慮到，中一的量需要向中三遞增，才算合理呢？

這個範疇的篇目數量按年級分佈呈「V」字型，這樣的分佈很難看到它的規律。為何中二沒有這個範疇的教材篇目呢？根據國家範疇價值取向的篇章比重顯示，如要做到教學目標中所說文化的目標，我們必須適量提高國家層面價值取向範疇的教材量，否則，這項教學目標就難以落實。

#### E. 民族

價值取向的範疇	編碼	內容	中一 (篇)	%	中二 (篇)	%	中三 (篇)	%	總數 (篇)	%
民族 10 7.25%	E1	精神	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	E2	互存	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	E3	文化	2	100.00	4	100.00	4	100.00	10	100.00
	總數		2	100.00	4	100.00	4	100.00	10	100.00

民族層面價值取向範疇只有民族文化的教材，而沒有民族精神與民族互存。總體的量合理嗎？量是否太少呢？無論如何，作為一個國際大都市，缺了民族精神及民族互存的篇目是有不足的。因此，根據理論，民族層面的價值取向範疇，三年的量是否可以增加八至九個百分比呢？

這個範疇的篇目數量按年級分佈呈「厂」字型。這樣的發展分佈較為合理。根據民族範疇價值取向的篇章比重顯示，如要做到教學目標所強調的「培養民族的感情」，必須適量提高民族層面價值取向範疇的量，否則，上述教學目標就難以達成。

## F. 世界

價值取向的範疇	編碼	內容	中一 (篇)	%	中二 (篇)	%	中三 (篇)	%	總數 (篇)	%
世界 1 0.72%	F1	了解	0	0.00	0	0.00	1	100.00	1	100.00
	F2	合作	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	F3	文明	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	F4	福祉	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	總數		0	0.00	0	0.00	1	100.00	1	100.00

內容只有世界了解，其餘合作、文明和福祉都沒有相應價值取向的教材篇目。中三只有一篇關於世界了解的篇目，總體的量實在太少了。無論如何，中一及中二都缺欠世界層面的價值取向，這是不合理的。因此，依據理論，世界層面的價值取向範疇，三年的量是否可以增加至10%呢？同時我們還要考慮，中一的量是否要向中三遞增才算合理呢？

這個範疇的篇目數量只有中三一篇，這樣的分佈很難看到它的規律。如要做到課程宗旨所強調「拓寬國際視野」和「積極的態度及正面價值觀」等教學目標，我們必須適量提高世界層面價值取向範疇的量，否則，上述教學目標就難以達成。

## G. 自然

價值取向的範疇	編碼	內容	中一 (篇)	%	中二 (篇)	%	中三 (篇)	%	總數 (篇)	%
自然 8 5.80%	G1	科學	2	25.00	0	0.00	0	0.00	2	25.00
	G2	自然	2	25.00	0	0.00	0	0.00	2	25.00
	G3	生物	4	50.00	0	0.00	0	0.00	4	50.00
	G4	資源	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	總數		8	100.00	0	0.00	0	0.00	8	100.00

根據理論，三年的量如果能增加五至六個百分比就更好了。同時，我們還要考慮到三個年級的量是否可以相若呢？

這個範疇的篇目數量集中在中一，跟著急減。這樣的分佈我們很難看到它的規律。

## H. 其他

價值取向的範疇	編碼	內容	中一 (篇)	%	中二 (篇)	%	中三 (篇)	%	總數 (篇)	%
其他 1 0.72%	H1	歷史	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	H2	經典	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	H3	文藝	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	H4	語文	1	100.00	0	0.00	0	0.00	1	100.00
		總數		1	100.00	0	0.00	0	0.00	1

原則上，其他範疇價值取向的量越少越好，因為它們都是不能歸類到前面幾種層面的價值取向裏。

## 問題討論

### 一、教科書有沒有發揮應有的功能

教科書的內容與形式在某種程度上代表著一個國家的價值觀（傅建明，2002，頁98）。根據有關數據的顯示，這套教科書包含不同範疇價值取向的內容。可以說，它基本發揮了教科書是價值取向載體的應有功能。不過，關鍵的問題是它蘊含的是哪些價值取向？每個價值取向範疇的量和比重是否合理。

### 二、教科書在價值取向的範疇上有沒有落實課程指引的教學目標要求

根據上面數據的統計與分析，在個人範疇的價值取向上應該是落實了課程指引中教學目標的要求。其餘價值取向範疇的量大都不足百分之十，要達到課程指引中教學目標的要求是絕對不足夠的。如果依據理論，把各範疇的量提高到12-15%就比較合理。

### 三、教科書價值取向的呈現方式

個人、家庭及社會等範疇價值取向的量是否需要由中一向中三遞減，而國家、民族及世界等則由中一向中三遞增，才較合理呢？這樣的呈現方式是符合實際的需要和學生的認知心理發展。至於呈倒「V」或「V」字型的分佈現象都是不合理的。同時，教科書的價值取向還要按語文科的特性來處理，正確的呈現方式就是做到文道合一。

### 四、各範疇取向的量與比重是否合理？如何才算合理？

這套教科書各項範疇價值取向的分佈是很不合理的。如果要達到課程指引的教學目標，價值取向的量應有一個周全的規劃。不同的國家有不同的文化和價值取向，新加坡所建議的數據可或有不同，但都很有參考價值。因此，根據理據所建議的比重，個人範疇的量應減少，其餘範疇的量能提高到10-15%，就較為合理了。

有了這樣的規劃，我們可以避免編寫教材時的隨意性和片面性。課程指引在這方面沒有提出質與量的要求是有所不足的。

### 五、怎樣處理語文教學中的價值取向問題

語文科不是文學科、也不是政治科、品德科，更不是思想科。因此，我們不能把語文教學變成政治、思想、品德教學。根據語文科的性質、任務和教學目標，它主要是在語文能力訓練的過程中，培養學生的正確價值觀。

## 建議

課程指引在教學目標方面對教科書的價值取向，基本是有具體的範疇和要求的。但對每個年級的範疇內容就沒有具體的量化要求，這方面可借鏡新加坡的做法，當然，不同的國家在各個範疇的內容比例上，也許還可作出一些調整。課程指引如果對教科書價值取向

的範疇和比例提出要求後，教科書編寫者就能按要求來編選教材，審查委員就要把好這個質量的關，這樣教科書才能發揮應有的功能。

教科書中隱含的價值取向要以初中學生能夠接受的方式來呈現，要有合理價值取向的比重，以落實教學目標為依歸；同時，還要根據學生的認知心理發展和生活經驗來考慮。這樣，個人範疇的價值比重可以隨年級而漸減，世界範疇的價值比重可以隨年級而漸增。

如果從教學目標中思想培養的角度來看，要達到各個價值範疇的取向，相應的教材篇目應有一定的比重才能達到目標的要求。當然，如果課程指引能像新加坡的課程綱要一樣，提出語文教科書價值取向中質與量的具體要求，這樣教科書編選的質量就更有保證。不然的話，教科書的編寫者也應該把不同範疇價值取向的比重表列出來，以供審定時的參考。

教科書價值取向的定位是要根據語文科的性質來確定，我們要做到文道合一。因此，語文科不應變成品德情意或公民教育科，而應該在訓練學生語文能力的過程中，根據教材的價值取向，培養學生的一些品德情意。

## 結論

教科書是價值取向的載體。因此，借助教科書價值取向的研究，以了解教科書價值取向的內容、比重和呈現方法，是有必要的。透過這些研究，我們才能更有效地評估教科書有沒有落實課程指引中教學目標的價值取向。

這套教科書由個人至世界層面價值取向的範疇基本上是全面的，但各項範疇的比重還有商榷的餘地。例如個人的量太多，而國家、民族與世界的比重就有不足，這樣課程指引的教學目標就難全面落實。如按學生認知心理發展的方式來呈現，則個人層面的價值取向漸減，世界層面的價值取向漸增就比較合理。

如果課程指引在不同範疇價值取向的質與量方面有一個明確的比重建議，這樣教科書的編寫才有依據，教科書才有質量的保證。

## 參考文獻

- 上海市教育委員會(2004)。《上海市中小學語文課程標準(試行稿)》。上海：上海教育出版社。
- 中華人民共和國教育部(2003)。《全日制義務教育·語文課程標準(實驗稿)》。北京：北京師範大學出版社。
- 毛信德(主編)(1993)。「價值取向」條目。《當代中國詞庫》。北京：航空工業出版社。
- 王珏等(1995)。《中日價值哲學新論》。西安：陝西人民出版社。
- 朱志勇(1998)。〈我國內地和台灣初中語文教科書中的角色呈現〉。《比較教育研究》，第5期，頁39。
- 朱志勇(2000)。〈適應抑或超越——我國小學、初中語文教科書內容個體我價值取向分析〉。《上海教育科研》，第5期(總149期)，頁38。
- 朱志勇、劉葉(2005)。〈滬港台三地文學類暢銷書價值取向的社會學分析〉。《南京師大學報》(社會科學版)，第5期，頁140-147。
- 朱曉斌(1994)。〈從我國三種小學語文課本看兒童性別的社會化——兼與美國一種閱讀課本的比較〉。《教育研究》，第10期，頁52-57。
- 汝信(主編)(1988)。《社會科學新辭典》。重慶：重慶出版社。
- 何文勝(2005)。《世紀之香港中國語文教育改革評議》。香港：文思出版社。
- 吳永軍(1996)。〈當代教育社會學研究趨向透視〉。《上海教育科研》，第6期，頁13-17。
- 吳永軍(1999)。《課程社會學》。南京：南京師範大學出版社。
- 李德順(主編)(1995)。「價值取向」條目。《價值學大辭典》。北京：中國人民大學出版社。
- 香港教育署課程發展委員會(1985)。《學校公民教育指引》。香港：政府印務局。
- 香港課程發展議會(1996)。《學校公民教育指引》。香港：政府印務局。
- 香港課程發展議會(2002)。《中國語文教育·學習領域課程指引(小一至中三)》。香港：政府印務局。
- 馬志政(1991)。《哲學價值論綱要》。杭州：杭州大學出版社。

- 馬勝利等譯(1997)。《從現在到2000年教育內容發展的全球展望》，S·拉塞克及G·維迪努著。北京：教育科學出版社。
- 袁貴仁(1992)。《價值學引論》。北京：北京師範大學出版社。
- 曾天山(1995)。〈論教材文化中的性別偏見〉，《西北師大學報》(社會科學版)，第32卷第4期，頁34-39。
- 國立編譯館(1993)。〈海峽兩岸國民(初級)中學國語文類科教科書之比較研究〉。2006年8月30日擷取自[http://www.nict.gov.tw/tc/learning/b\\_4.php](http://www.nict.gov.tw/tc/learning/b_4.php)
- 傅建明(2002)。《我國小學語文教科書價值取向研究》。未出版博士論文，上海華東師範大學。
- 新加坡課程發展處(2002)。《中學華文課程標準》。新加坡：教育部。
- 雷實、王帥(2005)。〈三套初中語文課程標準實驗教材文化構成分析〉。載《九年義務教育語文新教材學術研討會論文集(一)》(頁5-18)。武漢：教育部華中師範大學基礎教育課程研究中心。
- 顧繼玲(2004)。《現代數學課程的價值取向研究》。未出版博士論文，南京師範大學。
- Yuen, M. T. (1997, November) *Whole school guidance: Curriculum change and implementation strategies*. Paper presented at the HKERA 14th Annual Conference, The Chinese University of Hong Kong.

## Value Orientations in a Set of Junior Secondary Chinese Language Textbooks in Hong Kong

*Man-Sing HO*

### **Abstract**

*This paper aims at investigating, from an ethical perspective, the value orientations embedded in a set of junior secondary Chinese language textbooks in Hong Kong to better understand the textbooks' content, emphases and presentation. Only through such studies can we effectively assess whether the values set out in the teaching and learning objectives of the Curriculum Guide have been implemented. An analysis framework is first constructed from textbook references, followed by the use of qualitative and quantitative research methods. The data show that the coverage of values in the chosen textbook, from the individual to the global level, is quite comprehensive, but there is room for improvement in the emphases and proportion of various value areas. There should be a better linkage between the value orientations of the textbook and the psycho-cognitive development of students. Furthermore, if the Curriculum Guide can suggest a clearer proportion for the quality and quantity of different values, this will greatly enhance the quality and authority of the Chinese language textbooks.*

---

何文勝，香港教育學院中文學系副教授。

聯絡電郵：msho@ied.edu.hk