

## 「通識教育叢書」總序

香港中文大學創校於1963年。中大從開始即把通識教育課程列作必修科，以實踐全人教育的理想。在不同的年代，大學不斷改革通識教育課程，回應社會和大學的需要。2012年學制改革，大學乘此良機推出全新通識教育基礎課程，同學必須修讀中外經典，與師友互相切磋，思考人生，探索世界。我希望在此向曾為通識課程出一分力的同事致以衷心感激，也要向撰寫和策劃「通識教育叢書」的同事和朋友致意。

大學通識教育部自1999年與中文大學出版社合作，出版「通識教育叢書」。出版通識教育書籍，是要傳播通識教育的精神，並以簡潔的文字，向社會人士介紹不同學科的知識。2005年起，出版的工作由鄭承峰通識教育研究中心負責，圖書的內容涵蓋哲學、物理、社會學、文化等等。這次出版的通識書籍，內容豐富，與過往的書籍比較毫不失色。這不但是中大同學的福氣，也是各位讀者的福氣。

撰寫通識書籍，是頗難的一樁事情。作者須引領讀者，重新審視平常生活裏很多被人忽視的東西，還要言簡意賅，解釋一些看似艱澀難懂的概念。「通識教育叢書」專為繁忙的都市人而寫，雖然不是厚甸甸的巨著，卻沒有放棄嚴謹準確的原則。我希望讀者能多用上下班乘車的機會，暫且放下手機，花一點時間閱讀這些書

籍，待作者帶領你去漫遊不同的國度、時空、文化，增廣見聞，用知識點綴生活。我相信只要你持之以恆，必能有所進益。

人生匆匆幾十寒暑，有些人淡泊自甘，有些人則汲汲於名利；有些人一生順遂，有些人卻失意無依。人生有許多的歡愉，更有不盡的無常和無奈。我們身處其中，如何進退迴旋，那需要審時度勢的機敏，鑑別善惡的明慧，以及敬讓謙和的虛心。人的稟賦各異，但我們卻可以藉教育改善自己。當然，有時間和機會多讀好書，親炙智者，那就最好不過。但生活忙碌或已離開校門的朋友不要失望，「通識教育叢書」正是為你編寫。不論你是否中大的學生，我也誠意邀請你進入通識教育的課堂，與我們談天說地。

最後，我必須藉此機會，感謝社會對中大通識教育的支持和讚譽。中大通識基礎課程獲美國通識及自由教育課程協會，頒授「2015年通識教育優化模範課程獎」。這項殊榮，使我想起當年創校先賢的遠大目光和開拓精神，以及承先啟後所須付出的努力。我們將再接再厲，貫徹中大的教育理想，以及「博文約禮」的精神。

香港中文大學前校長

沈祖堯教授

## 陳韜文序

梁麗娟博士任教「媒介、性與暴力」這一科已有多年，如今她把積累的知識和經驗綜合撰寫而成《媒體的界限：性與暴力的傳播學研究》一書。因這一課題而寫出厚厚的一本參考書或教科書，在香港應是創舉，足以顯示出作者對教授科目的認真和熱誠。

此書結合了三個最引人的元素——傳媒、性與暴力。傳媒受人矚目，主要是因為它們傳播無遠弗屆，給人有無比影響力的印象；性是人類與生俱來的傾向，與人息息相關，輕視不得；暴力充斥著社會，有時更危及性命及社會秩序，自然也受到莫大關注。此書現在把三者連在一起來探討，當中熾熱及引人遐想的情況顯而易見。

作者知道三者之中每一項都牽涉很多問題，故她把議題集中在傳媒、性慾和暴力互動的關係上，旨在探討傳媒如何表述性慾和暴力及其對社會的影響，不會包括三者各自延伸的問題。因為她知所取捨，是以本書的內容雖然豐富多樣，但仍能緊扣主題。

本書鋪排很有系統，章節分明，都是環繞主題而開展的。作者在導言中先對性與暴力加以定義，並提綱挈領地簡介兩種媒介研究的傳統，然後才以不同書章仔細探討性慾、色情、情色、性暴力與傳媒的關係。特別值得一提的是，性暴力 (sexual violence) 是兩性之間出現的暴力，問題日趨嚴重，她也有分章專門探討。同時，

她以多個書章來探討媒介暴力的研究，觸及當中經典的取向及新的方向，以至不同媒體中的暴力表現。最後，她特開一章把媒介的性與暴力放在香港過去幾十年的社會脈絡來考察，從中觀察它們的演變與時代的印記。總結部分所呈現的是她對有關議題的判斷和進一步演繹，均值得參考。

本書的一個特點是本土與外來教材的有機結合，並沒有只談外國、忽略連結本地社會的通病。這一點是非常重要的，因為本土化的教材才能激發同學的興趣和思考。與這一特點相關的是本書用例不少，古今中外都有，娓娓道來，固然能加強讀者的了解和興趣，同時可以引發他們對周遭社會敏銳的觀察和分析。

傳媒生態在過往數十年間已有翻天覆地的變化。最明顯的一點是網絡媒體的興起，其重要性已超過傳統媒體。不過，傳統媒體尚未完全退場，曾經風騷一時的電影、電視仍佔有一席之地，只是影響力不及過去而已。本書的選材正反映出上述走向，可謂與時俱進。作者對電影、電視中的性及暴力問題固然多所論述，她對「互聯網下的性慾研究」以至「網絡上的暴力」也有分章專門的分析。不少經典的研究確是以電影電視為對象的，有時多談它們一點，應是恰當的。況且，學理大多時候是有跨媒體意義的，讀者也不應因研究對象有時是傳統媒體而忽略它的普遍參考價值。

性與暴力均牽涉到道德標準的問題。不過，作者的取向並非是泛道德性的，她無意推行某一特定道德標準，而所側重的則是書本的知識性和分析性，希望讀者能對有關分析架構多加認識。縱使如此，本書就道德、社會、文化對三者的規範作用也多所論述。有關規範無疑是有影響力的，也是相對的，是隨著時空的更迭而轉變的，實在沒有劃一標準的必要。這種開放客觀的處理一方面因

應一般大學教育的要求，同時也為面對時代變遷壓力的同學預留更多的探討空間。

總結而言，本書穿梭於研究學理與案例現象之間，兼顧傳統與當代媒體、本土與外國題材，整體視野寬廣而不失焦點，全書論述條理分明，誠然是關於「傳媒、性與暴力」三者關係的用心之作，應該會受到學生以及有興趣人士的歡迎。

陳韜文  
香港中文大學新聞與傳播學院榮休教授

香港中文大學出版社：具有版權的資料

香港中文大學出版社：具有版權的資料

# 自序

撰寫這本書的目的，是希望為我任教的一個課程留下紀錄。

2021年3月，香港社會在疫情中討論一宗駭人聽聞的虐兒案，五歲的女死者身上被發現多於130處傷痕；2022年9月，同類的虐兒案死者是一名五歲男童，行兇者竟是他的親母。家暴問題畢竟成因複雜，當輿論沸沸揚揚地討論，到底是怎樣心理變態的父母才會對一個幼兒下如此毒手時，社會因疫病停擺，全世界都面對無日無之的家暴或性暴力上升的問題，較全球瘟疫更影響現代人的身心健康；暴力虐待無孔不入已不單是一個學術問題，而是與生存環境及生活質素息息相關、必須正視的現象。但與此同時，我們觀看《一秒拳王》(2020)、《小丑》(2019)等充斥暴力的電影，大多數觀眾看後沒有不安全的感覺，甚或有興奮的反應，因為對娛樂形式的暴力，觀眾往往有不同的解讀，例如從拳賽中看不到被暴打的痛楚，只看到競爭成功的快感；而電影《小丑》的背景並非一個真實的社會，虛擬的暴力只反映故事內失常的世界。兩種同樣來自媒體的暴力，為什麼出現截然不同的反應？而且，愈來愈多電影世界的故事取材自真實事件，甚至編劇也寫不出來的荒誕故事，例如2021年日本電影《母親》便是以真實新聞事件為藍本，講述一個極度自私、不負責任的母親為了一己私利，竟然要求17歲的兒子殺害外祖父母，從而獲得他們的遺產。有關家庭失序的影視作品近年愈來愈多，可以看到媒體中虛擬與現實的差距正在縮減。

作為一個任教「媒介、性與暴力」這科目的老師，應如何理解這些有血有肉的課題？它們不單是煽情及火爆的課題，亦是我們在身處的社會要面對的真實場景。因此選修這個科目的學生，往往抱有超越學術探究的期望；而教授這個科目要包括理論與實踐、海外研究所得與本地的應用，兼顧主修與通識學生，平衡不同年級、不同科目學生的能力及興趣，但學術界又缺乏合適的參考書。故希望借助這次整理，對學科範圍作一次籠統整合，將手上的資料提綱挈領，引發有意義的討論。

在釐定此書範圍時，我放棄了兩個具爭議性的話題。第一個與近年流行的「性別政治」有關，這是一個在西方非常熱門的題目，這裡沒有詳細介紹，主要因為課程重點放在情慾及媒介的角色上，因此對性別議題較為放輕；此外，性別政治在亞洲仍處於起步階段，因此有需要另闢蹊徑作詳細討論。另一個重要的議題是暴力與道德觀的關係，特別是2019年香港出現了一場震驚世界的社會運動，當時社會對暴力定義引起很大的爭議，亦牽涉到傳媒報導及處理新聞的手法和觀眾的認知問題；考慮到與本書其他章節所著重的娛樂性暴力議題不大連貫，決定以其他形式發表。

傳媒生態不斷改變，對性觀念及暴力的看法亦然，在龐大的研究範圍內，本書的重點集中整理傳播學過去在有關性與暴力近大半世紀的研究，再結合不同學科（如社會學、心理學、教育、醫學等）有關性及暴力的研究，選擇一些可以應用在香港或華人社會的部分加以討論。顯然不同的學科有不同的前設，因此導致各種結論。性與暴力的研究其中一個最重大的差異，是價值觀的不同，例如社會學及傳播學對青少年暴力問題的研究，與教育心理學或醫學便有明顯不同。前者未必假設性及暴力內容必然好或壞，可能更看重對社會制度的穩定性或暴力文化帶來的影響；後者從教育或



醫學角度，較看重這些爭議性內容對個人的身心發展，如腦部健康、情緒、沉溺問題的影響等。

除了學科前設有所不同，不同科目背景的同學會傾向選擇他們感到熟悉的研究範圍，由於課程範圍闊、同學差異大，在教授過程難免出現很多限制，一些議題未必能深入探討。此課程的設計，除了希望同學了解傳播學如何處理性暴力的研究，同時希望這些研究提供一些分析角度，讓同學了解現代社會的種種情況。當然，很多社會問題並非容易解決，或許學生及其身邊人面對同樣困境，但若能提升同學對議題的敏感度，鼓勵他們對困難作出積極回應，便能令所學不單停留在知識或概念層面。

回顧多年來接觸過的學生，發覺不同年代的氣質有明顯差別，早幾年的學生較開放敢言，近年來的學生開放及保守較為兩極化。男生及女生的表現亦有差異，在性別議題上，似乎男生沒有女生那麼熱衷表達自己的意見，但並不等如他們對這些議題沒有看法。例如兩性約會應否要「AA制」，有男生認為在拍拖階段仍未有明確承諾，應該各人負責自己的開銷，但有女生認為若應男生邀約，對方應該負責所有費用；又例如對#MeToo運動、渣男等的看法，兩性分歧都十分明顯，很難就這些議題達到共識。但在討論過後即使不能達到一致的意見，若然增加彼此的了解，可減低不必要及不合理的期望。

要一個生於嬰兒潮的老師設計千禧新一代關心的性與暴力課題，其實是難得的挑戰，亦讓我更了解新生代的煩惱。記得課堂上曾討論過約會強姦 (date rape) 的問題，有男生並不認同這種說法，認為性行為包含在約會之中應是普遍的共識，而男生亦有困難判斷女性是堅決抗拒抑或欲拒還迎，感覺女性有時心口不一；但有女生卻認為每一次觸及別人身體，都應事先獲得同意，不然不單欠

缺尊重，更屬於侵犯行為。但到底應如何處理這事先同意與否的問題？在酒酣耳熱之際，如何獲得對方理智的首肯？原則如何落實？這些都是這個時代獨有的課題，我從教學過程明白他們的需要多一點。

這個課程的學習報告要學生找一些媒體文本作分析及討論。印象中，男生較多選用涉及暴力題材的文本，可能與他們愛看動作片有關；而女生多選與性別相關的故事，特別是肯定女性情慾自主的題材。例如韓國電影《下女的誘惑》(2016)、印度電影《我罩袍下的口紅》(2016)等，愈來愈多亞洲地區開始重視女性追求情慾的合理性，前者更開創韓片的情慾美學；對大多數亞洲女性來說，追求情慾滿足仍未廣為社會接受。我觀察到年輕學生成長的年代，媒體泛濫著暴力與情慾的內容。性侵的魔爪伸展到幼童，韓國電影《素媛》(2013)、《熔爐》(2011)都是學生們不忍見到的真實事件；暴力電影如《小丑》、日本的《大逃殺》(2000)、港產片《踏血尋梅》(2015)等，都是經常被書寫的文本。這些文本不約而同展現出一個「惡托邦」的世界，伴隨他們成長的是媒體暴力影像及真實世界形形色色的人慾橫流、家暴、性暴、反英雄、弱肉強食、精神分裂等社會問題。在充斥著負能量的媒體氛圍下，很多成人世界無力解決的問題以暴力方式延展至年輕人的生活當中，難怪近代年輕人容易抑鬱、對人欠缺信任、對人生亦較悲觀。

除了研究媒體文本，同學亦可以撰寫主題文章，關心的議題都是與他們生活息息相關的事情，例如社會日趨嚴重的性暴力或家庭暴力問題如何解決，內地「小鮮肉」文化的出現如何反映男性氣質的改變，「網紅臉」如何影響民眾的審美觀等。同學又可以通過訪問，分享一些涉及性或暴力的真實故事，以及這些故事牽涉的社會現象，如何用學得的概念來解釋。當遭遇到伴侶強迫上床、在

宿舍被偷窺、自願或非自願捲入性虐遊戲、被網上欺凌、與性生活相關的隱私被公開等，這一代要面對種種複雜的性或暴力難題，有時亦難以啟齒，這都是上一代很難想像的。而在撰寫報告的過程，不少同學都反省到情慾媒體主流化以及網絡色情媒體的暴力行為如何影響兩性關係的互動，對他們的成長亦是很大的考驗。

對老師來說，任教這課程既戰戰兢兢又富挑戰性，因為課堂主題內容與個人生活的聯繫，同學對此反應亦會較為強烈。其中有不少印象難忘的事件，例如有學生下課後一臉天真的問：什麼是「自我」？亦有學生在課程完結後向我表達，從其中一些電影的主角身上看到自己的經歷，令她十分感動，在告別前與我擁抱。彷彿這並非止於一個三個學分的科目，而是他們進入社會之前的成人禮，以及一個成長階段的反省。總結一個學期的學習，看到的世界好像很壞，人間充滿險惡，但面對艱難處境，每一個人都有選擇正面處理的可能。

這本書得以出版，首先要感謝香港中文大學通識教育部開展通識教育叢書，並接納本書作為其出版項目；其次要感謝香港中文大學出版社的協助，令本書可以順利出版；還有兩個部門的編輯及相關評審學者，感謝他們的寶貴意見。又感謝陳韜文教授撰寫序言，吳心怡校友提供插圖。讀大學的兒子閱讀我的初稿，感謝他從讀者的角度提供意見。本書作為一個起點，尚有很多未盡善之處，希望藉此拋磚引玉，引起社會上更多的關注與討論。

梁麗娟

2022年9月