

汉语语法制图理论的方法与意义： 以词汇层次为例



邓思颖

香港中文大学 中国语言及文学系

第三届中国语言学岭南书院
2022年12月10日

1

大纲

1. 制图理论的句法结构
2. 研究方法
3. 词汇层次：轻动词
4. 词汇层次：体
5. 情态词：词汇 vs. 屈折
6. 制图理论的意义
7. 结语

2

制图理论的句法结构

■ 什么是“句法学”（syntax）？

……研究语言中词组合成句的规则。……研究句子结构成分之间的互相关系和组成句子序列的规则。（克里斯特尔 2004）

克里斯特尔 2004 《现代语言学词典》（沈家煊译）。北京：商务印书馆

3

■ 语言学家的任务（Chomsky 1988: 60）

The linguist's task is to discover the nature of the elements ...: the data, the language faculty, the language, and the structured expressions determined by the language.

Chomsky, Noam. 1988. *Language and Problems of Knowledge: The Managua Lectures*. Cambridge, MA.: The MIT Press.

4

■ 句法学研究的目标：

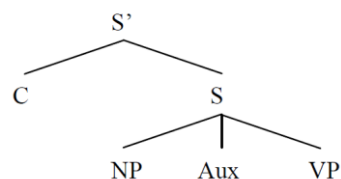
- 把句子结构成分之间的关系、组成句子序列等规则精准描写，有预测能力，妥善处理共性和个性的问题。

☞ 描写越细致越好

☞ 结构越精准越好

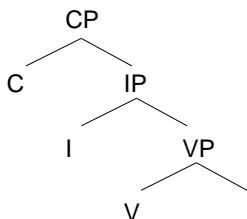
5

■ 句法结构早期的分析



6

- “经典”的三层句法结构



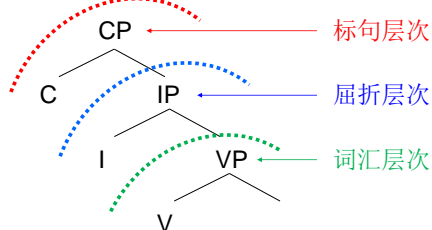
7

- 句法结构的三层短语：标句词短语 CP、屈折词短语 IP、动词短语 VP
- 句子内部的三大块（Rizzi 1997）
 - 标句层次（complementizer layer）
 - 屈折层次（inflectional layer）
 - 词汇层次（lexical layer）

Rizzi, Luigi. 1997. The fine structure of the left periphery. In *Elements of Grammar*, ed. Liliane Haegeman, 281-337. Kluwer.

8

- “经典”的三层句法结构



9

- 句法学制图理论（cartography）的提出：

Rizzi（1997, 2004）、Cinque（1999）

Rizzi, Luigi. 1997. The fine structure of the left periphery. In *Elements of Grammar*, ed. Liliane Haegeman, 281-337. Kluwer.
 Rizzi, Luigi. 2004. Locality and the left periphery. In *Structures and Beyond: the Cartography of Syntactic Structures*, vol. 3. Adriana Belletti, 223-251. Oxford University Press.
 Cinque, Guglielmo. 1999. *Adverbs and Functional Heads*. Oxford University Press.

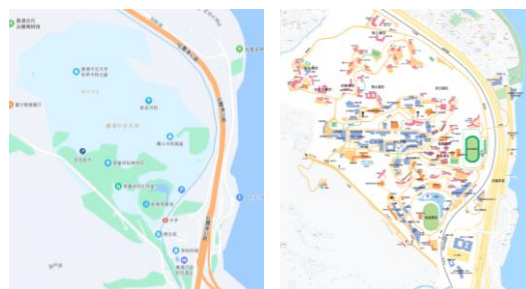
10

- 制图理论：以细致精准的方式描绘句法结构

It is the attempt to draw maps as precise and detailed as possible of syntactic configurations. (Cinque and Rizzi 2008)

Cinque, Guglielmo, and Luigi Rizzi. 2008. The cartography of syntactic structures. *Studies in Linguistics, CISCL Working Papers 2*, Siena.

11



12

- 句法结构的“分解”分析
- 词汇层次 V → v、Pr、Voice
- 屈折层次 I → T、Agr、Neg
- 标句层次 C → Force、Topic、Focus

☞ 功能词 (functional categories) 的分解

13

- Cinque (1999: 106) 的功能词层阶

Mood_{speech act} > Mood_{evaluative} > Mood_{evidential} > Mod_{epistemic}
 > T(Past) > T(Future) > Mood_{irrealis} > Mod_{necessity} >
 Mod_{possibility} > Asp_{habitual} > Asp_{repetitive(I)} > Asp_{frequentative(I)} >
 Mod_{volitional} > Asp_{celerative(I)} > T(Anterior) > Asp_{terminative} >
 Asp_{continuative} > Asp_{perfect(?)} > Asp_{retrospective} > Asp_{proximative} >
 Asp_{durative} > Asp_{generic/progressive} > Asp_{prospective} >
 Asp_{SgCompletive(I)} > Asp_{PlCCompletive} > Voice > > Asp_{celerative(II)}
 > Asp_{repetitive(II)} > Asp_{frequentative(II)} > Asp_{SgCompletive(II)} ...

14

- Cinque (1999) 功能词层阶的“简化版”

Mood > Mod > T > Mood > Mod > Asp >
 Voice > Asp ...

词汇层次: Mod、Asp、Voice
 屈折层次: T、Mod、Mood
 标句层次: Mood、Mod

15

- **思考问题:** 按照制图理论的精神, 怎样从分解的角度分析汉语的句法结构?

词汇层次: Mod、v、Asp

屈折层次: T、Mod

标句层次: F*、C、Mod

16

- **思考问题:** 这次讲座, 通过汉语语法现象 (普通话、香港粤语), 主要讨论以下问题:

1. 制图理论的研究方法和意义
2. 词汇层次轻动词的分解
3. 词汇层次体 (Asp) 的地位 (如从分的话)
4. 义务情态词: 词汇层次 vs. 屈折层次?

17

研究方法

- 词序排列的及物性: A、B、C

1. A > B
2. B > C
3. ∴ A > B > C

18

- 一步一步测试:

1. $A > C$
2. $B > C$
3. $*A > B$
4. $*B > A$
5. $\therefore A/B > C$

19

- 线性词序 vs. 层次高低

- 中心语 / 附接语在前:

$$A > B > C \rightarrow [A [B [C \dots]]]$$

- 中心语 / 附接语在后:

$$A > B > C \rightarrow [[[\dots A] B] C]$$

20

- 以确定的成分作为句法结构的定位坐标

[... [ B [...

1. $A > B$
2. $*B > A$
3. $\therefore [A [B \dots$

21

- 以确定的成分作为句法结构的定位坐标

[... [ B [...

1. $A > B$
2. $B > C$
3. $\therefore [A [B [C \dots$
4. $\therefore [A [\dots [C \dots$

22

- 以确定的成分作为句法结构的定位坐标

[... [ B [...

- | | |
|-------------|---------------------------------|
| 1. $*D > B$ | 5. $A > D$ |
| 2. $*B > D$ | 6. $A > B$ |
| 3. $D > C$ | 7. $\therefore [A [B / D [C$ |
| 4. $B > C$ | |

23

- 选择位置较为容易确定的成分作为定位坐标

- 采用较少争议的成分
- 避免“浮动”的成分

(昨天) 他 (昨天) 跑步。

(*在) 他 (在) 跑步。

24

- **小练习**：选择哪个成分作为定位坐标？

(他) 无论 (他) 来不来, ...
 (无论) 他 (无论) 来不来, ...

- ☞ 话题和主语之别、体词短语移位 ...
- ☞ 连词移位？

25

词汇层次：轻动词

- **轻动词 v** (动词壳) 显示为“把” (Huang 1992, Sybesma 1992, 邓思颖 2010 等)

[_{VP} 把 [_{VP} 宾语 [_V V ...]]]

Huang, C.-T. James. 1992. Complex predicates in control. *Control and Grammar*, 109-147. Dordrecht: Kluwer
 Sybesma, Rint. 1992. *Causatives and Accomplishments: the Case of Chinese ba*. Dordrecht: Kluwer
 邓思颖 2010 《形式汉语句法学》。上海：上海教育出版社

26

- 轻动词短语承载主语 (内部主语假定 Internal Subject Hypothesis) (Huang 1993)

[_{VP} 主语 [_V V [_{VP} V ...]] →
 [_{TP} 主语_i [T [_{VP} t_i [_V V [_{VP} V ...]]]]

Huang, C.-T. James. 1993. Reconstruction and the structure of VP: some theoretical consequences. *Linguistic Inquiry* 24, 103-138

27

- 动词移位 (Huang 1997, Tang 2001等)

[_{VP} 主语 [_V V-V [_{VP} t_V ...]]

Huang, C.-T. James. 1997. On lexical structure and syntactic projection. In *Chinese Languages and Linguistics* 3, 45-89
 Tang, Sze-Wing. 2001. [The \(non-\)existence of gapping in Chinese and its implications for the theory of gapping](#). *Journal of East Asian Linguistics* 10, 201-224

28

- 从事件结构考虑轻动词的分解 (Lin 2001, 冯胜利 2005, 黄正德 2007等)

DO、CAUSE、BECOME、OCCUR ...

Lin, T.-H. Jonah. 2001. Light verb syntax and the theory of phrase structure. PhD dissertation, University of California, Irvine.
 冯胜利 2005 轻动词移位与古今汉语的动宾关系 《语言科学》1, 3-16
 黄正德 2007 汉语动词的题元结构与其句法表现 《语言科学》4, 3-21

29

- 轻动词CAUSE、BECOME分别显示为“把、给” (邓思颖 2010)

张三把杯子给打碎了。

... [_{VP2} 把 [_{VP1} 杯子 [_V 给 [_V 打碎了 ...]]]
 ... CAUSE [宾语 [BECOME ...]]

30

- **研究方法：**以确定的中心语作为句法结构的定位坐标



31

- **小练习：**“状语”在哪些短语出现？

(状语) 把 宾语 (状语) 给 (*状语) 动词

32

- **小练习：**“状语”在哪些短语出现？

(状语) 把 宾语 (状语) 给 (*状语) 动词

[VP2 CAUSE [VP1 ... BECOME [VP 动词

33

- 状语的分布：

(昨天) 把杯子 (*昨天) 给 (*昨天) 打碎了
(故意) 把杯子 (故意) 给 (故意) 打碎了

- 状语附接的短语不同

34

- **研究方法：**以确定的中心语作为定位坐标
- 普通话和粤语的处置句

把衣服给洗了。

?将啲衫洗咗。把衣服洗了。

洗咗啲衫。把衣服洗了。

[CAUSE [宾语 [BECOME [V ...

35

- 普通话、粤语的差异 (邓思颖 2015)

- **小练习：**说明什么问题？

*将把声嗌到冇晒。把嗓子喊哑了。

*将小王听到入晒神啦。把个小王听得入迷了。

*将东城西城都走过晒喇。把东城西城都跑遍了。

*咁啱将老李病咗。偏偏把老李病了。

邓思颖 2015 《粤语语法讲义》。香港：商务印书馆

36

词汇层次：体

- **体 Asp**: 自成短语 (Cheng 1989, Gu 1995 等) ?

[_{AspP} Asp [_{VP} V ...]]

Cheng, Lisa Lai-Shen. 1989. Aspectual licensing of *pro* in Mandarin Chinese. Ms., MIT.

Gu, Yang. 1995. Aspect licensing, verb movement, and feature checking. *Cahiers de Linguistique Asie Orientale* 2, 49-83

37

- 体标记: 动词后缀 (朱德熙 1982 等)
- 词缀是句法短语的中心语 (Emonds 1978等)
- 动词移位: 组成合成词 (Baker 1988 等)

[_{AspP} V+Asp [_{VP} t_V ...]]

朱德熙 1982 《语法讲义》。北京: 商务印书馆

Emonds, Joseph. 1978. The verbal complex V'-V in French. *Linguistic Inquiry* 9, 151-175.

Baker, Mark C. *Incorporation. A Theory of Grammatical Function Changing*. Chicago: The University of Chicago Press.

38

- AspP 允许叠加 (Gu 1995)

他已经看**过了**那本书了。

[_{AspP} Asp [_{AspP} Asp [_{VP} V ...]]]

... 了 > 过 > V →

... 了 > V+过 > t_V →

... V+过+了 > t_{V+过} > t_V

39

- 三层的 AspP (Sybesma 2019)

... v > Asp3 > Asp2 > Asp1 > V

... v > Realization > Phase > Telicity > V

实现 > 相 > 终结体

Sybesma, Rint. 2019. Aspect, inner. *Encyclopedia of Chinese Language and Linguistics*. Leiden: Brill.

40

- 三类 Asp (Sybesma 2019)

Asp3: 实现 “了”

Asp2: 相 “完、好、成、掉”

Asp1: 终结体 “穷、光”

41

- 三类 Asp 连用 (Sybesma 2019)

他把电脑弄**死**掉了。

我把运动鞋跑**坏**掉了。

... v > Asp3 > Asp2 > Asp1 > V

了 掉 死 / 坏

42

- 粤语的 Asp1 和 Asp2: 从分从合?

佢整**𨲗**咗部电脑。他把电脑弄死掉了。
我着**烂**咗对运动鞋。我把运动鞋跑坏掉了。

... v > Asp3 > Asp2 > Asp1 > V
 咗 ? 𨲗 / 烂

43

- 粤语的 Asp1 和 Asp2: 从分从合?

佢整**好**咗部电脑。他把电脑修好了。
佢整**完**咗部电脑。他把电脑修完了。

... v > Asp3 > Asp2 > Asp1 > V
 咗 好 / 完 ?

44

- 粤语的 Asp1 和 Asp2: 从分从合?

*佢整**𨲗完**咗部电脑。他把电脑弄死掉了。
*佢整**烂完**咗部电脑。他把电脑弄坏掉了。

45

- 粤语两层的 AspP (Asp1+2?)

... v > Asp3 > Asp2 / Asp1 > V
 咗 / 过 好 / 完 𨲗 / 烂

- Asp1、Asp2: 补语
- Asp3: 动词后缀
 - ☞ 普通话补语比粤语丰富

46

- **思考问题:** 动词后缀允许叠加?
- Asp3: 拆开为两层 AspP (cf. Gu 1995)?

他已经看**过了**那本书了。

- ☞ 正好符合制图理论研究的思路
- ☞ 制图理论引发的问题

47

- 普通话的“过” (《八百词》)

1. 用于动词后, 表示动作完毕。
2. 用于动词后, 表示过去曾经有这样的事情。

吃**过**饭再去。 (完毕)
等我问**过**了他再告诉你。
这本小说我看**过**。 (曾经)
我们曾经谈**过**这个问题。

48

- “过”：表示动作完毕。

这种“动+过”也是一种动结式，但不同于一般动结式，中间不能插入“得、不”，也没有否定的说法。（《八百词》）

☞ 完毕“过”：属于补语家族

49

- 粤语显示了“过、咗（了）”不能叠加。

*佢已经睇过咗嗰本书喇。他已经看过了那本书了。
佢已经睇过嗰本书喇。他已经看过那本书了。
佢已经睇咗嗰本书喇。他已经看了那本书了。

50

- 粤语的“过”不表示完毕（cf. “完”）

*食过饭再去。吃吃饭再去。 （完毕）

*等我问过咗佢先话畀你听。等我问过了他再告诉你。

呢本小说我睇过。这本小说我看过。 （曾经）

我哋曾经倾过呢个问题。我们曾经谈过这个问题。

51

- 普通话完毕“过”≈ 粤语“完”

佢已经睇完咗嗰本书喇。他已经看完了那本书了。


佢已经睇完嗰本书喇。他已经看完那本书了。

佢已经睇咗嗰本书喇。他已经看了那本书了。

☞ 词汇问题，不是句法结构的问题

52

- 研究方法：以确定的中心语作为定位坐标

... v >  Asp3 > Asp2 > Asp1 > V
了 / 咗

53

- 小练习：说明什么问题？

他已经看过了那本书了。

*佢已经睇过咗嗰本书喇。他已经看过了那本书了。

佢已经睇完咗嗰本书喇。他已经看完了那本书了。

*佢已经睇完过嗰本书喇。他已经看完了那本书了。

... v > Asp3 > Asp2 > Asp1 > V

54

- **思考问题:** 有没有跨方言的意义?
- **延伸阅读:** 其他方言的研究
 - 湘语长沙话 (Lu, Lipták, and Sybesma 2019)
 - 西南官话常德临澧话 (裴晓倩 2022)

Lu, Man, Anikó Lipták, and Rint Sybesma. 2019. [A structure account of the difference between achievements and accomplishments: evidence from Changsha Xiang dialect](#). *Journal of East Asian linguistics* 28, 279-306

裴晓倩 2022 现代汉语体层次研究, 香港中文大学博士论文

55

- 另一个汉语体的分析
- 按完句现象区分三层 AspP (Tsai 2008)

T > Asp1 > v > Asp2 > V-Asp3
 外 中 内

☞ Asp1 最贴近时间词 T, 满足完句要求

Tsai, W.-T. Dylan. 2008. [Tense anchoring in Chinese](#). *Lingua* 118, 675-686

56

- 三类 Asp 跟完句的关系 (Tsai 2008)

他在哭。 (outer Asp1)

他拿过书。

%他哭着。 (middle Asp2)

%他拿了书。

坐着! / *走着! (inner Asp3)

%他吃完饭。

57

- Sybesma (2019) vs. Tsai (2008)

v > Asp3 > Asp2 > Asp1 > V
 ... Asp1 > v > Asp2 > V-Asp3

- Asp3 = Asp2
- Asp3 = Asp1 + Asp2
- Asp1 = ?

58

- Tsai (2008) x Sybesma (2019) ?

... Asp > Asp > Asp > Asp > V
 过 了 完 光

- **思考问题:** 汉语的Asp真的有四层吗?

59

- **研究方法:** 以确定的中心语作为定位坐标

他看过了那本书了。

... Asp4 > Asp3 > Asp2 > Asp1 > V
 了 过

60

■ **小练习：**说明什么问题？

他看过了那本书了。

*他看了过那本书了。

- Asp4（在“了”之上）值得斟酌。
- 只维持Sybesma（2019）的三层结构。

61

■ 粤语三类后缀呈现不同的完句现象（邓思颖 2018）

第一类：佢写**紧**篇文；佢吓**亲**我

第二类：%佢做**咗**功课；%佢带**住**眼镜

第三类：*佢唱**亲**歌；*佢唱**极**

邓思颖 2018 粤语动词后缀与完句问题《汉语与藏语前沿研究：丁邦新先生八秩寿庆论文集》。北京：社会科学文献出版社

62

■ 第二类后缀可通过语境“补充”

(%)佢做**咗**功课。他做了功课。

(%)佢带**住**眼镜。她戴着眼镜。

63

■ 语境不能挽救第三类后缀的完句问题

*佢唱**亲**歌。他一唱歌，...

*佢唱**极**。无论他怎么唱，...

佢唱**亲**歌都好伤心。他一唱歌，就很伤心。

佢唱**极**都唱唔好。无论他怎么唱，都唱不好。

64

- 第三类后缀使谓语失去独立地位，跟英语分词（participle）“-ing”好像有点相似。

Looking at the plans, I gradually came to see where the problem lay.

She shot the man, **killing** him.

65

■ **思考问题：**谁主谁次？

☞ 第三类后缀构成非定式（邓思颖 2018）？

☞ 非定式从句

Looking at the plans, I gradually came to see where the problem lay.

佢唱**亲**歌都好伤心。他一唱歌，就很伤心。

66

- 第三类动词后缀：**动副词结构** (converbal construction) (叶家辉 2019, Tang 2022)

☞ 非定式

☞ 构成状语、从句

叶家辉 2019 粤语动词后缀的完句问题, 香港中文大学哲学硕士论文
Tang, Sze-Wing. 2022. *On the syntax of incompleteness: evidence from the converbal construction in Cantonese*. In *New Explorations in Chinese Theoretical Syntax: Studies in Honor of Yen-Hui Audrey Li*, 395-427. Amsterdam and Philadelphia: John Benjamins.

67

- **思考问题**: 第三类动词后缀的句法层次?

□ 按 Tsai (2008) 完句考虑, 应最低 → 远离 T

□ 按 (非) 定式的考虑, 应最高 → 贴近 T

... Asp4 > Asp3 > Asp2 > Asp1 > V
第三类? 第三类?

☞ 有可能贴近 T, 跟非定式有关

68

- 粤语动词后缀比普通话丰富

佢哋睇**咗**书。他们看了书。 (≈ 了₁)

佢哋睇**晒**书。他们都看书。 (≈ ?)

佢哋睇**翻**书。他们再看书。 (≈ ?)

佢哋睇**得**书。他们可以看书。 (≈ ?)

69

- 粤语动词后缀的分类 (邓思颖 2015)

詞綴分類	例子
體	咗、過、落、定、緊、吓 (haa2)、住、實、生晒、衝晒、起上嚟、起、得、落、開
事件	翻、過、嚟...去
程度	吓 (haa5)、兩、得、得滯、過頭、極、哋
變化	親、著、到
量化	埋、晒、親、極、嚟...去、嘅、得
情態	得、硬、梗、翻

邓思颖 2015 《粤语语法讲义》。香港: 商务印书馆

70

- 这种序列说明什么问题?

去**过**广州。去过广州。

写**完咗**呢篇文。写完了这篇论文。

去**过晒**呢几个地方。这几个地方都去过。

洗**干净过晒**呢啲衫佢。重新把这些衣服都洗干净。

☞ 述语 + 补语 + 后缀1 + 后缀2 + 宾语

71

- 普通话 vs. 粤语

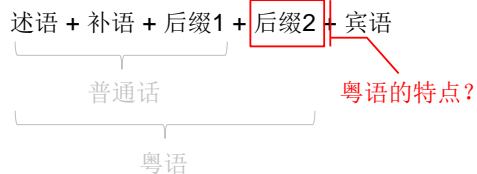
述语 + 补语 + 后缀1 + 后缀2 + 宾语

普通话

粤语

72

■ 普通话 vs. 粤语



73

■ 粤语词汇层次的句法结构 (Tang 2003)

[_{XP} X [_{AspP} Asp [_{VP} V ...

☞ X: 情态、量化、焦点

Tang, Sze-Wing. 2003. Properties of *ngaang* and the syntax of verbal particles in Cantonese. *Journal of Chinese Linguistics* 31(2), 245-269

74

■ 研究方法: 以确定的中心语作为定位坐标

佢整喊过五个人。他弄哭过五个人。

... > **Asp3** > Asp2 > **Asp1** > V

过 喊

75

■ 小练习: 说明什么问题?

佢整喊过晒嗰五个人。他把那五个人都弄哭过。
去过晒呢几个地方。这几个地方都去过。

... **Asp4** > **Asp3** > Asp2 > Asp1 > V

☞ **难点:** 后缀连用限制较大。

76

■ 思考问题: Asp4 是否形成普粤差异的原因?

■ 动词移位差异 (邓思颖 2003) ?

- 普通话: V-to-Asp3 移位
- 粤语: V-to-Asp4 移位

... **Asp4** > **Asp3** > Asp2 > Asp1 > V

邓思颖 2003 《汉语方言语法的参数理论》。北京: 北京大学出版社

77

情态词: 词汇 vs. 屈折

■ 情态词 Mod 占据特定的位置 (蔡维天 2010, Tsai 2015)

- 知识情态 (epistemic): 应该、可能
- 义务情态 (deontic): 要、可以
- 能愿情态 (dynamic): 敢、肯

蔡维天 2010 谈汉语模态词的分布与诠释之对应关系 《中国语文》3
Tsai, W.-T. Dylan. 2015. *On the topography of Chinese modals*. In *Beyond Functional Sequence: The Cartography of Syntactic Structures, Volume 10*, 275-294. Oxford University Press

78

- 情态词的句法阶层（蔡维天 2010, Tsai 2015）

...[_{MP} 知识 [_{TP} T [_{MP} 义务 [_{VP} V [_{MP} 能愿 [_{VP} V

他大概会必须要会开车。

知识 > 义务 > 能愿 ...

79

- 义务情态属于屈折层次（蔡维天 2010, Tsai 2015）

...[_{MP} 知识 [_{TP} T [_{MP} 义务 [_{VP} V [_{MP} 能愿 [_{VP} V

标句层次 屈折层次 词汇层次

80

- 思考问题：**汉语的时间词 T 是什么？
☞ 句末助词（Tang 1998, 邓思颖 2010）

下雨了。

下雨来着。

Tang, Sze-Wing. 1998. Parametrization of features in syntax. PhD dissertation, University of California, Irvine
邓思颖 2010 《形式汉语语法学》。上海：上海教育出版社

81

- 情态与“了”的辖域关系（Lin 2012）

张三必须离开了。

☞ 知识情态：必须 > 了

☞ 义务情态：了 > 必须

Lin, T.-H. Jonah. 2012. *Multiple-modal constructions in Mandarin Chinese and their finiteness properties*. *Journal of Linguistics* 48, 151-186

82

- “了”与三个层次的关系（Lin 2012）

张三可能去台北了。 （可能 > 了）

张三能够去台北了。 （了 > 能够）

知识情态 > 了 > 义务情态 > 能愿情态

83

- 研究方法：**以确定的中心语作为定位坐标
- 以“了”作为定位的坐标

... [_{ModP} 知识 [_{TP} 了 [_{ModP} 义务 [_{VP} V ...

84

- 粤语的情态词：跟普通话基本一样
 - 知识情态 (epistemic)：应该、可能
 - 义务情态 (deontic)：要、可以
 - 能愿情态 (dynamic)：敢、肯

知识 > 义务 > 能愿 ...

85

- **研究方法**：以确定的中心语作为定位坐标
- 以义务情态词作为定位的坐标

知识 > 义务 > 能愿 ...

86

- 义务情态词：使 [sei³⁵] (Tang 2022, 蔡浚希 2022)

你使抹地?! 你用不着擦地板!

Tang, Sze-Wing 2022 *On the syntax of rhetorical questions: evidence from Cantonese*. *Journal of East Asian Linguistics* 31(3), 305-349

蔡浚希 2022 粤语助动词“使”的句法特点, 香港中文大学中国语言及文学系专题研究论文

87

- “使”：属于屈折层次还是词汇层次?
- 主语：有生命 (cf. 跟题元角色有关) (Tang 2022)

你使抹地?! 你用不着擦地板!

*只船使沉?! 那条船用不着沉!

88

- “使”：跟词汇层次有密切关系
- 义务情态：词汇层次 (contra Tsai 2015)

... [ModP 知识 [TP T [ModP 义务 [vP V ...

标句层次 屈折层次 词汇层次

- **思考问题**：这类义务情态词跟屈折 / 标句层次 (算子) 关系密切, 成为研究的一个重点。

89

- **否定词 Neg** 的句法分析
- 粤语否定词“未” [mei²²] (Tang 2022)

佢未睇书。他还没看书。

Tang, Sze-Wing. 2022. *On the syntax of the negative marker mei6 in Cantonese*. *Journal of Chinese Linguistics* 50(2), 323-347

90

- **研究方法：**以确定的中心语作为定位坐标
- 以义务情态词作为定位的坐标

知识 >  义务 > 能愿 ...

91

- **小练习：**说明什么问题？

佢（*未）应该（未）睇书。他应该还没看书。
 佢（未）可以（*未）睇书。他还没可以看书。
 佢（未）使（*未）睇书。他不用看书。
 佢（未）敢（*未）忘记。

92

- 以情态词作为定位的坐标

（*未）> 知识 > （未）> ...
 （未）> 义务 > （*未）> ...
 （未）> 能愿 > （*未）> ...

（*未）知识 > （未）义务 > （*未）能愿 >

93

- 粤语反复问句的句末“未”（邓思颖 2006, Tang 2022）

佢睇书未？他看书没有？

邓思颖 2006 粤语疑问句末“先”字的句法特点《中国语文》第3期
 Tang, Sze-Wing. 2022. *On the syntax of the negative marker mei6 in Cantonese*. *Journal of Chinese Linguistics* 50(2), 323-347

94

- **研究方法：**以确定的中心语作为定位坐标
- 以句末助词作为定位的坐标（邓思颖 2010, 2015）

... 事件]  时间] 焦点] 程度] ...

邓思颖 2010 《形式汉语句法学》。上海：上海教育出版社
 邓思颖 2015 《粤语语法讲义》。香港：商务印书馆

95

- **小练习：**说明什么问题？

佢睇书先未？他先看书没有？
 佢睇书（*喇）未（*喇）？他看书了没有？
 佢睇书未呢？他看书没有呢？
 佢睇书未先？他到底看书没有？

96

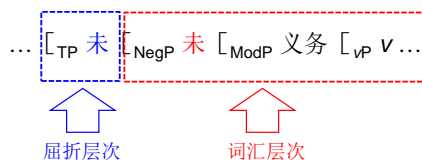
- “未”：时间词短语 TP 的中心语（邓思颖 2006, Tang 2022）

... 事件] 时间] 焦点] 程度] ...
先 喇 / 未 呢 先

97

- 研究方法：以义务情态词、时间词作为定位的坐标

☞ 两个“未”有不同的句法位置



98

- 两个“未”对体 / 动词后缀的选择

*佢未睇咗书？他还没看了书。

佢睇咗书未？他看了书没？

*佢未睇紧书？他还没在看书。

佢睇紧书未？他在看书没？

☞ 否定词“未”跟体（词汇层次）关系密切

99

- 普通话“不”的句法位置

- 研究方法：以确定的中心语作为定位坐标
- 以情态词作为定位的坐标

知识 > 义务 > 能愿 ...

100

- 小练习：说明什么问题？

他（不）应该（不）看书。

他（不）要（*不）看书。

他（不）肯（*不）看书。

101

- 以情态词作为定位的坐标

（不） > 知识 > （不） > ...

（不） > 义务 > （*不） > ...

（不） > 能愿 > （*不） > ...

（不） 知识 > （不） 义务 > （*不） 能愿 >

102

制图理论的意义

- **方法:**
- 细致描绘功能层次结构的一致性
- 以“合并”推导精密复杂的句法结构

- **意义:**
- 功能词丰富了，但具跨语言的普遍性
- 说明了自然语言本质上的共性

103

- 制图理论的重要性 (Chomsky 2002: 29)

The results of the cartographic research ... strongly support the view of the essential uniformity of natural languages. ...

Chomsky, Noam. 2002. *On Nature and Language*. Cambridge: Cambridge University Press.

104

... On the one hand, they confirm the fundamental invariance of the functional hierarchies with much more realistic and fine-grained representations of syntactic configurations than in previous work ...;

105

... on the other hand, the complexity of the fine structures of clauses and phrases turns out to be amenable to a single building block, the minimal structure arising from the fundamental structure-building operation, “merge”, ...

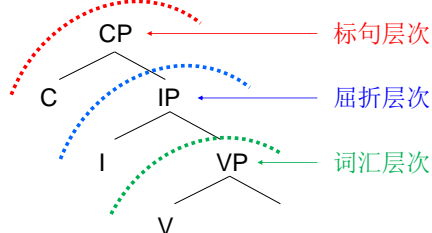
106

... The functional lexicon turns out to be much richer than previously assumed, but the fundamental computations to strong elements together are elementary and uniform across categories and languages. (Chomsky 2002: 29)

Chomsky, Noam. 2002. *On Nature and Language*. Cambridge: Cambridge University Press.

107

- “经典 / 简约” 的三层句法结构



108

- 细致、精准三层句法结构

- 词汇层次: Mod, v, Asp, ...
- 屈折层次: T, Mood, ...
- 标句层次: F, C, Mod, ...


109

- 细致、精准三层句法结构

- 词汇层次: Mod, v, Asp, ...
- 屈折层次: T, Mood, ...
- 标句层次: F, C, Mod, ...

110

- 汉语语法: 可用细致方法描绘句法层次
- 一样通过“合并”推导精密复杂的结构

- 方法: 以确定的坐标定位 

111

- 轻动词短语

[_{VP2} CAUSE [_{VP1} BECOME [_{VP} V ...

... 把 > ... > 给 > ...

112

- 体的句法

[Asp4 [v [Asp3 [Asp2 [Asp1 [V ...

... 量化 >  实现 > 相 > 终结体

113

- 情态词的句法

[知识 [_{TP} T [义务 [_{VP} V [能愿 ...

... 知识 > 时间 > 义务 > 能愿 ...

... 知识 >  义务 > 能愿 ...

114

- **启示：**以位置确定的**功能词**作为定位坐标
- 定位坐标用作测试标准
 - 轻动词：如 CAUSE vs. BECOME
 - 动词后缀：如“了”
 - 情态词：如义务情态词
 - 屈折层次：如时间词

115

- **理论意义：**通过制图理论体现普遍性
 - 轻动词：CAUSE > BECOME
 - 动词后缀：量化 > 实现 > 相 / 终结体
 - 情态词：知识情态 > 义务情态 > 能愿情态
 - 屈折层次 vs. 词汇层次：时间词 > 义务情态

116

- **思考问题：**具预测性样？

[Asp4 [v [Asp3 [Asp2 [Asp1 [V

- 有 V-to-Asp4 移位就没有显性的轻动词？
- 有显性的轻动词就没有 Asp4 的后缀？

☞ 有待验证，有待研究

117

结语

- 语言学家的任务：
 - 研究语言、结构的本质
- 句法结构的研究：
 - 描写越细致越好；结构越精准越好
- 制图理论
 - 宗旨：精准画图
 - 方法：确定定位坐标
 - 意义：探索具普遍性的功能词，寻找语言的共性

118

鸣谢

- 本研究部分内容获香港特别行政区研究资助局优配研究金（General Research Fund）“Sentence-Final Particles in Cantonese Interrogatives: An Interface Study”（编号 14621719）的拨款资助，特此致谢。

119

联系方法

中国 香港 新界 沙田
香港中文大学
中国语言及文学系

- 电邮：swtang@cuhk.edu.hk
- 网址：www.swtang.net

☞ 欢迎关注：**语言学冰室**
香港中文大学 中国文化研究所
吴多泰中国语文研究中心



120