

對談六 外在非遺資源與 教師的協同效果

〈六．一〉教師自己也不懂

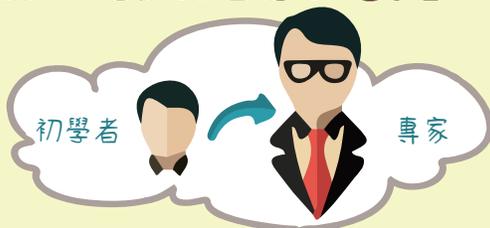
關於課程安排等的問題，現在我全都明白了！但是，最關鍵的一個難題，我還是覺得不行啊！

讓我猜猜……你是想說，同事們一定會很擔心，說「自己不懂」？



是啊！作為老師，當然是自己已經懂的東西，我們才有信心去教學生啊！非遺……我和同事們都完全不認識啊！難道又要花很多年去進修？

當然是要自己先懂啊！但問題是，你說的「懂」，是指要懂得多深入呢？的確，非遺項目往往涉及歷史、文化、技藝等多方面知識，各非遺項目的相關知識也許都很多、很深。但是我們的目的是想讓學生「入門」地了解非遺項目，不是要他們全變成非遺學者啊！



所以，只要把選定的非遺項目的相關知識，挑選最核心、關鍵的，例如篩選、整理成只有半版紙的份量，那麼老師們不是很快便可以預先「學懂」了嗎？



吓？但是，在沒有相關的課程指引下，我們又完全不懂，怎樣去開始這個篩選及整理知識的過程啊？

最初的時候，的確可能需要一些有一定認識的專家們幫手的。或者要先請專家代為把相關項目最核心的知識挑出來。



例如「粵劇」，認真學習的話，動輒花上十年。但是，如果只能用30分鐘去講解，有些甚麼是「非講不可」的呢？除了「生旦淨末」等行檔知識外，相信不少師傅都會告訴你是粵劇的「虛擬性美學」，然後做一、兩個「做手」去作示例。作為一個小學生，能了解到戲曲表演的基礎美學，已經是很好的「入門」了。

這30分鐘課堂，老師想自己預先「學懂」也並不困難啊！我們學校全體參與的老師，都能自己先學然後去教學生呢！



補充小貼士

老師可以先把背景、歷史等資料撮成少量精華，避免知識量太大學生難消化。亦可以從相關知識中選擇少數幾個趣點、常誤會點、聽過但不知是甚麼等較具吸引力的概念開始。如果該非遺項目涉及手作工藝等，老師亦宜先從相關手藝技能中抽取重點，並簡化至入門級的易學程度，然後自己事先學習。然而，當工藝真的需要 (a) 高水平的示範或 (b) 掌握特別的技巧時，老師亦不須介意尋找外間師傅協助。能簡化的便簡化，不能的便請外間專家協助。

〈六．二〉外間師傅與我

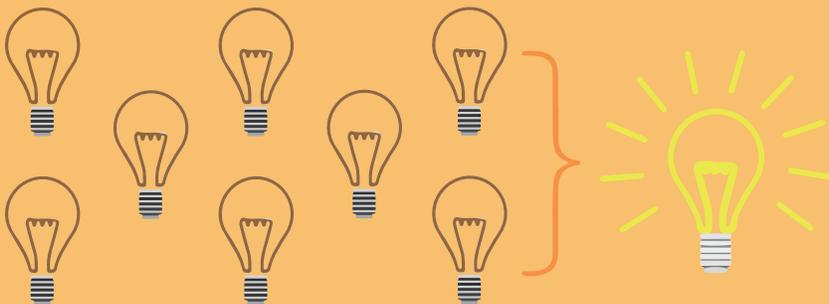


嘍？既然我們老師的技術遠遠不及專門的師傅，那麼我們請外間的師傅們到校示範，甚至請他們擔任導師教導學生們，豈不更好？只要有資源聘請外間專家，整個非遺項目交給他們不就成了？



不行不行不行！的確，師傅們的示範肯定比老師的示範更精彩，師傅們的手藝更專門過老師很多。但是，**外間師傅是絕不能取代老師的！**若把整個項目外判，通常便會「撞板」！

首先，師傅們通常習慣培訓專才，因此往往會教得太深及要求太高。我們的目標卻是**全級所有學生，也能學成做到入門級**啊！此外，師傅們並沒有受過教育訓練，未必懂得**在體驗過程中引導學生探究及反思**，很可能會偏向直接講述。而在活動完結後師傅們亦未必能像老師們般引導學生歸納及總結所學。老師引導學生反思學習過程的難點，**把所學的知識和技能作歸納及總結**，這樣才不會讓活動變成只有手作而沒有學習啊！



啊！明白了！即是說，我們要**借助外間師傅們的專長**，讓他們作高水平的示範，還有**關鍵技藝的教學輸入**。但是，**老師們也必須要發揮自己的專長去和師傅們協作**。包括引導師傅把技藝抽取重點及簡化，在學習過程中亦可以透過提問等，把原本可能會較直述的學習變成有探究成份的「**體驗式學習**」。學習完結後，亦可以協助學生歸納及總結所學。



對！簡單來說，就是老師和師傅要「雙劍合璧、缺一不可」！



呀！但是，如果依賴外間專家的話，那豈不是每年進行活動時也必須邀請外間師傅到校協助？專家離開的話，老師是否很難自行延續項目？那麼，還怎談得上「承傳」？

這是個好問題。如果項目技藝是非要外間師傅做不可的，那麼學校老師們便不可能靠自己承傳了。所以學校在最初啟動項目、要挑選推行哪個非遺項目的時候，便已經要考慮到相關技藝之難度了。事實上，太過難的話，學生也不可能學得來，結果永遠只能欣賞示範，無法參與。



因此最好就是挑選一些能簡化、調節至老師們日後也可以擔任示範及教學角色的技藝。以「戲曲」為例，雖然是很專門的技藝。但我們學校的老師把要學的簡化為只集中學習

「做手」（數種）、「亮相」（三種）及「武打」（最基礎）後，老師們只在第一、二年需要外間師傅到校示範及講解，之後已經可以完全由老師們自行擔起教導技藝的角色了。能否簡化至老師們也可以做到，這是關鍵啊！



想到了！如果師傅不能來，改為播片不就行了嗎？總有很精彩的影片！



大錯特錯啊！播片可以作一些補充，但絕對不能取代現場教學啊！試想，若你是學生，明明是「手藝」的課堂，卻整天是被動的在看片，你還會能敵得過睡魔嗎？若是我就會失望得不得了啊！

