

對談二 如何開展 非遺課程？

〈二．一〉實施非遺課程的方向

即使我能說服我校的同事，樂意把非遺教育納入成為我們的特色課程，也仍然有一個大難題啊！我們學校現在已經有不少發展目標，如何爭取空間發展非遺課程？

這也很正常啊！現在各學校都已經有多項發展目標及相關的工作計劃，我們學校也不例外呢。不過我們在開展非遺課程前，會先考慮學校現有的價值和發展目標，再在非遺清單中選擇可以配合的項目。



非遺課程可以配合現有的發展目標？那實在太好了！讓我想想，怎樣切入才配合到呢？嗯……常識科好像是最能「與非遺課程配合」的其中一個學科吧。那麼，不如請常識科老師在小四的「香港歷史」課題加入非遺文化項目的資料？但這樣又會不會很悶？而且，只是加入非遺文化的資料，結果學生也只是會水過鴨背地背誦硬知識罷了……那不如學一些包含技藝成份的非遺項目？例如粵劇？……但又好像太深奧？



首先，你已經領略到一個重點了。學習非遺，雖然會涉及文化知識，但也不是要向學生「灌輸」大量關於非遺的資料史實啊！相反，我們要設計成可以讓學生們自己去發掘與非遺相關的知識，自己去尋找資料與資料之間的關係，甚或是讓學生運用資料去回答自己提出的問題。



噢！這豈不就是現在常常提及的，「自主學習」的核心概念嗎？



對啊。學習香港歷史，不一定只限於學習常識教科書裡的內容吧。就好像「香港今昔」這個主題，當牽涉到文獻史料和古物古蹟等文化資料之時，我們便可以結合閱讀計劃和戶外學習，利用社區和博物館資源來學習。





我們學校現在也想推展「自主學習」，要學生自己尋找知識，學會學習。我相信，**非遺課程的教學策略，以及評估方式等**，似乎都可以因應學校的關注事項作出配合。那我們學校應該可以利用「自主學習」這個關注事項來實踐非遺課程，並作為其中一個配合的科組行動策略呢！



剛才你問，是否應該由學習粵劇開始，或是從其他香港現存非物質文化遺產那480項裡去選出其中一項作為切入點，那就要**以學生的興趣、認知作起步點**，以及學生是否能在日常生活中接觸到等等作為考慮的因素，從而選擇合適的學習主題。





除了選擇主題，同事們也很關心在**哪個年級開展非遺課程較為適合**啊。

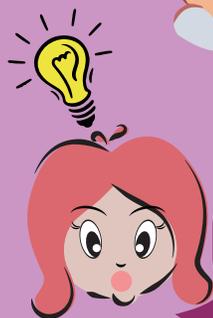
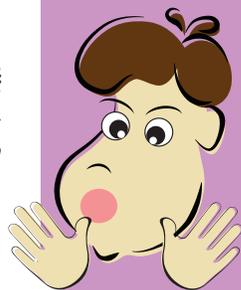


非遺有時會牽涉一些中國歷史，或較高階知識的內容，較高年級的學生會有較多前備知識，對學習內容也會較容易理解。另外，若是體驗、實作的活動，高小學生的手肌發展較為成熟，會較容易操作。



那麼，是不是初小學生不能學習非遺課程？

當然，相對其他學科，非遺課程會探討文化、保育，以及帶動學生建立對社區的歸屬感等，這些都是**較為適合高小學生的**。但這也不代表低年級的學生不能接觸非遺教育。我知道也有學校會**裝備低年級的學生，以便他們日後銜接高年級的非遺課程**。例如老師會先訓練他們仔細觀察一些物件、進行紀錄，繼而教導學生如何發掘問題。學生們升上高年級後，便能更加順利地銜接，甚至能探討更深入的非遺文化議題。



除了配合學校宏觀的發展目標和學生的興趣外，各學科本身也有自己的課程目標。所以非遺課程也應該要與學科的目標配合，對嗎？



對啊！看來你已經掌握在學校開展非遺計劃最基礎的要訣了！

補充小貼士

學校非遺課程檢視表

【示例】

考慮層面	檢視項目
校情	<p>學校的辦學理念：<u>建立學生正確人生觀，開拓世界視野</u></p> <p>學校的關注事項： <u>1) 優化家課質量及善用評估卷，有效回饋學與教</u> <u>2) 發展教師專業水平，提升共備質素</u> <u>3) 培養學生關心社區、服務社群</u></p> <p>價值觀培育：<u>堅毅、尊重、關愛、責任、誠信、感恩</u></p>
社區資源	<p>(與非遺項目相關的)</p> <p>考察地點：<u>老圍、廖萬石堂</u></p> <p>節慶活動：<u>春秋二祭</u></p> <p>傳統行業 / 技藝：<u>花燈、花炮、舞獅</u></p>
學生	<p>前備知識及探究能力：<u>已學習常識科「香港今昔」及觀察技巧</u></p> <p>學生興趣：<u>食物、工藝、功夫</u></p> <p>學生特性：<u>活潑好動、喜歡實作</u></p>



〈二．二〉非遺課程的行政配套考慮



作為課程領導，我應該如何部署？比如說，如果我們最終想全校各級學生都能參與，那是不是要全校老師一起去設計課程？我們學校以往只有設計某學科課程的經驗，若要全體老師一起參與設計非遺課程，這實在是過分龐大的挑戰啊！而且還要設計不是自己「專科」的內容，怎會不頭痛？

噢！你們實在是太「大想頭」了！開始起動時千萬不要全校一起進行啊！學校可以先由一個年級開始起動。如果真的希望非遺課程最終可以推展和擴散，在第一年推展的後期已可以邀請將於另一個年級參與的老師觀摩；同時請第一年的老師總結經驗，讓新加入的老師作預備和參考，使他們對即將進行的第二年工作能有些概念。到了第二年，可以由第一年曾參與的部分老師協助帶動新的另一個年級，逐步擴散。



哎呀！原來如此，不應該一開始就讓全體老師都參與。所以部署人手時，**行政上便要考慮必須按部就班**。那麼，我要跟校長商量一下，在人手安排上，怎樣做會對學校的整體發展最好。



記得，一開始未必便需要所有老師參與的。尤其因為在初小進行非遺課程會遇到較大的困難，所以我們建議只在高小開展。



對啊！那就可以更鬆動的安排人手了！你知道嗎？現在各類型的課程百花齊放，每個學科都對人手編配有所要求。校長和我，還有各中層同事們只要一想起那些不同時間不同學科不同級別的配對，頭也立刻痛起來！



的確，我們的中層同事也曾提出過以不同的跨學科模式來進行非遺課程：有的說用學科帶動的方式，把非遺學習內容直接滲入現有學科，即所謂的「多學科統整」，這樣能與現有學科有更緊密的連繫。但有的則主張另設「特色課」，以「超學科統整」的方式學習，這樣就不必受原有學科課程限制。



這兩種不同模式，對教師人手的安排，有何不同啊？



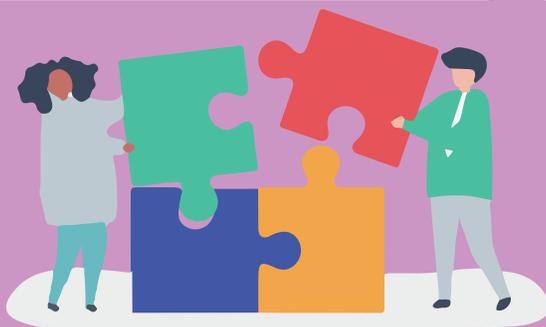
如以「學科帶動」的方式，在課程設計過程中一定需要邀請所有相關學科的同事共同參與，依他們的學科課程去思考可以如何把非遺的內容與學科內容結合。若以「特色課」形式，則無需考慮特定學科同事的教學專科背景，在人手規劃上會比較有自由度。



嚶！所以，我需要考慮的，包括學校可給予的時間、人手……其實我猜，財政資源也是考慮因素之一吧！因為我想像到，可能要預留資源聘請專家來預先教老師呢。例如粵劇的做手、亮相……這些都需要外聘專家吧？



果然是經驗豐富的老師，馬上便抓住了開展時的關鍵考慮點！



補充小貼士

以「粵劇」這一主題為例，如以「特色課」形式，課程領導無須編配特定科目的老師設計及任教；如以「學科帶動」形式，課程領導便要考慮這課題涉及中國語文、音樂、視藝及體育範疇的學習，在設計時便需有任教中文科、音樂科、視藝科、體育科的老師參與，大家共同商議自己學科承教「粵劇」這一主題的哪部分、施教時間的先後等等。之後再根據商議結果把相關內容編寫進自己學科的教學進度內。



聽起來似乎很不錯啊！在現時教育環境及課程潮流的大趨勢下，很多學校都會推行「跨學科學習」。在有限的課時下，如果各個學科的學習內容配合到非遺的課程，豈不是「一箭雙鵰」？



那當然了！不同的模式，對現有課程的影響程度各有不同，學校可因應校情決定。可以先檢視你們學校過往推行新課程的經驗、老師的配搭、可編排的學習時間等一併作為考慮的要素。



補充小貼士

不要把非遺課程視作「額外」的學習內容。事實上，很多非遺內容與現有課程的知識與能力是相輔相成的。例如高小中文科的話劇劇本創作及中國傳統文化課題、常識科的香港今昔、音樂科的中國傳統音樂等，都與粵劇息息相關。非遺應被視作可增潤現時課程的選項。