

# QSIP 通訊

第8期 (2021年4月)



QSIP

優質學校改進計劃  
Quality School Improvement Project

學校專訪：潔心林炳炎中學

## 提升教師專業能量

## QSIP團隊與學校共同建構自主學習文化



最新消息

QSIP校本專業支援現已接受報名  
QSIP專業活動回顧

教育視點

學校改進、科組改進、照顧學習多樣性及  
有效教學策略系列文章

## QSIP「校本專業支援」

現正  
接受報名

2021/2022 學年

與中、小學攜手面對挑戰，協助學校持續發展

### 中學

過去一年，香港中學迅速適應疫情下的教學新常態，但當學校逐步轉危為機，討論如何善用混合學習 (blended learning) 模式時，又要迎接優化高中課程的挑戰，促使教師再一次在校本課程設計、教學方法及評估策略上重新思索，並需要優化初、高中的銜接。此外，在這瞬息萬變的大環境下，學校如何培育中層領導、強化中層人員駕馭轉變的能力，成為面對未來挑戰的關鍵。

### 小學

面對疫情下「教育新常態」的挑戰、「教師學位化」的改革、最新教育政策的轉變，學校須在短期內因應校情及外圍因素推動不同層面的變革。這往往超出某一些科組或某一個功能組別的工作，學校因而須從優化整體規劃、推動科組改進、提升中層人員及前線教師的專業能量方面著手，以整全式學校改進 (comprehensive school improvement) 的理念作全盤考慮及規劃。

QSIP著重配合每所學校的情勢及發展需要，度身設計校本支援方案，協助學校規劃及推行各項優化學與教、學生培育、教師專業發展的校本行動，以達到學校全面改進的目標。支援焦點涵蓋多個範疇：

#### 優化學校的發展規劃及自評文化：PIE 2.0

中層領導培育

提升評估素養

照顧學習多樣性

促進自主學習

跨範疇學習

整全式學校改進



QSIP「校本專業支援」  
舉隅小冊子 (中學)



QSIP「校本專業支援」  
舉隅小冊子 (小學)



2021/22學年QSIP「校本專業支援」，歡迎學校就着校情與我們共同構思校本發展計劃。如欲了解QSIP如何配合學校情勢在上述範疇展開專業支援工作，請參閱QSIP「校本專業支援」舉隅小冊子及網頁。



報名方法及流程

**第二輪截止報名日期：2021年4月25日 (星期日)**

查詢：3943 5050 (馮俊禮先生) / 3943 5086 (李佩珊女士)



QSIP「校本專業支援」  
網頁

現正  
接受報名



賽馬會「校本多元」計劃  
Jockey Club "Diversity at Schools" Project

## 教育研討會

賽馬會「校本多元」計劃將於2021年4月30日（五）舉辦教育研討會，透過主題演講及專題講座，分享「校本多元管理」的理念、照顧學生學習多樣性的校本策略，以及「適異教學」在不同層面的實踐經驗，包括學校層面的校本規劃、學生資料管理系統的應用、課堂學習支援助理的角色，以至在不同學科的教學設計及經驗分享等。

研討會詳情：

日期：2021年4月30日（星期五）

時間：上午9:15 - 下午3:15

對象：中、小學教師

形式：利用Zoom於網上舉行（報名後將於4月28日獲另函確認及發出Zoom連結）

時間	程序*
09:15 - 09:30	開幕典禮
09:30 - 10:30	主題演講 「校本多元管理的理念與實踐」 講者：賽馬會「校本多元」計劃 計劃統籌 潘啟祥校長
10:30 - 10:45	小休
10:45 - 12:00	教師專業發展講座及工作坊 / 學校經驗分享A (同一時段有13個平行環節)
12:00 - 14:00	午膳
14:00 - 15:15	教師專業發展講座及工作坊 / 學校經驗分享B (同一時段有12個平行環節)

活動場刊：<https://cutt.ly/LxtfzL6>（可參閱各個平行環節的簡介內容）

報名連結：<https://forms.gle/YLcwGqjGz1pokxLg9>

截止報名日期：2021年4月23日（五）

查詢：3943 5073（袁家穎小姐）/ 3943 0351（譚稀瑜小姐）



報名連結



活動場刊

\*備註：參與同工可按個人或學校的發展需要，選擇參與各個環節，不一定參與整日的活動。

合辦機構：香港中文大學 香港教育研究所 優質學校改進計劃（QSIP）

香港大學教育學院

香港紅卍字會大埔卍慈中學

循道衛理聯合教會 亞斯理衛理小學

捐助機構：香港賽馬會慈善信託基金



瀏覽詳情及報名



計劃網頁

### 賽馬會「校本多元」計劃

自2018年獲香港賽馬會慈善信託基金捐助進行。計劃匯聚不同專家團隊，旨在透過各中、小學的參與，建立以學生為本的校本數據平台分析學生的多元需要、於不同學科實踐適異教學，及善用課堂學習支援助理促進課堂教學效能，提升學校照顧學生學習多樣性的專業能量。如欲了解更多本計劃詳情，歡迎瀏覽計劃網頁：<https://www.jcschooldiversity.hk/>

# 學校 專訪

提升教師專業**能量**

QSIP團隊與學校

共同建構**自主學習文化**



(左起) 潔心林炳炎中學助理校長黃麗萍、副校長陳美玲、校長劉瑤紅博士、QSIP學校發展主任張曉彤博士、英文科科主任麥劍儀、英文科副科主任陳逸嵐、英文科老師潘海嘉

持續發展，是每一家機構的願景，也是每一所學校的目標。潔心林炳炎中學藉着提升教師的專業能量來帶動英文科組及整體學校的改進，讓學校逐漸邁向成為一個學習型的教育組織，全力推動自主學習 (Self-regulated Learning)<sup>1</sup>，讓學生終生受益。在持續改進的過程中，QSIP團隊與該校結伴同行，學校發展主任因應學校的發展路向，陪伴教師成長，而這種專業成長正是造就學生成為明日棟樑的最強後盾。

作為一所積極求進的學校，潔心林炳炎中學上下都是熱愛學習的教育工作者，皆因他們一心期望為學生提供最好的教育，這也是學校在十多年前開始與QSIP協作的因由之一。

### 上下一心給學生最好的教育

該校自2007年開始與QSIP協作，當時，教育界面對教改的挑戰，學校想進行全面的檢視，以為未來改進及發展鋪路，自此，與QSIP結下不解之緣。

校長劉瑤紅博士說：「我們期望學校成為一個學習型的教育組織，這個組織需建立及凝聚很多專業學習社群，一同改進教學效能。」透過QSIP團隊在不同科組內的專業支援，有助學校加速發展不同學科的學習社群，逐步建構一個學習型的教育組織，推動教師終身學習的文化。

學校能夠做到上下一心，全因全體教師都有一個共同目標，就是為學生提供最好的教育，陪伴他們成長。劉校長補充說：「我們不少學生來自基層家庭，學校教育對她們來說尤為重要，老師知道學生的需要，也了解個人角色的重要性，因而義無反顧地想為學生做到最好。」

### 支援學校建立專業交流文化

協作多年以來，QSIP配合學校發展度身設計的支援，焦點遍及不同範疇，包括：教與學策略、照顧學習多樣性、科組改進、中層領導培育等，就如劉校長所言，期望在整全式學校改進的層面上，帶動學校大、小齒輪的工作及互相配合，以助學校整體的持續發展。



潔心林炳炎中學的教學團隊甚為欣賞QSIP能迅速地為教師提供有用的教學資源，並視之為教師教學上的好幫手。

以英文科科組改進為例，過程中的其中一個難關就是選擇正確的切入點。劉校長說：「當我們決定實行自主學習時，選擇以小組合作學習作為切入點，其時有一些中層老師充當先頭部隊，先行先試，進行教學設計及在課堂上施行，此舉可發揮出示範作用，讓其他老師有所參考。」改進過程絕不易行，她笑言，幸而學校上下抱持友愛互助的精神，教師之間互相觀摩及學習，久而久之，學校產生出一種專業交流的文化。

作為「校主」的QSIP學校發展主任張曉彤博士（Becky）說：「這所學校的教學團隊有一個很大的特點，就是整個科組領導團隊多年來都會參與其中，使我不用人事變動而多花時間去重新建構一些改進框架，而科組的改進支援也有一定的延續性，能在穩定的基礎上持續發展，我相信這是學校能持續改進並獲得成功的主因之一。」

由此可見，在改進的過程中，學校及科組領導的配合是不可或缺的。皆因行政上的安排，可給予教師更大的專業發展空間，如編排課堂時下點工夫，讓他們能有更多時間參與QSIP的各類支援，而同一年級的教師也能抽出時間來進行共同備課及觀課等，這些安排可為教師的專業提升創造出有利的環境。

註[1]：潔心林炳炎中學為香港中學校長會自主學習網絡學校之一，自2013年起與網絡學校校長和教師彼此學習和砥礪，為香港發展具本地特色的自主學習教學模式，一同改進學校學與教的效能。

## 學生轉變是教師的最大動力

過去多年來，學校發展主任陪伴整個英文科組度過不少難關，令教師的專業能量及自信心同時提升。

以科組層面而言，英文科科主任麥劍儀老師說：「共同備課時，Becky不時給我們一些教學上的新點子，有些是我們從來未想過的，也有些是我們曾經想過卻不肯定是否可行，當從她口中得知其他學校也曾實行那些點子，而且有不錯的成效，令我們對自己的想法有更大的信心。此外，Becky觀察入微，即使教師在課堂上的細微表現，都注意得到並給予正面的鼓勵，她的角色就如教師的critical friend（諍友）。過去幾年，我不但見證着老師的成長，也見證着自己的成長。」每一位學校發展主任曾經支援過數十計的學校，能掌握不同學校的改革方法及成效，這些豐富的實戰經驗成為了教師的寶庫。「Becky的分享令我們勇於提出自己的想法及對改革有更大的信心，同時讓我們了解整個教育界的最新發展趨勢。」

至於在教學層面上，英文科副科主任陳逸嵐老師說：「學生平日接觸英文的機會不多，信心亦不大。與QSIP協作前，我們的教學方法集中於chalk and talk，學生未必能在短時間內吸收和消化；跟QSIP協作後，我們會嘗試較多元的教學方法來令學生易於吸收新知識，期望她們在六年的中學生涯裏掌握得到生活化的英語，不單只應付公開試，而是明白到英文能應用於不同的生活層面上。」

英文科老師兼賽馬會「校本多元」計劃<sup>2</sup>校內統籌潘海嘉老師接着說：「現在，我們會教學生掌握不同的學習技巧，而不是硬記英文生字，及後當她們在閱讀上遇到困難時，便知道如何處理，同時又懂得將同樣的技巧應用於不同的學習層面上。」換言之，為學生裝備學習技巧，更掌握終身受益的解難能力。

對於學生的轉變，劉校長有深切的體會。「以前，學生對學習英文的動機和信心不高，後來，我們在教學設計上下工夫，設計了一些跳板來讓他們逐步跨過，又有一些平台來展示學習成果，使他們逐漸增加對運用英語的信心，而這些良好成果的出現有賴學務委員會和科組老師們的努力，明知改進的路途難行，但隨著QSIP專業團隊的結伴同行，老師們因而放心不少。」她笑言，現在不時聽到學生主動地於選修科的課堂上以英語對答，足以反映出她們對運用英文的自信心，見證着學生的態度轉變令她感到很安慰。

## 藉着公開課分享回饋教育界

經過多年改進，學校累積了一些實踐和心得，為此，劉校長期望藉着公開課來與業界分享交流校本的經驗和成果，與同業並肩互礪，以提煉一些更好的課堂。去年底，學校與QSIP團隊透過賽馬會「校本多元」計劃合辦了一次英文科公開課，當日有不同學校的校長及教師代表出席，友校間互相交流推動自主學習及適異教學（Differentiated Instruction）的實踐經驗。



潔心林炳炎中學英文科科主任麥劍儀老師於公開課堂上作教學示範，與友校交流照顧學習多樣性的經驗。

註[2]：賽馬會「校本多元」計劃期望透過全港中、小學的參與，推動學校發展及建立校本多元管理模式（School-based Diversity Management Model），以照顧學生多樣性。在計劃中，QSIP負責協助學校實踐適異教學（Differentiated Instruction）的理念，照顧不同能力學生的學習需要，並培育課程領導長遠帶動全面改進。潔心林炳炎中學是計劃學校之一。詳情可瀏覽<https://www.jcschooldiversity.hk/>。

學校過去曾舉辦不同規模的公開課。「以前舉辦公開課的規模較小，主要在課室中舉行，大約有8至12位老師參與交流，而今次在QSIP協助下舉辦一個較為大型的公開課，將課堂的場地移師到禮堂進行，加上公開課因疫情而一再延期，學生座位上的編排等各方面都為學校帶來很大的挑戰。」她認為在公開課中獲得其他同工的正面意見，可讓教師獲得肯定及鼓勵，這是很好的「打氣位」，有助於提升教學團隊的士氣，而改進意見更有助研磨教學設計。故此，學校計劃來年會繼續舉辦公開課。

當日負責在公開課施教的麥老師有着深刻的感受。「當日，Becky和潘老師將學校參與賽馬會『校本多元』計劃後所實踐的適異教學理念整理出來，而這也是學校三年發展計劃的目標之一，希望以適異教學促進學生個性化的學習，這方面的知識整理和實踐對老師來說是十分重要的。而在施教的過程中，我雖然緊張，但又享受其中，特別是見到學生即使面對那麼多友校老師觀課的情況下也勇於回答提問，令我感到很高興。」

### 並肩同行傳承自主學習文化

協作多年，劉校長對QSIP的互動協作模式甚為欣賞。「QSIP團隊本身有一些既定的支援項目，而學校也會主動地向QSIP團隊反映實際的需要，兩者互為協作，按着學校的發展步伐並肩同行。」展望將來，學校希望在現有自主學習的基礎下，再深化高中的教學效能。她說：「自主學習對學生學習效能有一定的成效，因學習不單止為了應付公開考試，更重要的是，這種學會學習的精神對他們來說是終身受用的。目前老師正努力地尋找突破，將自主學習推進至高中的學習，現階段QSIP的專業支援顯得尤為重要，期望可突破公開



劉校長說：「Becky在公開課時就着學校的背景及賽馬會『校本多元』計劃的概念——跟來自不同學校的與會者作出交流，讓他們有一個前備的觀念，再而進行公開課，最後進行了一次規模較大的議課交流，加上QSIP團隊就課堂設計的專業意見，讓專業交流和對話更到位。」

考試主導學習的樽頸，將學校的自主學習文化傳承下去。」

對於學校能穩步向前發展，劉校長分享對於引入校外專業支援的一些心得。「很多學校只會邀請培訓團隊到校一年協助改進，而坊間有些同類型機構每次都會派出不同的人士到校支援。不過，我認為教學改進工作需要信念的堅持、持續專業學習和教師共享教學實踐，故專業支援需提供一段時間才能見到效果，而QSIP會派出固定的學校發展主任跟我們協作，他們對學校情況認識較深，跟老師建立默契，並能做到瞻前顧後，而協作的過程中互相尊重，給予中肯的建議之餘，也尊重學校的實際發展需要及路向，有助學校訂定推行策略。我建議有志改進的同工，不要抱持一蹴而就的想法，每一項支援都需要一段時間的實踐，才能累積成果。」

Becky說：「潔心林炳炎中學在改進層面上的成功在於他們擁有一個具前瞻性和承擔的領導及教學團隊，我很珍惜與學校合作的機會。」

## 活動回顧

### 促進港澳教育界專業交流

### QSIP學校改進專業分享會圓滿舉行

#### 香港分享會：以「主題式旗幟」推動全校學與教的改進

QSIP於2021年3月26日舉辦了本學年第二場「學校改進」網上專業分享會。當日由QSIP總監陳鴻昌博士就「以『主題式旗幟』推動全校學與教的改進」的主題作出專題分享，提出「主題式旗幟」能為學校築起一個連結學與教、學生培育、中層領導培育等不同範疇的平台，藉以推動整體教學發展。當日大會邀請了三位嘉賓，包括：天主教郭得勝中學韓思騁校長、宣道會台山陳元喜小學陳翠玉副校長及黃雅文主任，連同QSIP學校發展主任岑安邦及梁承謙博士，從前線的實踐角度，分享學校透過不同主題推動整體改進的歷程和策略，並提出過程中的關鍵因素，箇中經驗令參加者得着豐富。



重溫香港分享會的內容及花絮



#### 澳門分享會：落實澳門教育政策的關鍵——中層領導的培育、多元評核的實踐



為協助澳門中、小學提升教師專業能量，促進學生全人發展，以配合當地多項教育政策的推行，QSIP於2021年4月10日舉辦了一場名為「落實澳門教育政策的關鍵——中層領導的培育、多元評核的實踐」網上專業分享會，透過不同學校實例，與澳門教育界同工分享學校與QSIP團隊的協作經驗。當日QSIP總監陳鴻昌博士以「中層領導的培育與專業成展」為題作出分享，指出在澳門推行不同教育政策的情景下，中層領導培育變得尤其重要，學校領導層與中層人員均需要互相配合而行，才能在校內落實相關教育政策，讓學校持續發展。此外，QSIP學校發展主任胡翠珊博士及潘穎程根據澳門教育政策的最新發展趨勢，以「多元評核的實踐」為題與一眾參加者作分享。她們在分享中列舉不同學校的實踐經驗，讓參加者體會到中層領導培育以至整全式學校改進的歷程和策略。

需要互相配合而行，才能在校內落實相關教育政策，讓學校持續發展。此外，QSIP學校發展主任胡翠珊博士及潘穎程根據澳門教育政策的最新發展趨勢，以「多元評核的實踐」為題與一眾參加者作分享。她們在分享中列舉不同學校的實踐經驗，讓參加者體會到中層領導培育以至整全式學校改進的歷程和策略。



重溫澳門分享會的內容及花絮



# 導言

整全式學校改進，涉及學校不同範疇及不同層面的工作，並需考慮學校、科組、教師個人層面之間的互為關係。

本期文章各從不同層面探討學校改進工作——首兩篇文章分別以學校層面及科組層面的角度，談及以主題式旗幟推動的全面學校改進，以及科主任領導科組改進的策略。另外三篇文章則在教師個人層面探討教學策略，我們除了延續上期有關提問的討論，本期擴大焦點，以實例闡釋照顧學習多樣性的課堂教學策略。

# 教育 視點

## 學校改進系列

以「提升評估素養」為主題的整全式學校改進..... P. 10-12

## 科組改進系列

促進科組改進——科主任的實戰攻略..... P. 13-14

## 照顧學習多樣性系列

照顧學習多樣性的課堂教學策略：以中文科篇章教學為例..... P. 15-17

照顧學習多樣性：以設計分層課業為例..... P. 18-21

## 有效教學策略系列

「學問」這門學問原來是一門技能 II：

問問自己是否懂得怎樣問？..... P. 22-23



## 以「提升評估素養」為主題的 整全式學校改進

胡翠珊

為回應中小學課程指引<sup>1</sup>的發展要點及重點視學的焦點，不少學校近年以「提升評估素養」作為學校三年發展計劃的關注事項，藉此提升教師在「對學習的評估」（Assessment of Learning, AoL）、「促進學習的評估」（Assessment for Learning, AfL）和「作為學習的評估」（Assessment as Learning, AaL）三方面的實踐意識及技巧。QSIP團隊過去曾與多所學校攜手合作推動相關主題的發展，發現學校大致有以下兩大

方向的改進焦點：

### 一. 優化校內評核的設計與檢討

當提及「評估」一詞，不少校長及教師會即時想起測驗及考試。科組進行擬卷、傳閱試卷及試後檢討會議看似是恆常工作，但若真正達至「促進學習的評估」的目的，當中涉及很多細節上的改進工作。



外評報告及不少學校領導層均指出，試後檢討會議或報告中對學生表現未如理想的分析，大多着重學生學習動機稍遜、語文能力薄弱、家庭支援不足等因素；提出的改善建議亦以加強相關操練、增加補課或測驗為主，未必能具體及針對性地剖析學生在不同課題上的學習難點，並在日後的課程及教學上作調適，以在教師可控制的條件下提升學生的表現。有見及此，不少學校希望在「以數據為本的決策」（data-driven decision making）的理念下，推動「善用評估數據回饋教學」。

然而，要成功落實相關的策略，學校還要考慮具體的操作細節。首先，我們須先確保校內的測考卷屬有效的評估工具，如：評估方法、題型的選取、試題的深淺設計，一方面須符合課程既定目

標，和配合「能力導向」的要求，做到「教考相配」，同時亦要符合照顧學習多樣性的原則。具備「有效」的評估工具，才能為科組提供「有效」的評估數據，以清晰的評估目標作檢討和分析，讓教師能更客觀及準確地診斷學生的學習難點，回饋日後的課程調適及教學設計。

## 二. 優化日常教學中的評估策略

除了傳統的紙筆測考外，評估其實也發生在日常的教學中，包括課堂前、中、後的預習、提問、課堂工作紙、課堂活動（如討論後的匯報、學生互評）、傳統家課及電子學習（e-learning）的課業等多元化評估策略。因此，另一個在學校常見的改進焦點，就是優化上述日常教學中評估策略的設計及運用，加強教師在教學過程中診斷學生學習效能的意識及技術，以提供適時、具體、能讓學生作出改善的回饋（feedback）。



若要落實相關的策略，科組須配合學校發展的關注事項，推動對應這些焦點的共同備課、觀課議課及課業查察等工作。在共同備課中，科主任宜帶領教師深入討論課堂的教學目標，然後就着目標選取合適的評估策略，及設計相應的課堂任務或測試題目，盡量讓不同能力的學生也能參與其中，以便教師能分析學生的學習難點及學習達成度，調適教學及提供具質素的回饋。在觀課及議課時，科主任或同級教師可觀察相關教學策略的實施情況，共同探討改進焦點及優化做法。在課業查察階段，科主任則可檢視日常課業設計、學生在這設計下的表現及教師給予學生回饋的質素，搜集良好示例，總結經驗並於科組內作擴散。若能將科組的恆常工作結合學校發展的關注事項，一方面有助提升科組的工作效能，另一方面可具焦點地促進教師的專業發展及成長，同時達至科組改進及學校改進的目的。

## 附註

註[1]：參考課程發展議會分別於2014年及2017年編訂的《基礎教育課程指引－聚焦·深化·持續（小一至小六）》及《中學教育課程指引》。

## 小結

當要推動上述改革時，我們不難發現這需要教師在個人層面上具備評估素養的知識，以及設計評估工具及運用評估數據的技術。此外，亦需要科組領導具備相關的專業領導意識及技巧，配合「評估素養」的主題，帶領教師進行共同備課、觀課議課、課業查察、擬卷把關、校內考試成績檢討及分析等工作，加強科組PIE的實踐，這便涉及中層領導的培育。最後，即使教師及科組有意識及計劃作改進，仍需要有學校的整體政策作支持，包括：測考及課業政策、擬卷及傳閱試卷的要求及行政安排、發展焦點式的觀課及課業查察，以至建立學校的評估數據庫及數據分析小組，助科組完善PIE的工作等。這正正體現整全式學校改進的理念及其重要性。學校在推動關注事項的落實時，宜在教師專業培訓、學校及科組政策層面作相應的規劃及部署。

(下載全文)



### 胡翠珊博士

香港中文大學優質學校改進計劃學校發展主任，曾任中學社會科科主任，通識科及生活與社會科教材作者，過去為過百所中、小學進行教師培訓，在課程、教學法及評估多方面推動專業發展。

# 促進科組改進—— 科主任的 實戰攻略

司徒靜君

學與教是學校的核心工作，是故促進科組改進以提升教學的效能至為重要。要達到這目的，便要讓教師能夠在協作的環境中發揮最大的團隊合力，令科組持續發展，不斷進步。

科組改進的工作包括提升教師個人專業發展和優化科組工作文化。在改進的過程中，有效的科組領導是成功的關鍵。根據近年為學校科組改進作專業支援的經驗，以下幾個策略都能夠發揮果效，值得大家參考：

## 一. 提升行政效率，聚焦課堂教學

隨着教育的發展，前線教師的工作量不斷增加。除了教師專業發展的時間不足外，更因為繁重的行政工作，令大家很多時候未能聚焦探討改善課堂教學的策略。在支援學校的過程中，不時發現教師於科務會議和共同備課節為着處理各

項科務行政的安排，以致忽略教師之間的專業交流，最終未能達成優化學與教的「目標」。如果科主任能帶領科組同工善用寶貴的時間，針對學與教的難點，以專業的知識和態度來討論教學設計、檢視落實成效，例如在科務會議安排教師分享成功教學經驗、展示優良課業回饋實例等，定能增強團隊的教學能量。至於一般科務工作，一方面可以減省程序，另一方面可以透過科技協助提升效能。在教育新常態下，教師運用不同的電子學習應用程式來教學。其實，教師亦可以使用它們來輔助行政工作。例如教師可利用一些線上文件處理軟件或雲端分享工具來匯報各班的教學進度、商討測考範圍、收集科組活動意見調查等，從而省卻舉行會議的成本和時間。教師亦可在實體或視像會議時利用文件處理軟件或電話的語音轉換文字功能，來進行快速的會議記錄，加快文書處理工作。

## 二. 裝備專業知識與技能，理論與實踐並重

雖然不少前線教師能夠觀察到學生的問題，例如學生不投入課堂、容易忘記所學等，但是未必能掌握解決問題的有效策略。作為科主任，便需要發揮領導的角色，協助教師釐清問題的根本，提供具理論基礎的解決方法。為了幫助教師掌握如何落實改進工作，支援方面必須做到理論與實踐並重。筆者在一次三十分鐘的實時網上課堂觀課中，觀察到教師只集中解說內容，缺乏師生互動，直至下課前兩分鐘，才問學生有沒有問題。在同儕議課時，科主任分享了一些可應用於該節課堂的提問策略與技巧，讓教師認識到課堂提問的重要性，並懂得如何有效地在自己的課堂上實踐。在其後的觀課所見，其他教師都更有意識地應用不同層次的提問來提高學生參與課堂學習的興趣，提升學與教的效能。



## 三. 善用檢討工具及數據，適時調適教學策略

觀課文化愈益盛行，對教師來說，教學成效的檢討是一次內化和鞏固信念與行為的過程。為了深化其效能，科組領導可設計科本的檢討工具，讓進行同儕觀課的教師掌握觀課焦點，並於議課時有據可依，一起找出成功的經歷，及探討可優化的部分。另外，科組亦可善用進展性及總結性評估的結果，分辨出學生的強弱項，以便作出適切的跟進，例如以主題式的檢討聚焦檢視學生在某個課題的表現，此舉對科組建立PIE文化起了積極的作用。

## 四. 透過知識及資源管理，系統性積累經驗

學校不時出現人事變動，而科組領導、資深教師、以至參與協作計劃的教師的離職，對科組的發展造成一定程度的影響。為了避免科組的智慧資產「人去樓空」，便需要建立有效機制將改進過程記錄及文本化，例如將教案、教材、觀課議課紀錄等有系統地存檔。另外，又可以刻意定期安排跨科組同工分享經驗。如此安排，除了可以在科組內持續不息的發展外，還可以將有效的教學策略、學校的智慧資產社群化。最後，這些積極正面的教學文化，可以持續地、集體地成為一種自動工作文化機制。

科組改進的工作對學校的持續發展有着舉足輕重的作用，科主任要意識到當中的關係及重要性，並且按團隊的需要，適時採用相關策略，定能有效推動科組發展。

(下載全文)



### 司徒靜君女士

香港中文大學優質學校改進計劃學校發展主任，資深中學英文科主任及教材作者，曾任全港性系統評估（TSA）審題委員會成員，屢為港澳兩地不同類型學校進行教師培訓及協作，推動專業發展。



## 照顧學習多樣性的課堂教學策略： 以中文科篇章教學為例

周富鴻

面對混合能力的班別，而當中能力稍遜的學生較多時，教師應如何處理難度較高的課題呢？筆者以中二年級的一篇課文〈差不多先生傳〉為例來說明這一點。

### 以多元感觀處理艱深概念

一般教科書都會收錄〈差不多先生傳〉這篇文章，有些教科書把這篇文章的教學重點定為：

- (1) 認識直接描寫人物的方法：語言描寫、行動描寫。
- (2) 複習從事件分析人物的特點。

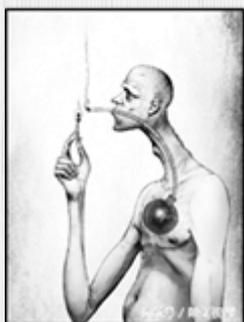
上述兩個教學重點的難度並不太高，學生在中一時已經初步學習過人物描寫，現在只是換上了另一篇課文而已。但細閱這篇課文，其實作者的重

點並不在刻劃人物那麼簡單，整篇文章其實是通過差不多先生一生做事不認真的事跡，諷刺當時中國人處事馬虎的作風，這屬文章深層的理解層次。由於初中學生過往沒有接觸過這類諷刺性的文章，因此，如何帶引學生理解文章的深層意思（文章主旨）會有一定的難度，這對能力稍遜的學生來說尤甚。

在教授這篇文章時，教師可先處理「諷刺」這概念，學生可能聽過這詞語，但未必清楚知道它的真正含意。「諷刺」一詞的內涵非常豐富，如果只是由教師直接解說，學生不容易明白。因此，教師可先讓學生觀看諷刺性的圖片（見圖一至三），並回答問題。在照顧學習多樣性方面，

學者Tomlinson提出適異教學理念（Differentiated Instruction），強調提供有意義的選擇給學生，圖三的含意比其他兩幅更為抽象，教師可讓學生自行選擇其中兩幅圖片，並且可以選用文字或聲音檔來回答下列的問題：

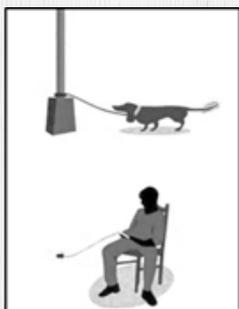
- (1) 三幅圖片分別表達甚麼意思？
- (2) 你對三幅圖片分別有甚麼的感受？
- (3) 如果作者不用圖片而是把圖片的意思直接寫出來，你覺得效果有甚麼不同？



(圖一)



(圖二)



(圖三)

題目(1)主要是想學生理解圖片所隱含的信息；題目(2)是想學生感知諷刺的效果，教師可引導學生用「我覺得這幅圖片……」的句式來回答題目；題目(3)是讓學生明白諷刺手法所產生的效果。教師可從學生的預習裏知道他們的表現，並在課堂上運用提問來深化他們對諷刺的理解，包括：

- (1) 作者運用諷刺的原因在於針對現實中的一些問題或現象；
- (2) 誇張和比喻是諷刺常用的方法；
- (3) 作者運用諷刺是想通過嘲笑和指責來令人有所警惕。

## 以鷹架設計助循序漸進學習

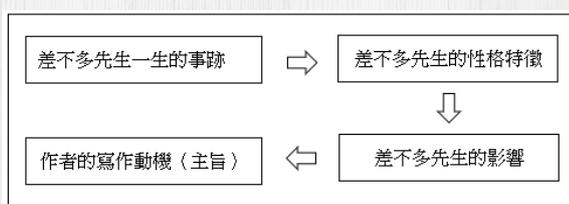
教師在處理完諷刺的概念後，便可開始教授篇章的內容。教師宜先引導學生整理各段的段意，然後以此為基礎教導學生如何把整篇文章劃分成不同的層次，最後便是教導學生歸納文章的主旨，即理解文章的深層意思。這個教學過程是循序漸進的，教師一步一步的建立學習鷹架，讓學生可以攀援而上，即使能力稍遜的學生亦能憑藉教師的教學設計而學有所得。教師可設計不同支援程度的工作紙來幫助學生整理各段的段意，例如工作紙用填空的方式，請學生填上各段的重點詞，能力稍遜的學生要填寫的內容較少，而大部分的重點詞都可以在文章內找到。

隨後，教師可以此為基礎，引導學生把不同的段落劃分成不同的層次，用中文科的述語來說就是把各自然段組合成結構段。這部分要求學生有一定的概括能力，他們需要從各有關的段落中找出它們的整合點來進行歸納，然後把文章劃分為不同的層次。這部分對能力稍遜的學生而言難度較高。這篇文章其實可以劃分為三個層次，按次序應是第一個層次的第一至三段、第二個層次的第四至九段，以及第三個層次的第十至十一段。為了讓學生知道如何尋找各段落之間的整合點，教師未必是按這個次序來引導學生劃分層次，反之，可先由第二個層次入手，原因是這部分有明顯表示時間的短語，例如：「他小時候」、「他在學堂的時候」、「要死的時候」，學生根據這些短語便很容易發現有關段落是在記述差不多先生一生的事跡；接着教師可再運用相同的方法，引導學生尋找第三個層次的整合點，通過之前的段意整理，學生不難發現這部分是差不多先生死後的影響力和大家對他的讚賞，相對來說，第一個層次的整合點較不明顯，教師須給予多一點的引導。

在完成劃分文章層次的部分後，教師便開始文章深層次的整理，即是主旨的歸納。文章的主旨是作者通過記述差不多先生一生做事敷衍失責的事跡，諷刺當時中國人做事苟且馬虎。這部分的難點在於如何讓學生明白文章是通過虛構的人物來進行諷刺，其實教師在預習部分已埋下伏線，讓學生透過圖片先明白諷刺的意思，現在他要做的是讓學生把先前已學習的能力運用到這篇文章上，並通過提問把兩者結合起來：

- (1) 把上次預習的圖畫與這篇文章作比較，文章甚麼地方令你發笑，使你留下印象？
- (2) 還記得三幅圖畫運用了甚麼手法來表達嗎？你覺得這篇文章有沒有運用這種手法呢？
- (3) 三幅圖畫各有要表達的意思，你覺得文章的作者想說出甚麼問題？

除了提問外，教師可為學生提供文章寫作背景的知識，主要是當時中國人的情況等，讓學生能扣緊時代的背景來思考篇章的主旨。要學生掌握文章的主旨，必須讓他們深入思考篇章的內容，因而可從文章的最表層意思，即是差不多先生一生的事跡入手，引導學生明白這些事跡反映出差不多先生的性格，然後再從差不多先生對當時中國人的影響，發掘作者的寫作動機，最後從寫作動機深入理解作者要針對的問題和他採用的手法（有關思路見圖四）。



圖四：〈差不多先生傳〉的教學概念圖

[\(下載全文\)](#)



### 周富鴻博士

香港中文大學優質學校改進計劃學校發展主任，資深教育工作者，曾任中學校長、中文科科主任等，獲頒首屆「行政長官卓越教學獎」，並出任教育局、香港考試及評核局、不同大學及中學的嘉賓講員。

因應上述的教學過程，教師亦可設計不同支援程度的工作紙來幫助學生學習，在較多支援的工作紙上，教師額外加上一些指引性的問題，幫助學生思考。例如一般的工作紙提問學生：你認為差不多先生的行為值得讚賞嗎？而在支援較多的工作紙上則會在這問題下附加額外的引導問題：

- (1) 參考第四至九段所記述差不多先生的事跡，你認為他的行為值得讚賞嗎？
- (2) 如果你有這樣一位朋友，你會放心把事情交給他嗎？
- (3) 作者指出學習差不多先生的行為會帶來甚麼的結果？這值得讚賞嗎？

即使能力稍遜的學生在支援下亦可以較深入地思考課文，讓他們在學習上有所參與。

### 小結

總結而言，教師教授難度較高的課題時，如果能夠運用適合的教材，配合循序漸進的鷹架教學設計，以及為學生提供有意義的選擇，這樣，即使能力稍遜的學生亦可以在學習上取得一定的成果。當然，閱讀能力的建立絕非一蹴而就的，教師須在深層次閱讀的訓練上深耕細作，讓不同能力的學生都能夠學會有關的閱讀方法。

# 照顧學習多樣性： 以設計分層課業為例

賴文清

每一名學生的學習興趣、學習風格、學習步調各有不同。不少學校在制定學校三年發展計劃時，以「照顧學習多樣性」作為其中一個關注事項，這已不是新鮮的課題。為了照顧不同能力的學生，各科都會設置分層課業，如以星星版、太陽版、月亮版，供高、中、低能力的學生作答。那麼，是不是設有分層課業，就代表教師已落實「照顧學習多樣性」的理念？

現在嘗試以中文科分層課業設計為例，討論怎樣把「照顧學習多樣性」落實在教學中，從而促進學生學習。

## 檢視原有分層課業設計的特點與不足

以下是某所小學的四年級中文科分層課業設計，學校為不同能力的學生設計兩個版本的分層課業，「星星版」安排予能力稍遜學生作答，「一般版」則讓一般能力或以上學生使用。星星版分層課業如下：



開心小學  
二零xx至二零xx年度上學期  
四年級中文科  
補充工作紙



姓名: \_\_\_\_\_ ( )

成績: \_\_\_\_\_

班別:四( )

日期: \_\_\_\_\_

一.細閱下文，然後回答下列問題。

**可怕的车禍**

九月十八日 星期四 晴天 

① 今天上學時，我遇到一件非常難忘的事。我看見人行道上圍了一大羣人，他們一面望向路中心，一面指指點點。我好奇地走上前看看，不禁嚇呆了。一輛小型貨車擱在路旁的鐵欄上，車頭陷了進去，連擋風玻璃也撞得粉碎。貨車司機被困在車子裏，動彈不得。馬路旁邊正躺着一個面色蒼白的青年，他的額頭流着血，樣子十分痛苦。聽圍觀的人說，那青年突然跨過鐵欄，衝出馬路，司機來不及剎車，貨車先把青年撞倒，再撞到鐵欄上。我越聽越害怕，打了個寒戰。

② 沒多久，警員、消防員和救護員都趕來了。消防員小心翼翼地將被困的司機救出來，然後救護員趕忙把兩名傷者送到醫院去。

③ 車禍真可怕，會使人受傷，甚至喪失生命！我想，司機駕車時固然要留意路面的情況，而行人橫過馬路時也要格外留神，千萬不要胡亂過馬路。這樣，發生車禍的機會就能夠大大減低。



1. 這篇文章的體裁是甚麼？  
這是一篇\_\_\_\_\_。
2. 下列哪一項是車禍發生的原因？
  - A. 小型貨車開得太快。
  - B. 青年突然跨過鐵欄，衝出馬路。
  - C. 小型貨車司機打瞌睡，沒有注意路面情況。
  - D. 青年不依照交通燈號橫過馬路。
3. 誰沒有出現在車禍現場？
  - A. 警員
  - B. 醫生
  - C. 救護員
  - D. 消防員
4. 第一段主要記述
  - A. 「我」目擊車禍發生的經過。
  - B. 「我」上學途中看到拯救車禍傷者的經過。
  - C. 「我」上學途中看到車禍的景象，知道車禍的原因。
  - D. 「我」對車禍的感受。
5. 下列哪一項不符合文章的內容？
  - A. 「我」看見車禍，非常難忘。
  - B. 貨車司機和青年都在車禍中受了傷。
  - C. 警員告誡貨車司機駕車時要留意路面的情況。
  - D. 「我」明白車禍可以使人喪失生命。
6. 從文章中選出適當的詞語，填在句子裏。  
車廂裏擠得水泄不通，叫人\_\_\_\_\_。

額外為能力稍遜的學生多加一幅插圖

星星版的分層設計主要集中在三方面：字體放大、在題幹關鍵詞加上橫線，以及加添多一幅插圖。對於能力稍遜的學生，放大字體無疑是方便閱讀。可是，在題幹的關鍵詞加上橫線作標示，如「體裁」、「誰」、「第一段」、「不符合」等，是否切合能力稍遜學生的學習需要呢？加添的插圖是否對焦學生的學習難點呢？這些布置是否能真正提供適切的鷹架予學生？還有甚麼方法，可以鼓勵能力稍遜的學生嘗試作答呢？

至於一般版的課業設計是否能引發能力一般或以上學生的學習興趣，並提升他們的語文能力呢？一般版的分層課業如下：

開心小學  
二零xx至二零xx年度上學期  
四年級中文科  
補充工作紙

姓名: \_\_\_\_\_ ( )                      成績: \_\_\_\_\_  
班別:四( )                                      日期: \_\_\_\_\_

一.細閱下文，然後回答下列問題。

**可怕的车禍**  
九月十八日      星期四      晴天

今天上學時，我遇到一件非常難忘的事。我看見人行道上圍了一大羣人，他們一面望向路中心，一面指指點點。我好奇地走上前看看，不禁嚇呆了。一輛小型貨車攔在路旁的鐵欄上，車頭陷了進去，連擋風玻璃也撞得粉碎。貨車司機被困在車子裏，動彈不得。馬路旁邊正躺着一個面色蒼白的青年，他的額頭流着血，樣子十分痛苦。聽圍觀的人說，那青年突然跨過鐵欄，衝出馬路，司機來不及剎車，貨車先把青年撞倒，再撞到鐵欄上。我越聽越害怕，打了個寒戰。

沒多久，警員、消防員和救護員都趕來了。消防員小心翼翼地把被困的司機救出來，然後救護員趕忙把兩名傷者送到醫院去。

車禍真可怕，會使人受傷，甚至喪失生命！我想，司機駕車時固然要留意路面的情況，而行人橫過馬路時也要格外留神，千萬不要胡亂過馬路。這樣，發生車禍的機會就能夠大大減低。



1.這篇文章的體裁是甚麼？  
這是一篇\_\_\_\_\_。

2.下列哪一項是車禍發生的原因？  
 A. 小型貨車開得太快。  
 B. 青年突然跨過鐵欄，衝出馬路。  
 C. 小型貨車司機打瞌睡，沒有注意路面情況。  
 D. 青年不依照交通燈號橫過馬路。

3.誰沒有出現在車禍現場？  
 A. 警員  
 B. 醫生  
 C. 救護員  
 D. 消防員

4.第一段主要記述  
 A. 「我」目擊車禍發生的經過。  
 B. 「我」上學途中看到拯救車禍傷者的經過。  
 C. 「我」上學途中看到車禍的景象，知道車禍的原因。  
 D. 「我」對車禍的感受。

5.下列哪一項不符合文章的內容？  
 A. 「我」看見車禍，非常難忘。  
 B. 貨車司機和青年都在車禍中受了傷。  
 C. 警員告誡貨車司機駕車時要留意路面的情況。  
 D. 「我」明白車禍可以使人喪失生命。

6.從文章中選出適當的詞語，填在句子裏。  
車廂裏擠得水泄不通，叫人\_\_\_\_\_。

題目布置未能按照篇章脈絡發展作有序的安排。第二題和第四題考問學生第一段的內容，第三題則考量學生對第二段的內容理解。這樣布置安排，或干擾學生的思路，或打擊學生的自信心，未能為學生建立小成功。而且，題目只有填空題和多項選擇題，題型比較單一；題目全為文字題，未能照顧不同學習風格學生的需要。此外，題目設計偏向單一，考問的能力點主要以複述性理解能力為主，欠缺高階思維能力的題目，儘管課業具有分層的形式，但未能真正發揮出分層的效果，也未能落實「照顧學習多樣性」的理念。

### 優質的分層課業設計的原則和特色

分層課業的設計重視質量，而不是形式。優質的課業設計，要切合學習目標、教學重點，考慮題目深淺的布置、題型類別的安排，以及照顧不同能力學生的學習風格。教師在設計課業時，宜預先判斷題目的難點，在題目以外，提供適切的輔助工具，以照顧能力稍遜學生的學習需要。另外，課業設計也要具有一定的挑戰性，使能力較強學生，在學習過程中得到滿足感。只要課業設計得宜，同一份課業也可以發揮分層的效果，實踐「照顧學習多樣性」的理念。以下是優化版的課業設計，供教師參考：

姓名: \_\_\_\_\_ ( ) 成績: \_\_\_\_\_  
班別:四( ) 日期: \_\_\_\_\_

九月十八日 星期四 晴天

今天上學時，我遇到一件非常難忘的事。我看見人行道上圍了一大羣人，他們一面望向路中心，一面指指點點。我好奇地走上前看看，不禁嚇呆了。一輛小型貨車擱在路旁的鐵欄上，車頭陷了進去，連擋風玻璃也撞得粉碎。貨車司機被困在車子裏，動彈不得。馬路旁邊正躺着一個面色蒼白的青年，他的額頭流着血，樣子十分痛苦。聽圍觀的人說，那青年突然跨過鐵欄，衝出馬路，司機來不及剎車，貨車先把青年撞倒，再撞到鐵欄上。我越聽越害怕，打了個寒戰。

沒多久，警員、消防員和救護員都趕來了。消防員小心翼翼地被困的司機救出來，然後救護員趕忙把兩名傷者送到醫院去。

車禍真可怕，會使人受傷，甚至喪失生命！我想，司機開車時固然要留意路面的情況，而行人橫過馬路時也要格外留神，千萬不要胡亂過馬路。這樣，發生車禍的機會就能夠大大減低。



1. 請根據文中內容，替「我」完成以下表格。

日期:	____月____日
*時間:	早上 / 下午 / 晚上
事情:	一宗_____
感受:	既_____又害怕

\*圈出正確的答案

**日期:** 請看看本中最新的資料  
時間: 留心第一段第一句  
事情: 留心第三段第一句  
感受: 留心第一段第一句  
 我用了聖經寶盒。

2. 為什麼會發生車禍?

- 因為
- A. 小型貨車超速。
  - B. 青年人胡亂衝出馬路。
  - C. 鐵欄被人擱置在馬路上。
  - D. 「我」害怕遲到，亂過馬路。

**嘗試從第一段「聽圍觀的人說」起，尋找答案。**  
 我用了聖經寶盒。

3. 第一段的内容重點是什麼?

- A. 記述「我」上學時被車撞倒的經過。
- B. 記述車禍後的景象和交代車禍的原因。
- C. 描寫「我」拯救車禍傷者時的心情變化。
- D. 描寫醫護人員全力搶救車禍傷者的情形。

**結合第一和第二題的答案，嘗試找出答案。**  
 我用了聖經寶盒。

4. 誰沒有在車禍現場出現?

- A.  我是消防員。
- B.  我是警察。
- C.  我是救護員。
- D.  我是醫生。

5. 文中怎樣形容消防員拯救貨車司機?  
\_\_\_\_\_。

**請在第二段中找找，答案是四字詞語。**

我用了聖經寶盒。

6. 「我」在文末表達什麼看法?

- A. 希望司機早日康復。
- B. 不要再有人喪失生命。
- C. 上學要時刻注意路面情況。
- D. 每個人都必須遵守交通規則。

**嘗試從末段「我想」起，尋找答案。**

我用了聖經寶盒。

7. 本文是屬於什麼類別的實用文體?  
本文是\_\_\_\_\_類別的實用文體。

**文中上方有日期、星期和天氣，你認為是什麼體裁呢?**

我用了聖經寶盒。

8. 從文中選出適當的詞語，填在橫線上，使句子意思完整。  
上班時間，車廂坐滿了乘客，擠得水洩不通，叫人\_\_\_\_\_。

**請在第一段找找合適的四字詞語。**

我用了聖經寶盒。



獎杯題

9. 那位年青人的行為正確嗎?請加以說明。  
\_\_\_\_\_。



獎杯題

10. 假如你是文中的「我」，你會跟家人分享什麼難忘事?  
\_\_\_\_\_



\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## 1. 題目由淺入深

優化後的課業設計，題目按照篇章的脈絡和內容重點而編擬，例如第1題考問學生對篇章時、地、事基本資料的複述理解能力，第2題針對第一段的後半部分，考問學生對事件因果銜接關係的理解。第3題才考問概括段旨的能力。題目根據篇章脈絡，由淺入深，從小步子出發，搭建鷹架，促進學生學習及建立小成功。

## 2. 題型多元化

優化後的課業，除填空和多項選擇題外，還設有圖片題、表格題、長答題和情境題，題型類別多元化，以切合不同學生的學習風格和需要。

## 3. 題目趣味化

優化後的課業，除了考問學生對篇章的理解外，也設有不同形式和能力的題目。例如，第1題以表列形式，協助學生梳理篇章的時、地、事和感受。第4題，則以圖片形式，考問學生對第2段內容的理解，形式較為活潑。第9題要求學生按照文本，分析篇章中年青人的行為。第10題則設計一個情境，讓學生代入角色，並從文本連聯生活，與家人分享難忘事，從而全面啟發學生思維發展。

#### 4. 提供適切的輔助工具

優化版的課業設計，增設了「寶盒」，為能力稍遜的學生提供適切的輔助工具，如學生不會作答，可閱讀「寶盒」的提示，再嘗試作答。「寶盒」的設計原則，不是全然提供答案，而是提供思考的方向、文本的線索、收窄範圍等，讓學生建立信心，尋找正確答案。不同能力的學生，可按照個人學習需要，靈活使用「寶盒」，以照顧學習多樣性。

#### 5. 題目富挑戰性

許多時候，教師在面對照顧學習多樣性時，或會以較多精力集中照顧能力稍遜的學生，而忽略了能力較強的學生。能力較強的學生，常因課堂或課業缺乏挑戰性，而影響學習意欲。在原本的分層課業中，只有6道題目，題目只是考問詞語、體裁、內容理解，缺乏高階能力的訓練。在優化版中，題目涵蓋不同能力，如複述、因果銜接、辨識段意、內容理解、擷取主旨、分析判斷、情境設計。此外，題目也增設了挑戰題，從而引起能力較強學生的注意。

#### 6. 設下基線，不作標籤

一份優質的課業，只要能切合教學目標，內容和能力分布均衡，題型多元化，題目設計聚焦，以及提供適切的鷹架，也可以達到照顧學習多樣性的效果。以優化版的課業設計為例，教師可靈活為學生訂立基線，例如學生必須完成第1至8題，而挑戰題可讓學生自由選擇。這樣既可避免標籤效應，也不為任何學生設限，每名學生可按自己的學習步調前進。即使能力一般或能力稍遜的學生，也可嘗試作答挑戰題。教師的角色是鼓勵學習，引發學生興趣及投入學習，這樣才能落實「照顧學習多樣性」的理念。

以下表列優化版課業設計的原則和特點：

原則	優化版的特點
<ul style="list-style-type: none"><li>· 切合不同的學習風格</li><li>· 能力導向，由淺入深，建立小成功</li><li>· 提供適切鷹架</li><li>· 不設限、不標籤，鼓勵不同能力的學生嘗試</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>· 題目趣味化、視像化、多元化</li><li>· 題目由淺入深</li><li>· 小步子出發，建立小成功</li><li>· 提供提示寶盒，按個人需要使用</li><li>· 提供基線，盡展潛能</li><li>· 以同一份課業發揮分層效果</li></ul>

(下載全文)



#### 賴文清女士

香港中文大學優質學校改進計劃學校發展主任，前為小學中文科教師，曾任香港考試及評核局科目經理，專責全港性系統評估（TSA）中文科工作，也曾負責統籌、設計及開辦「評核認知課程」予全港小學教師，加強教師專業交流。

# 問問自己 是否懂得 怎樣問？

梁承謙



上文<sup>1</sup>提到，要把「課堂提問」當作是一門技能來學習。先不講學校要怎樣配合，教師要經歷甚麼樣的學習過程，本文先談談「學成之後，究竟是會擁有甚麼原本未有的能力？」。

教師都知道，提問有不同深淺程度、不同類型。參考Bloom、Anderson、祝新華等各式各樣的分類模式，可以把問題分成不同的層次。相關的知識，教師都已經學過了，在此不贅。然而，若「提問」不是知識，而是技能的話，試試做一個練習：先設定某個要教的內容，問一問自己「是否可以在不假思索下，便可以就自己正準備要教的內容，問出一道應用題？又或者是分析題？甚至是要求學生評鑑的問題？在課室裏，沒有人會「請教師把問題分類」，只會「請教師問出當刻最有利學生學習的問題」。所以實際應用是「教師能配合實際情況發問不同層次的問題」，而不是「有能力

把問題分類」。如果教師只是不能即時想到問題，但花一點時間就可以做到，那就說明這能力尚未熟練到可以在不假思索間運用出來，教師便需要在備課時就預先想好問題。

再退一步，如果不是有關問題的「層次」，只是問題的「難度」呢？問問自己，可以在電光火石之間，改變以下問題的「深淺程度」嗎？



「消化系統包含甚麼器官？」

上面這道問題，可能較難讓很多人作答，往往就變成教師要請一位學生起身作答的結果。如果問題變成「胃是消化系統的器官嗎？骨呢？」，學生即使靠點頭搖頭示意都可以參與。如果是變成「食物經過了胃之後，會去到腸，還是肝？」，那就即使學生不懂，至少可以二選一地「猜想」，其時全班參與也可以。如果變成「消化系統中有個器官空間較大、有個則很長，哪個是胃、哪個是腸？」的話，則是一道「有一定挑戰性難度」的「容易作答」題目。

為甚麼要把問題變淺？這樣就可以讓不同能力的學生都能夠參與作答，對提升課堂參與度有很大的幫助。然而，若果問題內容真的很顯淺，學生又可能會覺得作答很無聊。所以，上面列舉的例子，都是提問內容並非淺得無聊，但是在題型上選用了是非題、選擇題或配對題，教師早已把答案「藏」在問題中，所以作答的難度便會降低了許多。

## 附註

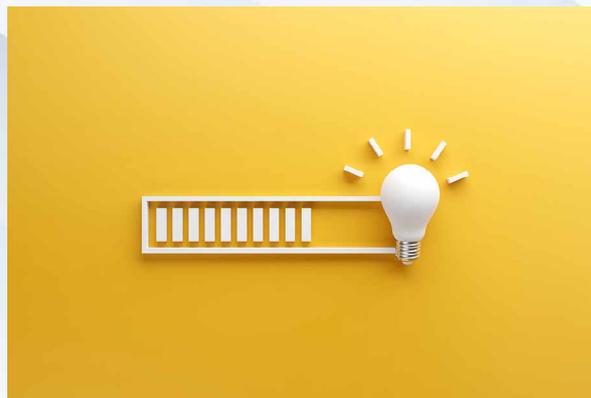
註[1]：可參閱〈課堂提問是不是一門學問？——「學問」這門學問原來是一門技能！〉 <https://cutt.ly/JcSCG44>

(下載全文)



### 梁承謙博士

香港中文大學優質學校改進計劃學校發展主任，專業劇團藝術總監、資深編劇。為全港第一批引入「戲劇教學法」並支援教師應用於不同學科的日常課堂教學之中的教育工作者，在推動學習動機方面獲業界一致推崇。



課堂有時需要提問較淺的問題，有時需要具挑戰性的問題。以提升課堂參與度的角度來說，需要的是教師能把問題隨心所欲地變淺或變深，才能在有需要的時候問出最恰當的問題，讓不同能力的學生都能參與作答。能隨意地把問題略作修訂，從而改變其深淺程度，這就是一項必須透過反覆練習才能變成純熟的能力。

高質的提問除了能提升課堂參與度之外，如果教師能在課堂中隨心所欲地調適提問的用字或問法，還可以達到「引領學生建構新知識」的教學效能。下文再續。

## QSIP 通訊第 8 期 (2021 年 4 月)

總編輯：何碧愉博士  
執行編輯：田佩芬  
專業文章編輯：陳鴻昌博士、呂斌博士、胡翠珊博士  
美術設計及攝影：廖嘉文、譚稀瑜  
技術支援：馮俊禮

### 優質學校改進計劃

香港沙田  
香港中文大學 香港教育研究所  
信和樓7樓712室

電話：(852) 3943 5050  
傳真：(852) 2603 7551  
電郵：[qsip@cuhk.edu.hk](mailto:qsip@cuhk.edu.hk)



QSIP網頁  
<https://www.fed.cuhk.edu.hk/qsip/>



訂閱QSIP通訊



優質學校改進計劃 - QSIP



<https://www.facebook.com/QSIPCUHK>