

自主學習「實踐」系列（七）： 從「教做筆記」看「教學」

優質學校改進計劃 陳鴻昌

從上篇的例子中，我們可看到教學生做筆記，其實是與日常教學息息相關的。當教師意圖教學生做筆記（不是命令學生照抄、也不是讓學生自己想怎樣做、也不是派精華版的筆記），便會想想如何教學生建構知識。

零碎與整全

其實不少有實體內容的學科，也會經歷「零碎」(parts)與「整全」(whole)的學習過程，即是說，當教師教了若干零碎片段後（例如上篇中的某一種發電方法），便要教學生站高一點，宏觀回看幾個片段的整體（例如上篇中對幾種發電方法的比較）。及後，又會再學習更多零碎片段，之後又再看整體，這樣的來來回回，學生才不會只見樹木而不見森林。然而，在沒有老師任何提點下而自行領悟這種學習方法的學生，始終是少數。加上整合零碎片段的常見技巧（例如點列、表列、概念圖等），也需要教師重覆示範，在初中階段帶著學生一起試做，在過程中逐步放手，才能讓學生建立較堅實的基礎，以面對艱深的高中課程。

對於以能力為本的科目，這種移植能力的過程，可能要花更大的氣力。比如說，在中一級的中國語文科，我們可能會以《荷塘月色》作為例子，引導學生學習描寫文，當中或會討論作者如何描寫荷塘、如何描寫月色，又或是分析感觀性的描寫，但要協助學生建構知識，便要學生懂得回答一些「標準」問題，例如：

- (1) 作者描寫了哪些景物、地方、時間（時、地、物）？
- (2) 這些景物有甚麼特點？
- (3) 作者如何寫這些景物（修辭）？

若教師不作引導，學生可能會把焦點放在對應《荷塘月色》一文的答案，而他們的筆記，也當然會抄下老師的標準答案了。然而，若要做到能力遷移，可能最重要的是上述問題，而非對應特定課文的答案。這樣，這些中一學生，在他們的筆記便要記下：「但凡看到描寫文，便需要自問自答上述的問題（問題(1)至(3)）」。

換言之，當學生面對其他描寫文時，便要自覺地發問這些問題，並嘗試回答，而非只停留在《荷塘月色》的答案。到學生升到中二或中三，可能便要懂得回答較高層次的問題，例如：

- (4) 作者為甚麼要寫這些景或人？目的是甚麼？
- (5) 當中的景與情有何關係（抒情／表達感受）？
- (6) 文章與當時作者個人的境況和身處的年代有甚麼關係？

同理地，學生便要記得這些問題。

在學習描寫人物的文章後，學生又會記下類似的問題（例如作者描寫了甚麼時代、甚麼年紀的人物？這些人物有甚麼特點、性格？）。更進一步的是，學生懂得比較描寫景物及描寫人物兩類問題，可能是表列，或是以概念圖表達兩者的異同，這些都要教師刻意作多次示範，才有小成。

照顧學習差異

其實學生從「零碎」到「整全」，少不免涉及撮要的技巧，當中以點列、表列、概念圖最為常見。教師在不同課題裏，可能有專業推介，在那個時候用那種方法。然而，在初中的過程中，教師在過了示範階段後，便未必適宜再規定學生用那一種表達方法，讓學生根據他們的個別因素而自行決定。因為對於不同學習風格的學生，便會有不同的取向，有些傾向看文字的學生，可能會選擇多用點列的方式，而傾向看圖像的學生，則會選擇多用概念圖表達。因此，若教師希望照顧學習差異，便要理解學生不同的學習風格，包容他們的不同取向。

小結

以上所述，其實超越了傳統所談的「抄筆記」，又或是抽離式的學習技巧及學習習慣，而是需要學科教師，在日常課堂中教授學生建構知識，並配合常見的學習技巧，才能發揮效能。這樣，教師才有機會促進學生在高中階段，不再只依賴教師花大量精力做精華版的筆記，而能夠在課堂上學習建構知識，做個人化的筆記，並於課堂後作二次整理，成為自主學習者。