

自主學習「實踐」系列（二）： 從杭州觀課看內地特色的自主學習（下）

優質學校改進計劃 陳鴻昌

上篇描述了杭州某所實驗中學的課堂設計與流程，本篇將對這種課堂設計作出微觀與宏觀的分析，並提供以這類課堂為基礎的調適例子。

對課堂「前、中、後」的分析

上述的上課模式，不論在上課前，在課堂內，以至上課後，皆有不少值得深思的地方。以下作一些分析，以引起大家思考。

課堂前

在課堂前，學生除學習該課題的基本知識外，還要達到「應用新知」及「拓展提升」的境界，這已是遠超傳統預習的要求。這裏有兩個難題，一是學生要花多少時間完成導學案？即從看書學習基本知識起，到完成較艱深的練習，是否真的能在（學校預計的）半小時內完成？似乎香港一般學生無法做到這點。其二是照顧學習差異的問題。導學案中 containing 艱深的思考部分，應是照顧強學生的需要，但要弱學生在他們自修時學會，便要看其引導成份是否足夠了。

在教師方面，除了為每小章節製作導學案外，還須在上課前批改好習作，若教師教的是主科，並同時教多班，這樣便要考慮教師的工作量了（然而，國內教師與香港教師的教擔，不可同日而語）。

課堂內

在小展示時，學生自主地選擇做甚麼，「對讀」的功能，可能視乎科目而定，若是中國語文科，朗讀課文可能有情感因素，但「讀數學題」，其意義則不大。此外，若學生有不懂的東西，便要把握小展示的時間，問組內的同學。水平高的組員，若同時也是表達能力高的，這自然是好事，碰上高水平而表達能力欠佳的同學，未必幫得上忙。這時，弱學生便要靠大展示時聽同學匯報了，其效能則是未知之數。

課堂後

我們知道學習除了「學懂」外，東方文化還少不免要「熟練」（而事實上，東方文化下的考試，不單考學生是否學懂，還須考學生是否熟練）。以上述課堂為例，有向數的運算，必須做大量的練習才會熟練。假若學生夠時間完成當堂訓

練的四題練習，回家是否要做家課？若要做家課，學生便要為同一科，同時應付當天所學的家課，以及預備明天的導學案，這便要考慮學生的整體工作量了。

宏觀分析：延伸課堂的兩個向度

在香港傳統課堂的環境下，教師往往不夠時間完成課程，又或是在完成課程後希望操練，以從「識」變「熟」，因而安排課堂後的補課。筆者在以往數十場的校本教師發展日及公開研討會，也曾分析過這種傳統補課的發展歷程，即由只有少數教師補課，以協助部分較弱學生，漸漸演變成大部分教師也安排補課給全體學生，最後因各人在「搶時間」的混亂情況下，便踏入了「中央編製補課時間表」的階段，而高中學生無論放學、星期六、或長假期，全都被安排到不同科目的補課。

現在這種以導學案為主幹的翻轉課堂(若說美式的翻轉課堂是用錄影片段作為「翻轉」的手段，中式的卻是「用紙(導學案)來翻」的)，可說是前置式的「補課」。理論上，無論是看錄影片段或做導學案，也可在課堂時間上做，完成後也可作討論及匯報，但這樣便需要兩節或連堂才能做到，最終便不夠時間完成課程。上述的做法，便把每節課作前置式的延伸，達到連堂的效果。從單一課堂設計而言，若教師花心機設計導學案，並真有深厚的「功力」在課堂中作「點撥」，當然是精彩無比了。然而，若把這種意念擴散到全校，每科每堂皆如此做，情形便像傳統補課一樣，變成各科「搶時間」，最終是否要各校的中央編「預習時間表」？

因此，當前線教師聚精會神地想如何設計導學案及如何在課堂上點撥時，學校領導人須考慮各科合併起來的大圖畫。這可分為兩個重點：

一、學校是否要把這種前置式延伸課堂的模式，大規模地擴散到各級各科的每一堂？擴散的程度的基線何在？比如說，有學校只打算在初中語文科推行，用意在於刻意讓初中學生在正規課堂以外的時間，投放更多時間在兩科語文上。這做法一方面貫徹該校的學校發展計劃的一個關注事項（提升學生語文水平），另一方面亦已為學生做導學案的數量設定上限（每天最多只有中文科及英文科兩份）。這種校本的決定符合校情，不無道理。

二、教師在推行這種前置式延伸課堂後，會否仍然保持著過往操練式的補課？若是這樣，即學生無論是課前「預習」（其實是非常重量級的預備），又或是課後操練，皆花上相當的時間。若各科同時進行，學生應該是無法承受了。事實上，曾有學生反映，學校為他們安排得太多，反而減低了他們發展自主學習的空間和機會。

調適例子

若香港學校要模仿內地推行「紙上式」的翻轉課堂，宏觀上的最大問題，是各科每堂皆如是。但有些香港教師早已改變每堂皆要做重型預習的方法，改為每個新課題前才有導學案，內容以引導學生認識該課題的基本知識，加上數題思考性的問題，增強學生的學習動機，這一方面可保留讓學生間中經歷「自學」的過

程，同時也大大減低學生的工作量，即使多科進行，也不致學生無法承受的地步。

至於內地式的課堂內設計，有些香港教師只抽取他們認為好的部分來作試驗。比如說，在課堂中的大展示部分，教師除了要求學生在黑板上展示算式與答案外，還要講解他們的思考過程，這種「講數」方式，在香港的課堂甚為少見，但卻有助提升學生學習思考，值得借鏡。其實，即使不做導學案，教師也能在傳統課堂上持之以恆地對學生有這種要求。類似地，只要不是堂堂如是，上篇提及的小展示與大展示，教師也可安排作傳統教授模式後的練習。此外，也有教師因在批改導學案時，發現很多學生犯了關鍵性的錯誤，擔心他們未能在分組討論與匯報兩個環節時糾正過來，便在派發已批改的導學案時，不立即開始「小展示」，反而借用學生的常犯錯誤，協助學生釐清概念（以學生的錯誤來「教授」學生，有其獨特的優點，下篇將作詳談，以展示其促進自主學習與照顧學習差異的功能）。這是教師的專業判斷，認為學生的某幾種錯誤為影響學習的關鍵所在，故決定不放手，也是無可厚非。

至於課後的操練，是國內自主學習少有談及的。但香港教師多不會因為導學案而放棄功課（這又是「識」與「熟」的問題）。因此，也有人曾提議，把當天功課與預備明天的導學案合併，以加強每天課堂的連續性及減低學生的工作量。然而，這需要教師花較多心力設計合併式的導學案，而應用範圍則限於有較強連貫性的課堂。此外，已有教師由過往劃一標準的功課，改為套餐式的功課（見附註），讓學生有所選擇，從而照顧學習差異。

小結

教師在觀看過類似杜郎口式的課堂後，如發覺當中有可取之處，可自行根據教師自身的強項，某班學生的特性，以及科目或某課題的性質，自行變化，以能使符合本港真實的環境，當中的神髓應是促進學生更加積極主動，而非依循既定的流程。

附註：

以數學科為例，設課本中有 20 題練習，1 至 10 題屬於較淺類別、第 11 至 16 題屬中等程度，而 17 至 20 題是艱深題目。傳統教師可從淺、中、深各選若干題（例如 1, 3, 5, 7, 9, 11, 15, 18），而套餐式功課可能如下：

甲	乙	丙
[淺]：1-8 [中]：11, 15	[淺]：1, 3, 5, 7 [中]：11, 15 [深]：18	[中]：11, 15 [深]：16, 18, 20

較弱學生可能選擇套餐甲，雖然題目較多，但內容淺易。而強學生可能選擇套餐丙，一方面可避免做他們認為太淺的題目，另一方面可達進深程度，提升能力。