



以「照顧學習多樣性」

為焦點的PIE

陳鴻昌



過去十餘年，不少學校以「照顧學習多樣性」作為學校發展計劃的重點，這涉及當中的「策劃—推行—評估／檢討」（PIE）。當學校於某個發展階段，想在照顧學習多樣性上尋求突破，大多會由檢討（evaluation）做起，以檢視當時在照顧學習多樣性上的強與弱，並考慮外圍因素的影響與發展，從而制訂未來三年的規劃，以及相關的推行策略等。由此可見，檢討才是起動的關鍵，本文正以此作為探討的焦點。

從學生的學習狀況到教師的工作規劃的檢討

學校若推行教學改進，宜在教師團隊間建立共同語言，以助往後的持續討論。例如學校採用適異教學（Differentiated Instruction）的理念照顧學生學習多樣性，無論檢討、策劃以至推行，皆應考慮學生的準備度（readiness）、興趣（interest）及學習風格／多元智能（learning profile）等因素²。有了共同語言，檢討便應涵蓋學生的學習、教師的教學及學校行政的配合等多方面。

一般檢討報告，都會包含一些基本統計資料（如合格率、平均分、問卷數據等），以及對學生的表現作出評價（例如某些項目未如理想、學習動機低等）。即使這些資料及評價準確，但未有深入探討學習表現背後的原因，很難為學校及科組層面的進一步規劃帶來方向。因此，檢討宜從了解學生的學習狀況，緊扣到教師對下一學年的教學及學生培養策略上的規劃，才有意義。以下就「學與教」及「學生成長支援」兩大範疇在照顧學習多樣性的檢討提出一些意念。

「學與教」範疇的檢討及規劃

在學與教的範疇上，可先從最多學校會做的考試檢討說起。學校領導在推動各科組檢討時，可通過統計資料找出探究點，包括對試卷的檢視，以查看是否深淺適中，依從「易合格、難高分」的原則，以照顧不同準備度（readiness）的學生。此外，還須檢討「教考相配」及「縱向規劃」等要素。有關這部分的討論，可參考筆者另文《善用數據》³，以了解詳情。

除了測考檢討外，還有檢視特定的教學策略的成效。有關這類檢視，不少學校皆以問卷方式收集量化數據，如想增強效能，可配合質性訪談，更深入了解學生的學習狀況。此外，有部分教師可能只想在報告上呈現成功，反而無法制定下學年的計劃。有關這點，筆者想以下列一實例作說明：



某校期望學生因應自己的根基、習慣及學習風格，在課堂內摘錄重點，從而製作個人化的筆記。教師從中一開始訓練學生，在課堂內刻意留有空間，讓學生摘錄重點。一年後，某科科主任以問卷收集量化數據外，更以訪談形式，訪問中一學生做該科筆記的狀況。訪談中，教師發現學生已養成在課堂內摘錄重點的習慣，並善用筆記來溫習。然而，學生表示大多只跟從教師的指示，記下重點，縱然負責訪問學生的科主任已用不同形式的問題，去試探學生有否在筆記中融入個人化元素，但學生都是重複講述筆記是照抄老師的。因此，科主任只能無奈地視該科在中一的試驗為失敗。

從以上例子，科主任認為試驗失敗，源於他期望學生做到個人化筆記，但事實上學生仍是照抄老師在黑板或簡報中展示的重點。然而，科主任忽略了需考慮時間的進程。學校發展計劃以三年為一周期，因此，引導初中學生做個人化筆記，可用三年時間循序漸進地執行。對於一般程度的中一學生而言，若已在一年內養成在課堂內摘錄筆記的習慣，並且用筆記來溫習，已是相對不錯的成就，教師應該慶幸，而非沮喪，不應視為失敗。更重要的是，教師無須隱惡揚善，可在報告中直接寫下：「學生已初步養成摘錄筆記及用筆記溫習的習慣，但在整理個人化筆記上仍有待提升……」。這樣，科主任在來年的計劃中就有清晰的目標，並且集中發展引導學生做個人化筆記的策略（例如在教師筆記中加入個人化註釋，並以學生看得明的圖像、符號等簡化文字）。這樣，科組由檢討到計劃的連結便會更加明顯，而來年教師可集中討論相關的推行策略了。若在學校層面上，能建立不同層階筆記的架構，便能讓科組有目標可依，更有利於檢討後作出跟進規劃。



「學生成長支援」範疇的檢討及規劃

在學生成長支援的範疇上，不少教師也較集中於量化分析，而且也較少把檢討結果連結到來年計劃。事實上，學校領導只要推動各組別的教師，把握學生在不同活動後匯報及反思的機會，便不難加入質性的檢討，並有助從檢討中作出未來的規劃。以下一實例有助說明：

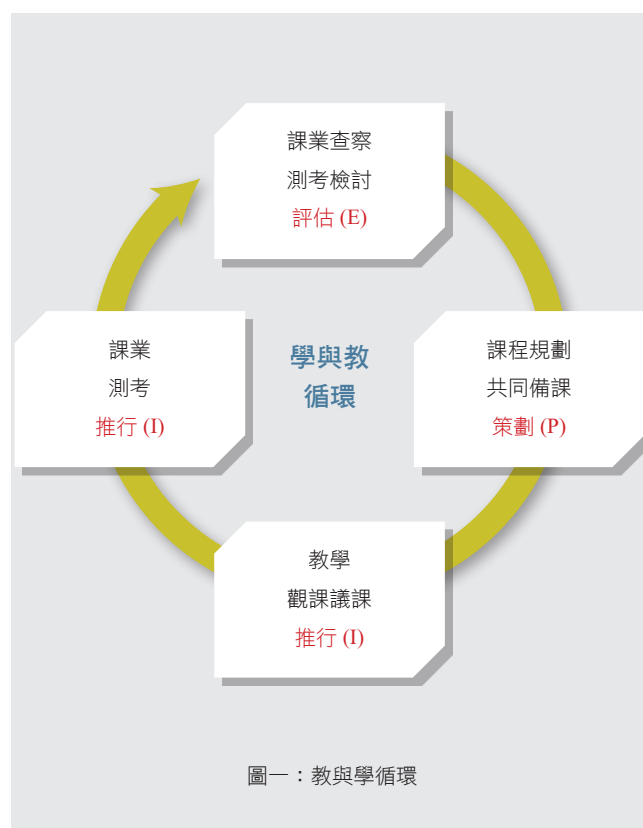
某校推行結合學科知識的服務學習活動，其中一項活動是讓修讀資訊及通訊科技科（ICT）的中四學生，編寫一個家長手機應用程式，並於家長日當天協助到校的家長安裝，以助他們以應用程式來掌握學校資訊。過程中，學生除了要應用學科知識外，還要學習人際溝通技巧，以服務別人的態度去完成任務。這樣把不同性格及能力的學生編在同一組，正好能各展所長。

完成上述活動後，我們可如何評估其效能呢？筆者在另文《全方位學習與課堂學習相輔相成》⁴，曾以這例子說明教師可如何引導學生作不同層次的反思，當中應用「庫伯學習循環」（Kolb's learning cycle）或「反思六階」（six levels of reflection）的理念框架。其實，學生匯報時正是教師評估學生學習到達何等程度的好機會；這正如教師在傳統測考中改卷一樣，憑着學生的表現，以對他們的學習狀況有一定的了解。假若大部分匯報的學生都停留在回望當時經驗（looking backward）的最基本層次時，我們便要檢討在進行活動前的導入是否足夠，又或是活動進行中，有沒有讓學生有足夠機會作出有自主成分的試驗或提升反思層次等；這就好比我們在傳統測考中，學生表現欠佳時，我們檢視試卷設計或教學過程一樣。有了適當的檢討，在優化下一階段工作的規劃時，便能對推行策略有更大的改善了。

學校領導及中層領導的角色

在按規劃推行工作時，學校領導需要作出監察，確保各科組及功能組別，在照顧學習多樣性的理念下，循着學校層面的藍圖而行。這當然需要借助科組領導，帶領修訂校本

課程、共同備課、觀課議課、課業查察及擬卷把關等實務工作，以及團結組別統籌，營造友善的學習環境，讓不同準備度、興趣及學習風格的學生，都能安心地進行學習。同時，需要培育各相關的中層領導人員，把各組別的不同工作，以規劃、推行及評估的循環連結起來，這遠比多項工作呈零散狀態來得有效。而事實上，不論學校層面及科組層面，皆可把恒常工作連結起來，例如下圖一展示的工作：



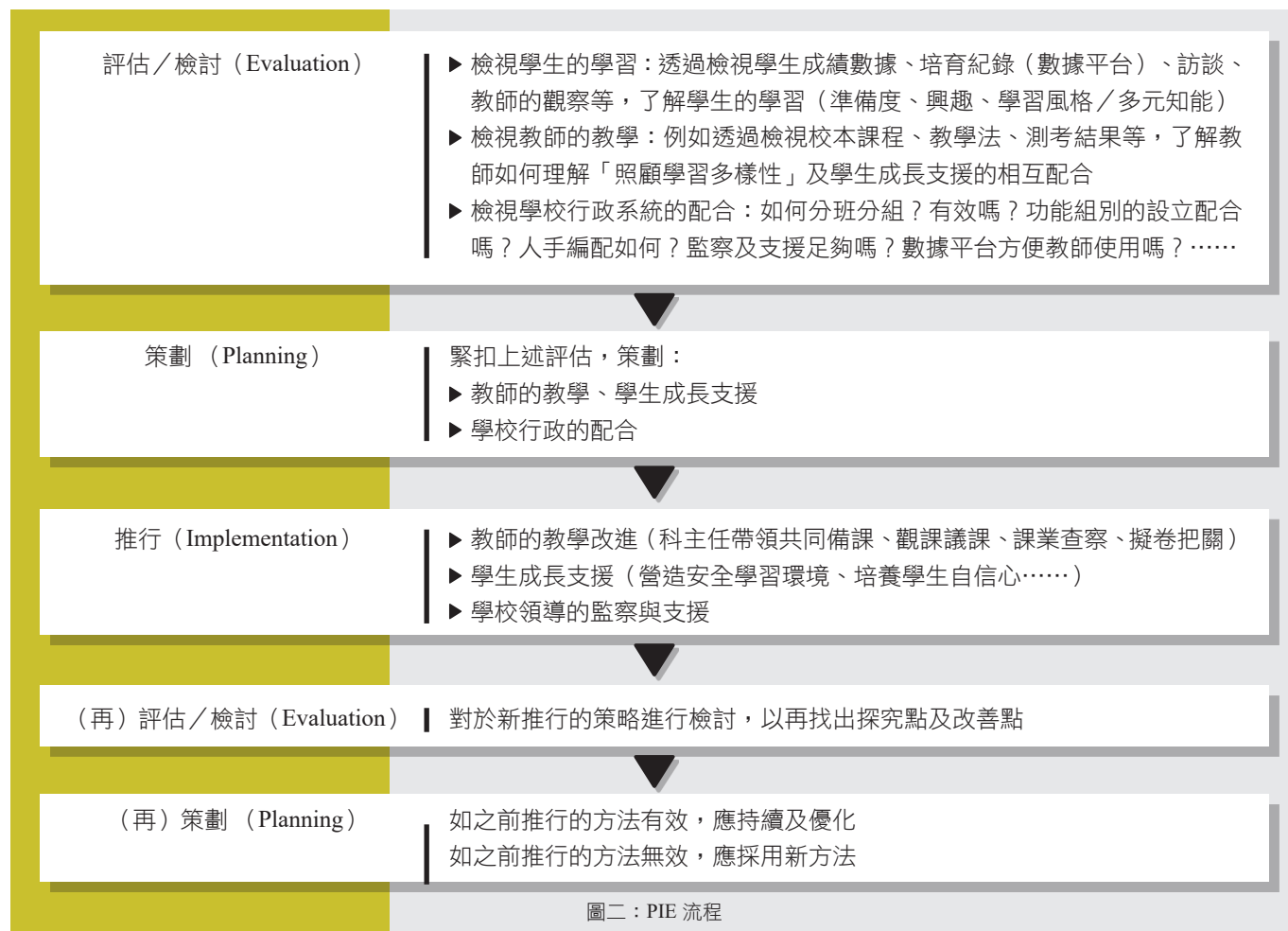
此外，學校領導更需要在監察過程中，了解教師在推行時所遇的困難，而提供支援。尤其是跨組別的人手編配及時間流程等的衝突，更需要學校領導及中層領導及時協助，以減低內耗。

總結

若學校想加強照顧學習多樣性，可循校本的「評估—推行—策劃—再評估—再策劃……」的意念進行。在評估方

面，學校可善用各個電子數據平台。然而，重點不在平台，而在於教師對檢討的觀念及相關技術。此外，學校宜以質性訪談等資料相互配合，以獲得更豐富兼有利於檢討的數據。下圖二顯示出大致流程：

學校有時忙於應付新猷，忘記了在某一學年檢討後作出的改善計劃，在執行後需要再檢討，以制訂再下一學年的計劃。因此，圖二特別展示第四（再檢討）及第五階段（再策劃），希望學校能貫徹 PIE 循環的精神，持續改進。



附註

註（1）：官方文件把 evaluation 及 assessment 皆譯為「評估」，本文避免混淆，暫把 evaluation 譯作檢討。

註（2）：詳見 QSIP 另文《適異教學的重要概念》<https://bit.ly/3wblKxK>

註（3）：《善用數據》<https://bit.ly/3pxJMSn>

註（4）：《全方位學習與課堂學習相輔相成》<https://bit.ly/3DXzoqY>



陳鴻昌博士

香港中文大學優質學校改進計劃總監，曾為超過200所學校進行校本教師專業培訓。前教育局總課程發展主任，曾策劃多個系列共60場學校領導人研討會，推動新高中課程發展。在QSIP服務期間，曾深度支援數十所學校，推動整全式學校改進。



QSIP 網頁

<https://www.fed.cuhk.edu.hk/qsip/>



訂閱 QSIP 通訊



<https://www.facebook.com/QSIPCUHK>