

「TSA 與 Pre-S1：隔年進行？兩試合併？」 —— 從 PISA 看系統評估



教育局決定在未來三年隔年進行小六「全港性系統評估」(TSA)和「中一入學前測驗」(Pre-S1)，對小六學生來說當然是好事，因為不再需要在同一年考兩個不同的試。教育局的網頁介紹，此兩項評估應屬低風險的，不會對學生個人升班造成影響，但實際上，我們常常聽到不少學校為此催谷學生，增加學生的考試壓力。

為甚麼教育當局聲稱為低風險的考試，會令學校以「高風險」的方式處理呢？現時 TSA 是在小三、小六及中三的全體學生進行，究竟此安排是否必要？如果要了解學生在不同學習階段的基本能力水平，又是否只能透過 TSA 這一類評估模式進行？外國的經驗，特別是北歐國家的例子，又有何參考之處呢？

TSA 對學校而言是「高風險」？

國家評估通常有兩種形式：系統評估和公開考試。公開考試才是對個別學生較為高風險，它主要用來篩選學生和分配學位，而 TSA 系統性評估是用來監控國家／地區整個教育系統的進展情況，它只是評估特定年級學生

能否掌握該學習階段的基本水平。對學校而言，教師可利用 TSA 結果來了解學生的強弱，在教學上可以有改善的依據。可是學校在一片殺校潮中，感到 TSA 如公開考試一般變成了學校存亡的重要業績指標，因此它便會

變為高風險的評估，學校唯有及早預備各種練習及測驗，教學上亦變得以 TSA 為中心，最終扭曲了原本 TSA 的作用。

從外國經驗看系統評估

其實世界各地都有類似 TSA 的系統評估，而且越來越多國家就學生在不同年級的水平作評估。最近「全民教育全球監測報告」(EFA Global Monitoring Report, 2008) 指出，從 1995 年至 2006 年，東亞和太平洋地區的國家進行系統性評估的百分比從 11% 提高到 64%，系統性評估通常在特定級別，如從

小學到中學、從初中到高中或從高中到高等教育進行。例如日本是在 6 年級和 9 年級進行，參與評估的學生由原先的全體參與，自 2007 年起改為以低風險抽樣進行，評估的學科包括日語和數學。韓國的系統評估亦以抽樣進行，從 2000-2008 年，在 6 年級、9 年級和 10 年級抽取 1% 的學生參加，即每級分別約有

6000-7000 人，亦即每所學校只抽取 30-35 人進行測試，評估的學科包括韓語、數學、英語、社會科學和自然科學，對學生及學校均屬低風險。既然香港的 TSA 屬系統評估，那就不用每人皆考，可以考慮參考日韓的抽樣方式，如能隔年進行則會更好。

PISA 對評估教育系統的價值

學生能力國際評估計劃(PISA) 亦是系統性評估，它以完成基礎教育的學生為評估對象，每間學校只抽取三十五名學生參加測試，所得結果足以反映香港十五歲學生在閱讀、數學、科學和解難方面是否達到國際

水平，個別學校的成績只會向學校反映。PISA 亦會進一步調查學校、學生和家長的背景資料，幫助我們了解學生在學科成績以外的表現，亦可以了解家長的觀感及協助找出學校有優秀表現的原因，對學校有參

考價值。教育當局亦不會將它視為高風險的評估，反而可從中定期而有系統地了解基礎教育的水平是否符合國際標準。

以下例題《運動》取自 PISA 已公開的題目庫，測試學生的科學基礎能力。運動這

運動

定期但適度的運動對我們的健康有益。



問題 1：運動

定期運動有什麼好處？請就各項陳述，圈出「是」或「否」。

陳述	這是定期運動的一項好處嗎？	是或否？
a	運動幫助預防心臟和循環的疾病。	是／否
b	運動引致健康日常飲食。	是／否
c	運動幫助避免變得過重。	是／否

課題與日常生活息息相關，而運動的好處是每個 15 歲學生都應該知道的。這題目顯示，PISA 強調的評核目的不是量度學生對學校課程內容的掌握，而是量度他們應用知識和技能以解決日常生活

的問題的能力。

以上例題的三個陳述答案依次序為「是、否、是」。有 75.0%參與測試的香港學生在三個陳述均答對。香港學生在這題表現良好，比 OECD 國家的平均答對

百分率多 21.9%。不過，從陳述 b 的表現可見，仍有 18.6%香港學生誤以為運動與健康日常飲食有因果關係。這個錯誤值得老師關注。

香港學生過往在本題的表現

	陳述 a	陳述 b	陳述 c
答對 (%)	97.8	80.8	92.7
答錯 (%)	1.8	18.6	6.8
沒有作答 (%)	0.4	0.5	0.4

三個陳述均答對的百分率 (%)					OECD 國家
香港					
F.4	F.1-F.3	女生	男生	全部	
79.5	66.7	78.6	71.4	75.0	53.1

「TSA」與「Pre-S1」是否可以合併處理？

TSA 和 Pre-S1 兩個考試合併對學生當然是好事，但對學校仍為高風險。合併兩者必需考慮一些評估原則，如課程內容、教學方式及評核，這三者是不可分割的。從考核的內容上分析，TSA 與 Pre-S1 的評核架構與小六課程的要求是否吻合呢？更根本的是：我們期望小六生在中英數三方面需要掌握怎樣的基礎能力呢？合併兩個考試亦要視乎 TSA 和 Pre-S1 的目的。Pre-S1 對中學是分班試，作為編班及安排「拔尖保底」的參考；對政府是調分試

，調整來屆升中學生在小學的校內成績，以便把學生劃分派位組別，供派位之用。若參考芬蘭的成功經驗，長遠來說，香港是否需要 Pre-S1 這類評估去分流學生呢？

芬蘭自七十年代已取消將學生分流。從歷屆 PISA 的研究結果來看，他們學校之間的差異很小，亦有一批富專業經驗的教師和充裕的資源去處理校內學生之間的差異，當局更會撥出額外資源予學校去照顧有特殊需要的

學生，讓他們盡快融入主流學習。香港最終是否應該效法芬蘭，不再把學生分流，反而投放足夠的資源讓學校處理校內個別學生的差異呢？大家或許可以再考慮邁向共同課程／「綜合學校」(comprehensive school)的可能性。

參考書目：

UNESCO (2008). *EFA Global Monitoring Report 2008: Education for all by 2015. Will we make it?* Paris: UNESCO.

編者的話

各位校長、老師：

再次感謝您們對 HKPISA 研究計劃的支持！直至十一月尾，我們已得到約一百間學校接納邀請，參與 HKPISA 2012 主測試。我們知道中學現在正忙於應付新高中，尤其是要面對第一屆中學文憑試，這些學校在百忙中仍答應參與今次測試，對我們的工作來說是重大的鼓勵。對這些學校的支持，我們表示衷心感謝！我們已安排於十二月寄出 PISA 中、英、數三個範疇的評估試題(連評分指引)，贈送予已答允參與測試的學校，以表謝意。

今次主測試我們需要約 150 間學校的參與，現時我們仍需約 50 間學校。我們於 12 月會繼續發信邀請被 OECD 抽樣選中的學校參加，屆時希望得到你們的踴躍支持。

此外，我們正籌備以科學教師為對象的教師培訓活動(包括講座及工作坊)，將於 2012 年 6 月舉行。有關培訓活動的內容及報名詳情，會於下期通訊介紹。

何瑞珠

香港中心總監

二〇一一年十二月二日



HKPISA 2012 工作進程

日期	事項
2011 年 12 月- 2012 年 1 月	確定學校樣本及 邀請參加
2012 年 1-2 月	確定參與學校名單
2012 年 3 月	學校選定測試日期
2012 年 4 月	確定參加測試的 學生名單
2012 年 4-5 月	本中心的測試主任 到校主持測試
2012 年 6-8 月	本中心進行評分及 數據輸入
2012 年 9-11 月	數據整理