

香港學生能力國際評估中心 通訊

HONG KONG CENTRE FOR INTERNATIONAL STUDENT ASSESSMENT
NEWSLETTER



第 29 期 2018 年 5 月

善用網上學生評估 TSA與SA各有功能

在 2015 年一個有關 TSA 的論壇上，朗讀了一群家長在 1999 年的宣言：「…孩子有愉快的學校生活，每天從學校帶回家的，不是眼淚、沉重的功課和大量要溫習的測驗…」¹ 表達了家長們對檢討和監察異化後的 TSA 的訴求。在家長和教育團體的努力和堅持下，2016-2017 學年終於能停了小三的全面評核片刻，改而進行了所謂「優化 TSA」並以「基本能力評估」(BCA)

為名的研究試驗計劃；而 2018 年 3 月再次公佈 TSA 全面復考，但這次是「不記名、不記校、每校抽樣 10%學生，而且不設學校報告」²。這樣的安排與 PISA 國際評估相似，由於每校參與人數十分少，亦不能代表學校整體的小三表現，加上教育局指明不再向考評局索取個別學校的成績以作識別，這樣的安排可算是一大進步，回復當初以 TSA 作為系統評估的原貌。

「全港性系統評估」(TSA) 與「學生評估」(SA) 的分別

當然抽樣模式的 TSA 結果只能反映全港小三年級的整體水平，不能反映個別學校小三年級的水平，對學校參考價值有限。但原先香港真正的「基本能力評估」(BCA)，除了「全港性系統評估」(TSA)以外，亦包括久被忽略了的「學生評估」(SA)。扭曲了的 TSA 成為眾矢之的後，討論焦點是停留在 TSA 的存廢及優化上，忘記了更能發揮「促進學習」、有「即時回饋」作用的「學生評估」(SA)。

SA 是一個「網上學生評估平台」(現稱 STAR)，這個支援「學」與「教」的網上評估系統，包括了評估試題庫、電腦自動評卷及學生表現報告，老師可因應教學的特定範疇，在試題庫上選取適合的試題來設計測驗卷，學生在課內或課後完成測試後，電腦便會自動評卷，更有效率地回饋老師，不需如 TSA 今個學年 6 月考、要下一個學年才收到報告。因此採用 SA，老師可因應某些題目的答對率來評估試題的難度，

註 1：〈一群家長的宣言：我們對香港教育的願望〉。1999 年 2 月 9 日，《明報》廣告。

註 2：政府新聞網 (2018 年 3 月 16 日)。〈TSA 不記名不記校抽樣進行〉。擷取自：

https://www.news.gov.hk/chi/2018/03/20180316/20180316_124142_410.html

或因應學生的整體答對率來評估個別學生的表現，了解學生的強弱及分析個別題目的主要誤解 (misconception)。因此，SA/STAR 能更有效率地達到回饋老師和改進教學的目的。所以 SA/STAR 更需推廣，讓更多教師接受有關培訓，以掌握並充份使用它，這就可發揮「促進學習」的原意。

如何令小三的評估數據更有參考價值

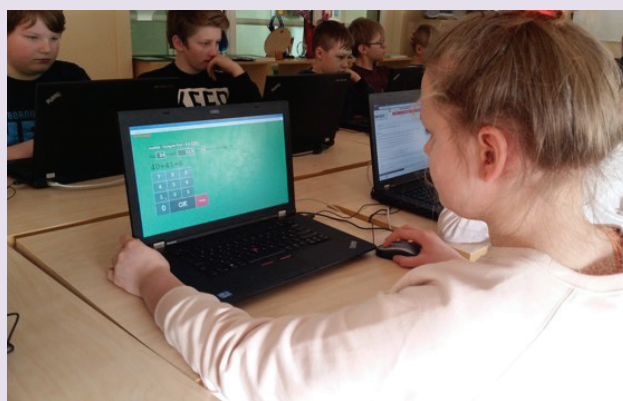
其實 TSA 及 SA 各有功用，教育當局應徹底執行「抽樣式」的 TSA 作系統評估，而鼓勵小學老師充分使用 SA/STAR 這電腦化評估，才能得到更有參考價值而實時回饋教與學的資料。

有關先進的評估方法，愛沙尼亞這個發明 Skype 的國家是值得參考的例子。愛沙尼亞於 2011-2012 年已開始將部份學科考試逐漸變成電腦化評估，其評估不限於多項選擇題 (Multiple choice)，亦有開放式題目 (Open-ended)，可見電腦化評估日益普遍。而香港的「網上學生評估平台」(SA/STAR) 其實正是電腦化評估的先驅。優化 SA/STAR 有助教師的教學及更了解學生水平，SA 更可朝著電腦化適性測驗 (computer adaptive test, CAT) 的方向優化。所謂「適性測驗」



「網上學生評估平台」(STAR)
(圖片來源：<https://star.hkedcity.net/>)

是在試題設定上，根據考生的答題正誤，調整下一題的難易度，在試題庫中選出對學生最適合的試題，因此考生不用解答超出或低於能力、太難或太易的試題。傳統的測驗一般讓全體考生考同一張試卷，但「適性測驗」可考慮考生的個別差異，考試不會用過難的試題而打擊學生士氣，或用過易的試題消耗考生的時間和精力。



愛沙尼亞致力於教育數碼化。上圖為愛沙尼亞一所小學的小五學生使用電腦學習數學的情況。
(圖片來源：<http://hechingerreport.org/estonia-new-finland/>)

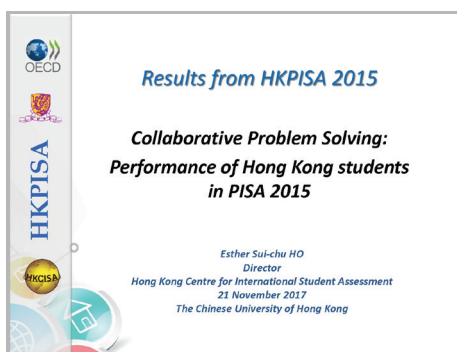
總結

其實香港已有一個多層次的系統評估，幫助教育當局了解各個重要學習階段的基本水平，又能與國際水平作參照，可說是非常完備。只要我們毋忘設置這些評估的初衷，再三提醒公眾及

當局「不要再誤用或濫用評估數據」，相信與家長們同行的力量，就好像今次 TSA 改為抽樣、不記名、不記校，我們的努力定會漸漸見到成果。



中心活動簡報



2017 年 11 月 21 日，本中心發佈 PISA 2015 協作解難的電腦化評估結果。有關簡報可於本中心網址下載。



2018 年 4 月 7 日，何瑞珠教授應邀出席由澳門教育局主辦的教師培訓，分享課題為「心靈教育：身心靈的終極關懷」。

2018 年 3 月 22 日，何瑞珠教授應邀出席由「團結香港基金」舉辦的午餐會議，分享課題為“Hong Kong Education – Navigating the Future: Uses and Misuses and Implications of International Assessments”。

Our Hong Kong Foundation (OHKF, 團結香港基金) Lunch Symposium

*Hong Kong Education – Navigating the Future:
Uses and Misuses and Implications of
International Assessments*

Esther Sui Chu HO
Director,
Hong Kong Centre for
International Student Assessment

22/3/2018

編者的話

各位校長、老師及教育界同工：

今期通訊探討TSA與SA不同的功用，而跟這個議題息息相關的，是近年香港學童的學業壓力和身心健康問題。「學童身心靈健康評估計劃」(HBSC)這項大型跨國家評估計劃，正好能為這方面提供適時而有用的指標。感謝九間中學及七間小學應本中心邀請，於本年三至五月參加HBSC預試。我們會於完成收集及分析數據後，與參與學校及教育界同工分享是次研究成果，期望有助香港以宏觀角度，審視在學業成績以外的學生素質。

至於本中心的其他研究項目方面：「香港青少年之追蹤研究(HKLSA)」現正進行數據分析，並籌備第五期問卷調查；「香港年青人生活狀況調查」的學校報告正於製作階段，約在本年中旬發放予參與學校；而作為教師參考用的「PISA評估架構與教學應用系列」亦正在更新及編製中，以作未來籌辦教師發展活動之用。我們將會繼續與教學專業團體合辦教師研討會或工作坊，請密切留意本中心網址上載的最新消息。

何瑞珠

香港中心總監

二〇一八年五月一日

工作進程

HKPISA 2015	HKLSA	AFTL	EBSIP	INSLA
2017 年 11 月 ● 協作解難能力結果國際公佈 2017 年 11 月- 2018 年 3 月 ● 撰寫 HKPISA 2015 研究報告	2018 年 1-8 月 ● 數據整理及結果分析 ● 籌備第五期問卷調查、設計問卷	2018 年 1-8 月 ● 更新及編彙「PISA 評估架構與教學應用系列」	2018 年 3-4 月 ● 「香港年青人生活狀況調查」：數據整理及分析、製作學校報告 2017 年 9 月- 2018 年 6 月 ● 「啟·動·心靈」學校計劃：教師培訓、到校示範教學及觀課、學生問卷調查	2018 年 1-2 月 ● 「學童身心靈健康評估計劃」(HBSC) 翻譯及試驗問卷 2018 年 3 至 5 月 ● 在學校進行 HBSC 預試 2018 年 5 至 8 月 ● 數據整理及分析

