

進入對話的傳統：

香港中文大學的通識教育基礎課程

王永雄 趙茱莉*

香港中文大學

一、前言

經過漫長的等待，香港中文大學（以下簡稱「中大」）的本科學制將於2012年由三年制恢復為四年制。新學制讓本科課程在主修課業、語文訓練、通識教育等各方面都有進一步拓展和深化的空間。四年制的本科生須修畢123學分始能畢業，比三年制的學生多修24學分，其中通識教育方面的要求也由原來的15學分增加至21學分。

現時的中大通識教育包括「大學通識」（University General Education）和「書院通識」（College General Education）兩大部分。「大學通識」由不同學系開設的二百多門科目組成，為同學提供智性方面的訓練。中大秉承新亞書院創辦人、哲學家唐君毅先生的教育哲學理念，¹由2004年開始，將既有的二百多門通識科目劃分為四個範圍：A. 中華文化承傳；B. 自然、科學與科技；C. 社會與文化；D. 自我與人文（Cheung, 2007）。除了部分特許專業課程及醫學院的學生

* 兩位作者現任職於香港中文大學，為大學通識教育部通識教育基礎課程副主任。

1 唐先生認為，所有對知識的追求，其實都是人類要了解自己實存所作的努力。這種對知識的追求共有四個面向，分別是文化傳統、人文研究、社會科學及自然科學。參見唐君毅，頁185-186。

外，所有本科生均須於每個範圍內選修至少一門科目。「書院通識」涵蓋「形式」與「非形式」教育，由各書院按照自身傳統和學生的需要來設計。「書院通識」幫助新生融入大學生活，並讓高年級學生有機會運用及整合在大學學到的知識。相較於「大學通識」，「書院通識」較注重鼓勵同學在生活中實踐所學。

為了提高同學在閱讀、寫作和討論方面的興趣與能力，中大計劃由2012年開始，同學在修讀四個範圍的大學通識科目以前，必須先修讀「通識教育基礎課程」(General Education Foundation Program)。此課程由兩門科目構成，分別以人文社科與自然科學範疇的經典著作為骨幹，教學以小組形式進行。在長達26週的課程中，同學須閱讀從二十多部經典中精選的篇章，圍繞各篇章的主題進行課堂討論，並寫作論文以作進一步的探討和整合。

新的「通識教育基礎課程」已於2009年春季首次試辦。提早試辦，是考慮到全面推行時每年將涵蓋3,400名新生，規模非同小可。當前的計劃是在2012年前將新修訂的課程反覆試驗，並逐年擴大試行規模，務求在課程全面推行前盡量完善課程內容與教學模式。另一方面，新課程定位在通識教育之基礎，同時也是大學教育之基礎，在資源許可的情況下，亦應儘早向2012年之前入學的同學開放，讓他們先讀為快，從中受益。

新課程首次試辦，規模雖小，帶來的經驗卻值得紀錄。本文先介紹課程的理念、設計，然後報告試辦的情況、學生的回應，最後總結經驗，反思哪些課程與教學模式需要作出適當調整。

二、課程理念

(一) 透過對話反思人生

過去數千年，人類的文化不斷發展，身處的環境天天變異，但沒

有改變的，是有關人自己的一個大問題——「人是甚麼？」人對自己的理解決定了他持守的核心價值，但這些核心價值又時刻受到生活處境的挑戰，逼使人重新檢視其既有的價值和對自己的理解。有關核心價值的問題，聽似抽象或老生常談，但其實我們每天都會遇到：今天怎麼過才算有意義？我應以甚麼態度面對今日遭遇的各種際遇？我在今日身處的社會和自然環境裏，該扮演甚麼角色？

這些問題在不同的時代都需要解答，舊的解答引起新的問題，新的問題復而獲得新的解答，如此層層遞進，便開展了對話的傳統，其中，有每個人跟自己及別人的對話，也有人跟文本的對話，以及文本間的對話。對話未必能得到令人滿意的解答，有關價值的問題從來就沒有單一答案。對話需要延綿不斷，由每個人按其自身在時代中的處境來尋找答案。對話不一定能帶來終極答案，但卻推動了人類對知識的追尋，帶給我們歷代豐富的文學作品、藝術創作和科學研究。既然對話乃是一種價值的追尋，對話所引起的學術研究也就不能脫離價值的影響，因此，無論同學來自哪一個專業，他都不能說他不必反思自己的核心價值。

大學生是未來社會的棟樑，對話傳統的使命將會交託給他們，因此，大學教育除了提供學術上的專業訓練外，價值的反思也是不可或缺的。大學生都是二十歲左右的青年人，在人生道路上已有一定的經歷，並已初步建立某些核心價值觀。幾年的大學生活是他們總結、評價並分享這些價值的大好時光。我們深信，只要能帶領他們進入這對話的傳統，幫助他們反思這些核心價值，他們就能培養美德，並對自己如何作為一個人有一份自覺。進入對話的傳統，不能單靠老師的講授來達成，因為人生的問題沒有單一的解答。事實上，就連老師自己都是一個尋問者，不一定能給出完美的答案，老師只是學生人生路上的同路人，他充其量只是比學生在學識上走在前面一點而已。

（二）透過經典進入對話傳統

對話傳統留給我們很多經典作品。我們深信，引導大學生進入這傳統的最佳途徑就是閱讀經典。經典能經歷長時間而流傳下來，是因為它們所承載的思想對人類影響深遠。經典所承載的思想，能打開學生的眼界，且能引起進一步的對話，使對話的傳統延綿不斷。

甚麼才是經典呢？要為「經典」一詞下一個明確的定義並不容易，但一般人都同意，經典是超越時空的，它對我們反思人生體驗有很大的影響力。張祥龍在其《孔子的現象學闡釋九講：禮樂人生與哲理》的〈總序〉第一段嘗試從正反兩面對經典下一個定義（張祥龍，2009）：

經典是影響一個悠久文明走向的文本源頭。它不限於時間上的源頭，還意味著重現思想與人生開端的溯源能力。這也就是說，它能讓我們重回起頭處，體驗到最初的、邊緣上的取向如何發生，並由此而生出某種邊際處的敏感。非經典的文本則已經處於某種框架之中，近代以來的反經典潮流則指一種以「靠最先進手段直接解決問題」為標榜的傾向，否認經典有當下及未來的活的真身。

這裏所說的「起頭處」，是人的自我認知，也就是回應「人是甚麼？」這個問題所產生的一種自我覺醒。人生是一個不斷開展的過程，在每一刻，人以當下為據點，但時間不會停留，於是他又要立刻離開這個據點而邁向另一據點。因此，人的自我認知是不斷在當下和另一據點兩下接觸的邊緣上受著衝擊。時間的巨輪無情地驅動這衝擊的洪流，除非自我已決定關掉一切感覺，否則自我必須有所取向，也必須有所

感受。經典，記錄了一個悠久文明在自我認知的過程中所留下的足跡，也記錄了所留下的感覺。

三、課程設計與推行

基礎課程由兩門科目組成，分別為討論人文和社會的「與人文對話」和探討自然科學的「與自然對話」。2009年春季，我們將這兩門科目分別安置在「大學通識」的範圍D及B內，以選修科目的形式同時試行，試行時的科目名稱為「寫給當代的經典：追尋美好社會與美麗人生」和「經典中的科學：宇宙和生命的探索」。每科目開設一班，每班15人。兩科都著重提升同學讀原典、論原典的能力。在13週的課程裏，學生於每次上導修課前讀畢指定的經典選篇，預先思考各討論題的答案，然後在課上進行深入討論。這背後的理念，是希望學生直接和文本對話，然後通過文字（隔週短寫）和面對面的討論，將對話的結果跟同學和導師分享。換言之，個人與每一部經典的對話，都會延伸為同學之間、師生之間的對話。此外，兩門科目均要求同學提交兩篇學期論文，串連課程中不同的篇章和課題，讓經典和經典對話。本小節先交代課堂安排，其後再介紹兩門科目的內容和評核方法。

（一）課堂安排

每週共三課時，分別為一小時授課和兩小時導修。老師在授課中講解該週閱讀篇章的背景、重點，預先解釋較難理解之處，並按需要派發篇章簡介、內容大綱、核心問題，以及提供章句注解、中文譯本等。至於導修課，則以討論為主，同學在老師的帶領下討論與篇章有

關的課題。學生在參加導修課之前，除了要讀完篇章之外，還要撰寫短文回答老師按篇章內容所擬定的問題。

（二）寫給當代的經典：追尋美好社會與美麗人生

本科目在美好人生和社會的大前提下，涵攝「建構自我」、「為自我劃界」、「建構社會」三大課題，串連課程中不同的經典，統攝各篇章帶出的現代反思。三大課題再加擴充，又發展出「建構自我與實現自我」、「瞭解自我的極限」、「建構自由富足的社會」等課題，其下又分成十一個關乎人生與社會的主題，突出十二部經典在本科目的討論重心，如下：

1. 建構自我與實現自我

主題	指定閱讀材料
旅程與轉化	《奧德賽記》（Homer, <i>Odyssey</i> , Lombardo英譯本） 第 1, 4, 5, 10, 11, 13, 16, 19, 21, 23卷
愛欲與真善美的追求	《會飲》（Plato, <i>Symposium</i> , Griffith英譯本） 172A–223D
友情與幸福	《尼各馬可倫理學》 （Aristotle, <i>Nicomachean ethics</i> , Thomson英譯本） 第 1, 8, 9, 10卷（選段）
道德覺醒與自我完成	《論語》（楊伯峻注本） 按以下主題選段：求學，交友，處世，禮與仁義，孝道，君臣。
超越道德、逍遙齊物	《莊子》（傅佩榮譯本） 按以下主題選段：無用之用，知識之累，形驅之累，名相之累，傲才之累，殘障異人，真人境界，物之所同，超脫病苦，究竟生死，莊子惠施，莊周論孔，莊周自述。

2. 瞭解自我的極限

主題	指定閱讀材料
人神關係的疏離/ 亞當、夏娃與性別身份	《創世記》（馮象中譯本）1-11 《古蘭經》：第2卷
信靠神便是智慧	《約伯記》（現代中文譯本）1-3, 4-15, 17, 21-22, 28-30, 38-42
無我、空相、互即互入	《心經》（玄奘中譯本） 〔兼讀一行禪師，《般若的心》（明潔、明堯中譯本）〕

3. 建構自由富足的社會

主題	指定閱讀材料
從理想君主到理想學院	黃宗羲，《明夷待訪錄》 第1-3, 5卷（選段）
自由為基礎、公利為目標的政治體系	盧梭，《社會契約論》（Jean-Jacques Rousseau, <i>The social contract</i> , G. D. H. Cole 英譯本） 第1卷
以私利主導經濟的利與弊	阿當史密斯，《國富論》（A. Smith, <i>The wealth of nations</i> ），第1卷（選段） 馬克斯，「異化勞動」（K. Marx, “Alienated labor”） （選段）

從課程結構看，各經典所屬的三大課題都與本科目的主題密切相關：追求美麗人生，必先建構自我、認識自我極限；探尋美好社會的形式，又必從保障個人自由、保障物質和精神富足入手。三大課題之下，每一部經典都以一特定的主題作切入點，回應這三大課題。例如，第一個大課題是「建構自我與實現自我」，依據本課程的設計，這個課題下的《奧德賽記》、《會飲》、《尼各馬可倫理學》、《論

語》、《莊子》五部經典，分別突顯了旅程、愛情、友情、仁心、虛靜作為建構自我之門徑，又各自以奪得光榮還家、了悟真善美、實現理性與德性並行的生活、實行君子之道、逍遙齊物為自我實現之最高境界。

可以說，每個大課題下所選的篇章，都在進行對話；老師教學時，可以通過一定的步驟讓學生體會和參與這種對話。以《奧德賽記》為例，老師教這部經典時，會集中引導學生討論所選篇章體現的「旅程與轉化」主題，帶出旅程和歸家的意義、英雄的特質、男女性別的角色、熟悉與陌生的問題等。接下來，教《會飲》時，可先引導學生集中討論愛的欲求與真善美的關係，然後邀請學生把《奧德賽記》帶出的視角運用到《會飲》去。例如，從「旅程」的角度看《會飲》中「愛的梯階」、比較蘇格拉底與奧德修斯的「英雄特質」、將《會飲》與《奧德賽記》兩部經典所映照出的兩性身份作一對比等。隨著學期的推進，學生每進入一部經典，都可以作這種回顧、對比和整合，讓經典與經典對話。老師亦通過論文題和考試題推動這種對話，鼓勵學生多做整合的功夫，使讀經典的經驗成為連貫的整體而非割裂的片段。其實，第一次試教結束時，學生都理解到本科目各篇章均直接或間接地為人的本質下界說，又以其界說為起點，推展出人生最重要的追求及人與人應有的關係，當中又帶出自利或利他為其基本的道德原則。

（三）經典中的科學：宇宙和生命的探索

自遠古開始，人類就對宇宙充滿好奇。古希臘哲人開啟了以理性探索宇宙的傳統，為現代物理科學奠定了基礎。後來科學的範圍也包括了對生命的探索，科學家開始了解生命的定律，甚至控制生命。從科學探索所獲得的知識，使我們重新審視人類對自己的理解。在地球

的這一邊，中國哲人也發展了一套以陰陽和五行為基礎的觀念，與西方宇宙觀截然不同。中西文化的衝擊，將會影響未來科學的探索。本科目讓同學認識並比較中西科學發展，了解人類如何探索、認識，以至改變宇宙和生命，並反思人在大自然中的地位。

本科目是一個先探索後反思的智性旅程，這個旅程有三部分，分別是：1. 探索物理宇宙；2. 探索生命世界；3. 對科學尋索的反思——反思科學的限制、比較中西科學發展。本科目的篇章涉及哲學、科學史、物理、生物等不同範疇，每個篇章都由一個或數個核心問題引入。以下表格按三部分列出核心問題、閱讀篇章及從篇章內容引申出來的反省課題。

1. 探索物理宇宙

主題	指定閱讀材料
真理是甚麼？	柏拉圖：《理想國》(Plato, <i>Republic</i>) 第七卷〈洞穴的比喻〉(“The allegory of the cave”) 反省問題：現象本身不是真理，真理藏於現象背後。
如何尋找科學的真理？	伽利略：《關於兩門新科學的對話》(G. Galilei, <i>Dialogues concerning two sciences</i>) (第三天有關運動的部分) 反省問題：以實驗和理性來尋找真理。 我們能否把人作為實驗對象？
如何表達科學的真理？	牛頓：《自然哲學之數學原理》(I. Newton, <i>The mathematical principles of natural philosophy</i>) (定義、運動之三大定律、卷1第2節有關向心力之部分) 反省問題：以數學表達自然定律。
我們知道甚麼真理？	溫伯格：《最初三分鐘》(S. Weinberg, <i>The first three minutes</i>) (第2章〈宇宙膨脹〉) 反省問題：宇宙膨脹。

2. 探索生命世界

主題	指定閱讀材料
生命的定律是甚麼？	達爾文：《物種起源》(C. Darwin, <i>The origin of species</i>) (第4章〈自然選擇〉) 反省問題：自然選擇是科學定律嗎？ 達爾文的演化論有為生命帶來意義嗎？
生命的密碼是甚麼？	沃森：《DNA：生命的秘密》(J. D. Watson, <i>DNA: The secret of life</i>) (第1、2章) 反省問題：生命就只是物理和化學現象嗎？ 我們的命運是否早已被決定了？
如何操控生命？操控生命帶來甚麼結果？	沃森：《DNA：生命的秘密》(J. D. Watson, <i>DNA: The secret of life</i>) (第5章) 反省問題：生物技術對醫學的影響。

3. 對科學尋索的反思

主題	指定閱讀材料
思維是甚麼？	薛丁格：《思維與物質》(E. Schrödinger, <i>Mind and matter</i>) (第1至4章) 反省問題：分工合作會否引起人類智力的倒退？
語言的限制？	玻恩：《符號與現實》(M. Born (1965). <i>Symbol and reality, Universitas</i> 7 (4), 337–353.) 反省問題：我們對物質世界的主觀感受，例如顏色、冷熱、音調的高低，是否都沒有意義？
中國人對大自然有甚麼認識？	李約瑟：《中華科學文明史》(J. Needham, <i>The shorter science and civilisation in China</i>) (第1卷第10章) 反省問題：中國人如何利用陰陽和五行觀念來解釋大自然？
中國人對大自然有甚麼認識？	李約瑟：《中國之科學與文明》(J. Needham, <i>Science and civilisation in China</i>) (第2卷第13章第g小節) 反省問題：中國人如何利用《易經》來將自然現象分類？

3. 對科學尋索的反思（續）

主題	指定閱讀材料
中西科學發展的分別？	李約瑟：《中國之科學與文明》（J. Needham, <i>Science and civilisation in China</i> ）（第7章結論部分） 錢穆：《中國文化叢談》之〈中國文化與科學〉 反省問題：為何科學沒有在中國出現？

（四）兩科目之間的聯繫

「寫給當代的經典」討論人文、社會，必然論及價值觀，但一般人容易誤解「經典中的科學」只探討科學，因此不牽涉價值觀。其實兩門科目作為同一課程的兩個部分，它們都具有相同的理念，就是讓同學透過閱讀經典來進入對話的傳統，並藉著討論和寫作來整理、檢視、更新個人的核心價值觀。以下列舉幾個例子，以說明兩門科目可透過對價值觀的反省而彼此關聯，且由於它們對相同的問題採取不同的進路，因此彼此之間有很大的對話空間。

1. 理性的探索

科學乃理性的探索是毋庸置疑的。「經典中的科學」的同學會看到，科學理論是根據實驗數據建構出來的，建構過程牽涉繁複但理性的分析。重視理性，是科學探索的核心價值。從科學的發展史可見，當人重視理性，人類就漸漸不再透過神話來了解世界，而是以科學方法對世界進行有系統的探索。

理性的運用並不限於科學探索，在「寫給當代的經典」中，同學會發現理性分析與人文關懷其實並行不悖：《會飲》中，從男女之私的欲愛出發，竟能沿著「愛的梯階」層層上升而最終到達純粹無瑕的真善美境界，靠的就是理性；《尼各馬可倫理學》講人類最高的境

界，便是理性與德性並行的生活；《論語》說要復周禮，要求的其實是每個人的道德覺醒，人運用理性探問禮節背後的理據，禮制才能真正體現「仁」心而不是僵化的形式；《社會契約論》推崇的那種政治形式，更可謂是建基於理性的最大發揮：

人從自然狀態過渡到公民社會，是一個很了不起的轉變。人在行為上以公義取代本能，使其具有以往欠奉的道德依據……這樣，人便從愚昧、無想像力的畜生，變成了有思想的存在，變成人了。²

當同學修畢這兩門科目，就能瞭解理性並非科學探索的專利品，它其實貫穿了整個的對話傳統。

2. 面對限制

科學是一個發展過程，其中舊理論不斷由新理論所取代，但我們不能保證這個過程必定趨向真理，這是科學方法的限制。此外，科學只能說明自然現象是「如何」發生，但不能解釋「為何」發生，這也是科學的限制。在「經典中的科學」裏，同學會看到科學家也是一個遇到種種限制的人。科學家跟其他人的不同之處，只在於大家在不同的境遇中遇見限制。

在「寫給當代的經典」中，三部宗教經典要帶出的一大訊息是，人要認識和接受自己的局限，才是真正的智慧和幸福之始。《約伯記》中，約伯本是富戶，對上帝十分虔誠，卻一下子失去了財富和兒

2 譯自Jean-Jacques Rousseau (p. 22).

女，遭到妻子離棄，還渾身生滿毒瘡。他深信上帝只會懲罰不義的人，而自己沒有犯罪，因此他的理性無法瞭解這遭遇，他的理性面對限制。面對這人生的無常，他完全無能為力，他不能使兒女復活，不能醫好自己的瘡，也不能控制妻子的意向，這也是一種限制。《約伯記》要帶出的，正是人的理性、行為和意願之局限，而信靠神才是真正的智慧。同樣的訊息，在《創世記》和《古蘭經》第二卷都有帶出。《心經》進一步破除人的迷執，認為人甚至不能談「自我」，因為一切用來界定「自我」的特質、所有、身體、攝受、思維等等都時刻更替變易而無實體可言；放棄「我」執，了悟其「空」相，才是真正的智慧，才能離苦。

面對限制，科學的討論或許能告訴我們解決之道，又或是告訴我們為何不能解決，而人文的討論則讓我們了悟如何面對限制，尋找心靈的安逸。

3. 自由意志

人是否有自由意志？命運是否存在？如果真的有命運，我們又如何了解自由意志？原來這些問題早已進入了科學的領域。在沃森的《DNA：生命的秘密》中，我們看見科學家已發現了基因，也知道基因如何影響人的特徵，包括身高、膚色、輪廓。這樣看來，一個人的命運在某程度上是注定的。那麼所謂人定勝天在甚麼情況下是有意義的？此外，現在我們知道腦袋由大量神經細胞所組成，在神經細胞之間有化學物質與電訊號的傳遞。人的思維是否就是這些訊號？若然，則這些訊號都必須受物理和化學定律所規範，那麼我們又如何了解自由意志？自由意志是否存在？若自由是存在的，我們應如何行使自由？

《奧德賽記》中，儘管諸神操控人的命運，但要是奧德修斯沒有運用他堅強的意志和毅力，他根本回不了家。在《社會契約論》裏，盧梭認為合法的政權應建基於社會契約。人雖然生來都有自由，但每個人都要放棄天賦的自由以獲取契約自由，才能共建美好的社會。

本課程分別從科學和社會學兩條進路探討自由，前者為後者提供客觀的基礎，後者為前者近乎純理論的討論展現實踐上的出路。

4. 思維的愚化

根據達爾文的「自然選擇（natural selection）論」，當物種置身的環境有變，只有那些有變異（variation）並且適應環境的個體，才能獲得優勢並繁衍下去。在「經典中的科學」裏，薛丁格在《思維與物質》中嘗試將進化論應用到人的思維。他認為，如果人所身處的環境沒有任何變化，則他的腦袋便不用為了重新適應環境而改變，於是他的思維不會有進步。從這個角度看，當人長期在分工合作（division of labour）的環境下工作，他只要重複步驟，便能不用動腦筋而做好工作，獲得生活所需，於是分工合作就可能引致思維的愚化。

「寫給當代的經典」的同學在《國富論》裏會看到作者史密斯對分工合作有更細緻的描寫。他以製造鐵釘為例，指出只要將製造過程分為很多工序，每個工人就可以集中做好其中一個工序，就連轉身的時間也可以省下來，從而大幅增加人均的鐵釘生產量，製造財富。

透過閱讀上述兩部著作，同學不單可以欣賞兩位大師如何分析問題，更可以嘗試循兩個不同角度來展開對話。

（五）成績評核

本課程從四方面評核同學的表現：每週短寫、學期論文、課堂參與、期終考試。評核的目的不僅是為了檢視學生的學習進度，更是為

了幫助同學了解自己的強項與弱點，為未來的學習生活打好基礎。以下先表列出每方面所佔比重，然後簡介內容和目的。

表3-1 「通識教育基礎課程」評核學生方法

	寫給當代的經典	經典中的科學
每週短寫	20%	30%
學期論文兩篇	35%	50%
課堂參與討論	10%	20%
期終考試	35%	--

1. 每週短寫

每週同學在讀完篇章後，都要在參加導修課之前撰文回答一條問題。這作業的目的是讓同學在閱讀後作初步反省，為投入導修課的討論做好準備，導師也可以從同學的作業中初步掌握他們對篇章了解的程度。以下列舉三個題目為例：

(1) 假設你可以在這個洞穴的比喻中加入你自己，你希望做哪個角色？為甚麼？（《理想國》每週短寫問題）

（作者按）同學在思考這個問題的時候，不單要回顧比喻的內容，還要嘗試將內容應用到自己身上。

(2) 你透過顯微鏡看見一些細菌，肉眼並不能看見它們。為何你認為它們是真 / 假的？（《最初三分鐘》每週短寫問題）

（作者按）本篇章討論宇宙的膨脹。選擇這篇章，不單是為了讓同學認識宇宙膨脹，更希望同學了解宇宙膨脹其實並非肉眼

可見，它只是一個透過科學方法、在無數實驗證據的基礎上建立的推測。可是，對科學背景較淺的同學來說，這句說話可能在一時之間較難領會。因此，我們藉著回應問題讓他們考慮一個較常見的例子，期望他們發現，我們先要相信顯微鏡背後的光學原理是對的，然後製造顯微鏡，我們才能間接看見細菌。當同學明白我們只能間接知道細菌的存在，就較容易接受很多事物的存在都只是一些合理的推測。

(3) 按孔子所說，交友有甚麼目的？擇友要考慮甚麼條件？朋友間最佳的活動是甚麼？孔子的理想，套在你身上是否合適？他的講法，跟亞里士多德的友誼論，有沒有共通之處？（《論語》每週短寫問題）

（作者按）出這道題目有三個目的：首先，要求同學弄清楚孔子如何理解友誼；其次，鼓勵他們思考如何把古代智慧應用於今天；最後，向同學展示古中國和古希臘哲學對話的可能。

短寫字數並沒有嚴格規定，同學可按需要暢所欲言，但根據是次試行經驗，若文章達到足夠深度，用中文撰寫最少應約有七百字，英文則約為六百字。

2. 學期論文

同學需呈交論文兩篇，分別於學期中段和學期結束時遞交。若以中文撰寫，字數約為1,200至2,000字，英文則為1,000至1,500字。論文的目的是讓同學整理在閱讀過程中所受到的啟發，並孕育自己的見解。以下列舉兩題目為例：

(1) 述說你理想中的科學教育，評論及展望你在中大所接受的科學教育。

(作者按) 學生在思考這個題目的時候，必須想清楚科學與其他學科的分別，並思考教育的意義，而這正好也回應了柏拉圖在洞穴的比喻中對教育的意見。此題目還包括同學對自身的反省，並非抽象的討論題目。

(2) 《奧德賽記》和《論語》都談到家庭在人生和社會中的地位，試撰文評述之。在這個現代世界之中，當我們要建立快樂人生和社會的時候，我們能否應用或是不用理會兩本著作對家庭的理解？

(作者按) 這題目要求同學先了解和整理兩本著作有關家庭的言論，然後聯繫今天的處境思考這些古人的智慧，衍生自己的見解並應用於今日。

3. 課堂參與

在每週兩小時的討論課中，同學在導師的引導下評論閱讀篇章和分享讀後感，同學必須投入參與。評分準則不在於發言次數，也不僅僅在乎答案的對錯，因為關乎價值的問題往往沒有標準答案。我們最重視的，是同學能在討論過程中反覆比較自己和他人的意見，努力建立進一步的思路和想法。

4. 期終考試

期終考試有兩部分，第一部分是短題目，測試同學對閱讀篇章的

基本認識；第二部分為長題目，題目與每週短寫及學期論文的題目形式相似，目的是考驗同學能否於有限時間內作評論及反省。

四、困難及改善

同學對兩門科目都有很高的評價，在課程檢討中，同學對兩科目的平均滿意度達5.44分（滿分為6分），高於該學期所有大學通識科的平均得分4.85。這次是首次試行，困難始終是無可避免的，有些困難甚至在試行初期已開始湧現。為了更深入地了解學生的學習情況，我們於2009年6月底進行了兩次焦點訪談，分別邀請選修兩門科目的同學參加。以下筆者綜合自己的觀察及焦點訪談成員的意見，將這些困難和改善方法分為兩方面詳述：

（一）科目的定位

1. 在文本取向和課題取向之間取捨

由於每週只有兩小時的討論時間，因此不可能既深入分析文本，又能探討所有從文本引申出來的課題。經過一個學期的探索，我們發現，「寫給當代的經典」應該較著重掌握文本本身，而「經典中的科學」則應該較著重理解文本要表達的課題。

「寫給當代的經典」的閱讀篇章大多是言辭優美、字字珠璣的作品，有很高的文學價值。這些篇章的作者透過各種文體來探討人生與社會的問題，他們要傳達的信息固然是同學需要了解的，但若忽略了對文本的細緻掌握，則可能會影響對信息的了解，而失去了欣賞篇章文學價值的機會就更不值得。因此，「寫給當代的經典」應較為重視同學對文本的深入閱讀。

「經典中的科學」的閱讀篇章較著重科學探索的過程，所牽涉的是證據和理性的運用，課題的處理方法才是關注所在，文學價值並不是最重要的。因此，這一科應比較強調理解作者處理課題的方法。

2. 老師的角色

本課程十分注重對話，兩節的導修課可說是每週精華所在。在導修課中，老師的角色應該是一位協調者，他要讓每位同學都有發言機會。他還是一位聆聽者，不急於表達自己的意見，而是讓同學暢所欲言。他也是一位智者，很快就能夠明白同學的意見，甚至能夠從同學混亂的思緒中梳理出論點。可是我們都是慣於授課的老師，在導修課中偶爾仍會按捺不住、急於發言。

事實上，同學有些時候也期望老師多發言，因為他們認為老師較有學識，言論有深度。一位焦點訪談成員表達了這種想法：

……雖然老師經常鼓勵我們要多分享自己的想法，但我就覺得（遲疑一會兒）因為我對篇章沒有了解得很深，因此我的分享會好膚淺。老師的見識淵博，因此我也希望她將自己的想法說出來。可是，她總是把時間交給我們，讓我們多發言。……

要培養既能引導學生發言、自己又不急於發言的老師，是當務之急，培養的過程也必須花很多時間。此外，這種培養不單是技巧的傳授，也是態度的感染。我們認為必須透過各種聚會為老師們建立一個能彼此分享、彼此支持、敢於反省和改變的群體，這樣才能最有效地培養高質素的老師。香港中文大學的大學通識教育部和通識教育研究中心定期舉辦的通識午餐聚會是一個很值得參考的模式。

（二）學生的承受力

「經典中的科學」的同學認為，課程第一部分的某些閱讀文章牽涉較多物理觀念及繁複的邏輯推論，因此很難掌握，而且這些材料未能交代科學如何發展。鑒於此，我們考慮加入有關科學歷史和經典科學課題的閱讀材料，取代伽利略和牛頓的著作。

閱讀的分量方面，我們本來期望學生每週可以讀完40頁（每頁約四百字）的篇章，後來學生表示這個標準太高。學生還認為每週寫一篇短文太多。閱讀材料和寫作的分量是應該調整的，但我們也注意到，學生未能應付閱讀和寫作的功課，部分原因是學生的語文底子不好。一位焦點訪談成員的意見頗能代表所有同學的心聲：

我認為這是整所大學的問題，我的確是這樣認為的。當我們到大學來讀書，無論修哪一門科目，教授都假設我們懂得閱讀，又懂得寫作。其實大學在這方面完全沒有支援，究竟大學在這方面可否多給我們一點支援呢？閱讀不是真的只是由第一頁讀到最後一頁那麼簡單嘛！如果沒有人指點自己，又或者自己從來都沒有用心研究如何閱讀，閱讀的質素就會很差。書本數目多，又沒有好的閱讀方法，只懂由第一頁開始讀到最後一頁，閱讀的效果不好，於是整件事就只能弄得一團糟。

我們盼望將來能加強基礎課程跟大學語文教學部門的合作，為那些在閱讀、寫作、表達方面感到困難的學生提供額外支援，增加他們讀經典和論經典的信心。

六、展望及結語

基礎課程經過一個學期的試行後，已經開啟了一個小小的門戶，

讓同學進入對話的傳統，課檢結果與焦點訪談成員的意見顯示，同學對兩個科目都抱十分正面的態度。這次試辦也揭示了很多問題，包括部分閱讀材料的內容難以理解和分量太多、寫作分量太多及學生的語文能力問題。解決這些問題都是當務之急。

當課程全面推行時，每年將會最少有3,400人修讀。由於學生人數多，我們必須周詳安排大學的資源來配合同學在學習上的需要。例如，我們必需有足夠的參考書，也要有足夠的網上資源來幫助學生閱讀、討論及收發作業。因為學生人數多，老師人數也要多。為了保證教學質素，以及將課程的理念有效傳遞給所有老師，我們必需編寫詳細的教材，也要定期舉行聚會，讓老師分享教學心得、互相支持和勉勵。

這次試行只是小小的一步。直至現在，學生在課程裏大致上只能與作者及同學對話，而且這些對話通常都只局限在課室裏。我們期望，當修讀的人數愈來愈多，對話的氣氛將會瀰漫整所大學，對話將會發生於修讀兩門科目的同學之間、正在修讀與修畢的同學之間和不同學院、書院的同學之間。對話也不僅在課室裏出現，也可以在飯堂裏、泳池旁、行人路上、校車裏面。此外，我們也開始構思引入一些文化活動來幫助同學進入經典，例如欣賞以經典著作為題材的電影、話劇、音樂，一些主題與課程內容配合的展覽也必定對學生有幫助。

我們期待下學期再一次的試行帶來的啟發。

參考書目

中文參考書目

1. 唐君毅（1975）。〈人文學術與自然科學、社會科學之分際〉。載於《中華人文與當今世界》（頁185–186）。台北：學生書局。
2. 張祥龍（2009）。《孔子的現象學闡釋九講：禮樂人生與哲理》。上海：華東師範大學出版社。

外文參考書目

1. Cheung, C. F. (2007). Tang Junyi and the philosophy of “general education”. In W. T. De Bary, *Confucian tradition and global education* (pp. 59–73). HKSAR: The Chinese University Press.
2. Jean-Jacques Rousseau (2007). *The social contract* (G.D. H. Cole, Trans.). USA: BN Publishing.