

淺談《心經》與《存在主義是一種人道主義》對行善的認知

梁璋珊

新亞書院 社會科學

引言

2020年對於很多人來說可能是十分艱辛的一年，由去年（2019年）的社會運動、環境問題，到今年的新冠肺炎。其中，澳洲更是自去年9月開始的各省山火至今年年初仍未熄滅（〈澳洲山火〉）。在云云眾多有關澳洲山火的新聞當中，有一段最令人印象深刻的，講述到有一隻樹熊在公路上向路人求救，好心的路人給予這隻樹熊自己的飲用水，但樹熊卻因路人用了錯誤的方法餵水，令水直接沖入到肺部而導致吸入性肺炎致死（Lee）。另外近日的新冠肺炎，其中內地李文亮醫生在病毒爆發前，已經在微信警告同行將有傳染性高，類似SARS的肺炎出現，換來的卻是被派出所「網際網路上發布不實言論」作出警告和訓示，最後李醫生亦正正因確診感染新冠肺炎而逝世。雖然李醫生最後被當局追勳為烈士，卻引起不少華人及國際社會的激烈迴響。澳洲山火中的樹熊和李文亮醫生的案件不禁令人反思我們對於行善的規限與尺度。何謂善惡？我們為何要行善？我們對行善界限和尺度又到底認識有多深？本文將分析分別代表東方宗教

的《心經》和西方無神論思想的《存在主義是一種人道主義》兩個文本，探討兩個思想對行善的標準與尺度的看法，從而研究佛教與存在主義對善惡的看法、標準和尺度，來思考行善的意義。

善與惡的標準——《心經》與《存在主義是一種人道主義》的比較

有別於其他宗教，《心經》與《存在主義是一種人道主義》都無獨有偶地對善惡的觀念沒有絕對明確的標準，卻仍然對事情的善惡有一定的看法。

對佛家而言，世間萬物本性皆空，所以善惡的概念亦是在人對事物的認知而建構出來的。《心經》內曾提及，「色不異空，空不異色；色即是空，空即是色。受想行識，亦復如是」（一行禪師 141）。意思是指，構成每一個人、每一個「我」的五蘊（色、受、想、行、識），其實皆是「空」的。所有事物都是因為緣而構成及存在，但同時亦會因條件的變化而有所改變，因此一切都並非永恆，此乃「本性皆空」。所以，一切的善與惡，都是由一定的因緣而構成，當這些因緣存在，善惡的標準才會出現；但當這些條件消失，善惡的標準亦隨之改變，因而「性空」。這就是黃嘉樹所講的事物本性皆空，但其的存在是基於因緣所產生，變化無常，不可以固定而恆久。（25-36）以事物「善惡」的觀念是因相互依存而產生。正如，潘宗光教授在《心經與生活智慧》一書就以夫妻名分的概念去解釋和理解空的概念。未婚的男子不能稱自己為丈夫，必須結婚後有妻才可以稱自己為夫；同時未婚的女子不可以稱自己為妻，必須在婚後，有丈夫才可稱自己為妻。（40）善惡的概念也是一樣，它們是並存的。就如一行禪師在「善惡之縛」提到，我們不可能只是善而把惡全都清除，因為有惡，才有善的存在，反之亦然。當有英雄就必定要設置一個對手，

佛需要魔來扮演惡的角色，佛才能成佛。就像上文提及的夫妻概念，沒有夫就不能有妻，「空掉了獨立的存在」，佛這一個善的概念亦本是「性空」。所以佛是由非佛的因素構成，善亦是由非善的因素構成。潘宗光提到，肯定與否定並不存在截然分離的界線，而是互相滲透和影響的。就像磁石上的南北兩極一樣，既是相反，也是相成。基於因緣所生法，事物呈現出變化無常的表面現象。看似兩邊對立，其實是互動依存，沒有獨立的存在，所以根據佛家的法稱為空。（41）而我們對好壞、善惡的認知亦如此，都是一種對立的概念。由於我們了解到事物既有兩邊對立卻又互相依存的特性，我們不應從表面現象作出取捨判別，而是深入認識現象背後的因緣條件，明白兩者的關聯性。回到澳洲山火樹熊的例子，路人見到樹熊從火海中逃走，出於憐憫幫助它，絕對是出於善的因，但卻種出了惡果令樹熊得到吸入性肺炎去世了。這正正就是上文提到的善惡相縛，凡事都沒有絕對的善，亦沒有絕對的惡。

同樣地，對沙特的存在主義而言，因為沒有神的存在，導致善惡的概念失去一個絕對的標準。早於沙特《存在主義是一種人道主義》的公開講座，西方哲學家已開始推崇無神思想的存在主義。其中以杜斯妥也夫斯基在《卡拉馬助夫兄弟們》中的「如果上帝不存在，一切是否被允許？」論題，以及尼采「上帝已死」帶出對基督宗教教義失去其影響力的討論最為人熟知。可是，在沙特《存在主義是一種人道主義》這公開講座的歷史時期，更令人反思基督宗教及神存在的意義。在同一時期，納粹德軍在佔領法國時所扶植的傀儡政府（法奸）開始遭人清算，同時世界亦經歷猶太人種族屠殺和美國向日本投放原子彈等等人間悲劇，令不少人開始反思神的存在，以及人的善惡標準。所以沙特的存在主義認為，因為上帝並不再存在，事情的善惡及好壞已沒有絕對的標準。一般人會提倡本質先於存在，如其他有神論者，事情好壞的本質在存在時已預先設好其價值。相反地，沙特提出

存在先於本質。他提倡每件事情或事物是在沒有先設的價值，而是依據人們的選擇而建構的，因此對沙特而言，事情是沒有絕對的善惡標準。若以存在主義的角度去分析，李文亮醫生的行為並不應該用善惡的標準去分析，對他而言他亦只不過是依照自己的發現警告身邊的同行，以自己醫生的身分選擇做他認為是對的行為，事件的本質亦所以無分善惡。

對他人的責任

根據上文而言，存在主義和心經並沒有絕對的善惡標準，那麼我們就不用行善了嗎？雖然無論佛教和存在主義對事情的善惡都沒有絕對的標準，但兩者都共同地給予我們一個行善的原因。兩者亦同時指出，我們行善最大的原因，就是對他人及自己負責任。

就以佛教而言，正正是因為萬物皆空，事物都是由互相影響的因緣而產生，所以我們每一個人都必須對他人負上責任，做出我們認為對的事。在《般若之心》，一行禪師就以《心經》緣起性空的概念提出了「互即互入」的概念。他用一張紙的構成來比喻說明「互即互入」的概念。根據一行禪師，一張紙的構成是因為很多非紙的因素構成，包括原材料樹木、灌溉樹木的雨水和雲、支持樹木生長的陽光、砍伐樹木以取得原材料的伐木工人等等（141-143）；而同時亦有更多看似與紙更遠的因緣的元素而構成：例如食物讓工人溫飽而獲得動力造紙、伐木工人的父母等等，如此類推。這些看似與造紙並無關係的元素其實都是紙的因緣，無論少了以上任何一項因素都會令這一張紙不復存在。「互即互入」的概念強調現象之間的互相依存，看似沒有關係的現象其實對另外的現象抱有責任。從一行禪師《般若之心》內「馬里拉妓女」一節提到，沒有一個人可以宣稱自己沒有責任。因為正如那一張紙，每件事物都不能單獨存在，而是其他事物互即互入

地存在。所以我們應該對周圍的事物負上責任（156）。因此，我們不應拘泥於善惡的概念，而是因為要對他人和其他事物負責而行善。例如澳洲山火的例子，若路人不選擇拯救樹熊，樹熊的滅絕會影響澳洲的生態系統，從而可能會導致路人的食物鏈斷裂，而最後會因互即互入的理論而影響到自己。同時若身處在香港的我們無視澳洲山火的問題，澳洲的山火會直接加劇地球的氣候變化，而且澳洲山火亦直接影響了國家的經濟，香港與澳洲緊密的經貿合作亦因此會受到影響。引用一行禪師「互即互入」的理論，即使身處香港的我們亦需要對氣候暖化而導致的山火負上責任。

另一方面，按照沙特的看法，因為沒有上帝給予的絕對標準，所以人類有自由的權利去選擇自己存在的目的與意義，同時也應為自己，甚至他人的存在負上責任。而且沙特曾說，存在主義的首要條件就是「主觀性」的存在。因為沙特的無神存在主義撇除了上帝作為神聖至上的客觀標準，所以事情的善惡好壞就取決於人類為自己存在所定下的標準。同時，正因為人擁有根據自己主觀的價值標準而訂立自己存在意義的權利，人必須對自己甚至他人為自己的選擇負上責任。就如上文所提及人稱法奸的德軍傀儡政府人員，有部分人會為自己辯護，是為了家人才成為法奸。根據沙特，每個人對自己的存在意義是不可能沒有選擇的權利，所以法奸絕對可以選擇不成為出賣自己祖國的傀儡。但既然他們作出出賣祖國的選擇，就要負上未來德軍戰敗後被人清算的責任，而且亦應為因其背叛國家而犧牲的人命負上責任。就如沙特在文中引用軍隊軍官在戰爭中的選擇作為例子，軍事領袖在戰爭負責組織進攻，無論選擇進或退，亦必須對他帶領的士兵性命負上責任。同樣，李文亮醫生即使知道會遭受當局的壓力，亦選擇警告同行。他的選擇正正是出於對同僚甚至是市民的責任。在與病毒的戰爭中，他因選擇了將資訊轉發給同伴而受到當局的壓力；就像沙特引用的例子，戰爭中的軍官因為士兵的性命而選擇推攻而受到上級的壓

力一樣。

行善的界線

既然我們明白到善惡並沒有絕對的標準，但行善其中一個最大的原因是對他人負責，那麼行善對於我們而言有一定的界線嗎？

對於佛教而言，我們行善的同時亦不應執着我們的行為是否一定會帶出善的果。《心經》提到，「是故空中無色，無受想行識，無眼耳鼻舌身意，無色聲香味觸法，無眼界，乃至無意識界。」（一行禪師 141）人們對事物的經驗，以及所衍生的概念，都是由這十八界所結合。眼、耳、鼻、舌、身、意，佛教稱其為「六根」，是讓我們認識外界的感覺器官；色、聲、香、味、觸、法，佛教稱其為「六塵」，是對應「六根」的外界環境；最後，耳識、鼻識、舌識、身識、意識，佛教稱其為「六識」，是六種認識的作用。「六根」，「六塵」，「六識」這十八個元素的和合，再加上接觸，互相為緣而產生對一切法的認識（黃家樹 42-44）。人間的諸法都是由種種的因緣按一定規律而構成。若具備條件現象就生，條件缺乏現象就會滅。而且，事物的條件只會在特定的時間、空間和因緣下才能存在，無時無刻都在變化。我們對於事物善惡的觀念亦如此。因為條件俱備，事物才能夠成為我們概念中的善；但若條件消失了，事物中「善」亦可以因無常而改變，甚至失去。所以我們不應該對身邊事物的善惡過於執着，才不會陷入法執。一如澳洲山火中的樹熊，路人不應因種下的惡果而不繼續行善。因為現象的構成並不是因為路人一己之力而造成，亦包括其他因素，例如政府對拯救這場山火是否積極。若路人單單覺得因為自己給樹熊餵水就能被救，就會因為覺得現象世界之構成是可以單靠孤立的條件而陷入法執。相反，若路人只着力當下為樹熊餵水而這一刻救了樹熊，其他的就放手於其他的因素，那麼我們就不會陷入對於種下善或惡果的執着。因此即使善惡相縛，我們仍要行

善，不能縱容惡繼續存在。

同樣地，對於沙特的存在主義而言，我們個人的選擇除了對他人需要負責任，同時我們的選擇亦會為人類設立共同的道德標準。既然沒有了神設立至高無上的標準，我們就要創立一種世俗的道德，以及一個遵守法律的社會。人們亦必須認真對待這些標準價值，例如人要誠實、不打老婆、不說謊、撫養子女等等。有部分人認為，正正是因為存在主義認為上帝再不存在，所以這些先天的道德價值標準變回隨之而失去。人是絕對自由的，但同時，人在世上必須對自己的所有決定而負責：不單是為自己，甚至為他人，以及所有人類負責。雖然我們無法在每一個人及任何人身上找到可以稱為人性的普遍本質，然而一種人類處境的普遍性仍然是有的。因為人在宇宙中的基本處境有一定的限制，所以即使人的意圖有所不同，在限制下任何一個意圖都具有普遍的價值（薩特 23）。所以當一個人去選擇作出一個決定時，他不單需要為自我承擔負責，也絕對地承擔其責任對文化模式的相對性影響。（23）在我們日常生活中，排隊的概念亦是同樣地衍生出來的。因為一個人產生了覺得插隊會影響到他人自由的想法而開始排隊，就建成了一個共同的價值，開始跟隨這一起排隊。李文亮醫生的事件亦有相同的價值，正正因為李醫生認為他的同僚甚至國民也有對病毒的知情權，他的案件令其他地區、國家甚至國民開始意識到當局對病毒資訊透明度不足的問題，同時亦開始反思中國對言論自由、資訊透明度的問題。因此我們行善時不單單對自己，對他人要負責，更要明白到對共同價值的必然影響。

結語

佛教與存在主義，兩派的思想雖然對行善的出發點截然不同，但兩者在善惡的標準，行善的原因及行善的界限亦有相似之處。

佛教認為因為本性皆空，所以善與惡都是因為因緣條件而構成，

是無常的，所以並沒有一定的標準。但正正基於因緣互即互入的關係，我們更加應該行善。因為我們行善或惡，最終亦會對我們自身有影響。我們卻絕不應本着行善一定會種出善果的想法，因為不同的條件因素會隨時間消失改變而變成惡果，但因為我們無力去改變其他的條件，我們能做到的是着眼當下而行善，否則我們就會陷下法執。

存在主義則認為沒有神的至上價值，所以我們有絕對的自由去選擇自己的行為和價值。同時我們亦需要為自己的選擇負責：不單單是為自我負責，亦需要為其他人負責。因為我們的決定不單會影響到他人存在的自由，更會為我們共同的文化價值作出影響。所以即使沒有至上的善惡標準，我們亦需要因為我們共同的文化價值而行善；而且，我們不單要為行惡自我負上責任，更要為他人的自由，甚至社會價值的影響負上責任。

總括而言，兩者亦殊途同歸，即使沒有一定善惡的標準，因為對自己，他人甚至社會的責任和影響，我們亦應該行善。在現今善惡標準黑白模糊的社會，這也正好可以讓我們反思行動的價值和影響，為我們對善惡的堅持重新給予一個肯定。

徵引書目

Lee, Jojo, 〈用錯誤方法餵水 樹熊慘被害死?!〉, 《SBS廣東話》, 2020年1月17日, www.sbs.com.au/language/cantonese/zh-hant/koala-dies-from-stranger-s-kind-bushfire-act. (瀏覽日期: 2020年1月17日)

一行禪師, 《與生命相約》, 明潔、明堯譯, 載《與人文對話: 通識教育基礎課程讀本》, 梁卓恒、葉家威、趙茉莉、劉保禧等編, 第四版, 上冊, 香港中文大學大學通識教育部, 2016, 頁141–166。
黃家樹, 《般若波羅蜜多心經釋義》, 修訂版, 明珠佛學社, 2004。

潘宗光，《心經與生活智慧》，佛教慈慧服務中心，2001。

〈澳洲山火〉，《明報》，圖輯，2020年1月7日，news.mingpao.com/ins/%e5%9c%96%e8%bc%af/photo3/album/s00014/1578313774712/%e6%be%b3%e6%b4%b2%e5%b1%b1%e7%81%ab?photo=1578397045872。（瀏覽日期：2020年1月17日）

薩特，《存在主義是一種人道主義》，周熙良、湯永寬譯，上海譯文出版社，1988。

* * * * *

老師短評

本文以《存在主義是一種人道主義》和《心經》的思想去探討行善的界限和尺度。文章的文本選擇很恰當，因為在課程指定讀本中，討論善惡問題的文本不少，但此文就選了兩個對善惡沒有絕對標準的文本作比較。文章對兩篇文本的善惡觀，對他人的責任等觀點分析合理，不過相對而言，同學對《心經》的把握較好，《存在主義是一種人道主義》的某些觀點，如「主觀性」，可解釋得更好。又，同學解說觀點時有時引用過多同質的例子，以致文章結構有點累贅，句子用詞也有一些沙石。（楊彩杰）

