



中大香港亞太研究所民調： 宜居城市評分續升 欲移民者下降

香港中文大學(中大)香港亞太研究所近期一項關於港人移民海外或移居內地意欲的電話調查發現,受訪市民就香港是否適合居住與生活的評分均值為 56.5 分,較去年 9 月顯著上升;二成八受訪市民「有打算」移民外地,較去年 9 月顯著下降;約一成受訪市民「有打算」移居內地,與去年 9 月無顯著差別。調查結果簡述如下:

受訪者對香港是否適宜居住與生活的評分均值為 56.5 分,較去年 9 月(52.1)有統計上的顯著上升,是繼 2020 年 9 月以來第二年上升(見附表一)。

當被問及如有機會是否有移民或移居外地的打算,二成八(28.4%)受訪市民表示「有打算」,沒有打算則有六成七(67.2%),另有 4.3%回答「不知道/很難說」。是次調查中,「有打算」移民或移居外地者的比例較去年 9 月(42.0%)大幅下降 13.6 個百分點,達統計上的顯著水平(見附表二)。

有意移民或移居外地的受訪市民中,三成四(34.0%)表示近期有為移民或移居做準備,而六成六(65.6%)表示「沒有」。以所有受訪市民為基數,近一成(9.2%)受訪市民有做準備,而約兩成(17.8%)沒有做準備。相比去年 9 月的調查,以有意欲移民的受訪市民為基數,有做準備的受訪市民比例沒有統計上的顯著變化;但以所有受訪者為基數,有做準備的受訪市民比例下降了 6.9 個百分點,達到統計上的顯著水平(見附表三)。

有移民或移居意欲的受訪市民中，除二成七（27.0%）表示不知道或未決定目的地，最多受訪者提及的目的地是英國（15.2%），其次是加拿大（15.0%）、澳洲（6.1%）和台灣（5.9%）（見附表四）。當問及促使其打算移民的本地因素（可多項選擇）中，以樣本人數為基數計，前四項最多受訪者提及的是「香港政治爭拗太多/政治不穩定」（16.5%）、「香港自由（包括言論自由）/人權情況變壞/喪失新聞自由」（15.0%）、「香港政治不民主/香港民主倒退/已沒有民主選舉」（13.4%），以及「香港經濟情況欠佳/經濟沒前途」（13.1%）（見附表五）。而促使其打算移民的外地因素方面（可多項選擇），前四項最多人提及的包括「該處居住環境較寬敞」（24.2%）、「該處自由（包括言論自由）/該地資訊開放」（19.2%）、「該地政制較民主/政府有權力制衡」（14.5%）和「該地教育制度較完善/質素較好」（12.3%）（見附表六）。與去年 9 月比較，雖然本地政治因素仍然是移民或移居外地的首要因素，但憂慮本地經濟前景是近四年來（2019-2022）首次為居頭四位因素（見附表七）；居住環境重回外地因素的首位，而教育制度因素為近四年來首次為居頭四位（見附表八）。

就這次「移民潮」對香港產生的影響，一成一（11.2%）認為正面，近六成（59.3%）認為負面，亦有一成五（15.3%）認為沒有影響，14.2%的受訪市民回答「不知道/很難說」。相比去年 9 月，是次調查認為影響負面的受訪者比率（59.3%）較去年（48.8%）上升達 10.5 個百分點，但卡方檢定顯示百分比分布不呈統計上的顯著差異（見附表九）。

是次調查亦詢問了受訪市民移居內地的意願，超過一成（11.3%）的受訪市民表示有打算，沒有打算則佔八成四（84.1%），另有 4.6%的受訪者表示「不知道/很難說/沒有想過」。此外，今年調查移居內地意願的分布與去年 9 月調查很接近（有打算：11.6%；沒有打算：85.4%），沒有統計上的顯著差異（見附表十）。

在有移居內地意願的受訪者中，以樣本人數為基數計，移居內地的本地因素

(可多項選擇)前四位包括「香港居住環境較差(如擠迫)」(23.3%)、「香港經濟情況欠佳/經濟沒前途」(17.5%)、「香港消費物價太高」(14.5%)和「香港樓價太高」(13.4%)(見附表十一)。而以樣本人數計,移居內地的內地因素(可多項選擇)前四位則有:「內地居住環境較寬敞」(37.0%)、「內地經濟發展前景較好」(15.4%)、「內地消費物價低/內地物價指數低」(15.2%)和「內地樓價不高/樓價較容易負擔/置業較容易」(15.2%)(見附表十二)。比較去年9月,移居內地的主要本地和內地因素多與兩地居住環境、樓價和消費物價有關,而擔憂香港經濟前景在本地因素中排位有見上升(見附表十三、十四)。

是次調查於2022年9月29日至10月14日晚上進行,調查採用雙框電話號碼(家居固網電話和手提電話)取樣設計,成功訪問了共705位18歲或以上的市民(家居固網電話:329名;手提電話:376名),家居固網電話及手提電話的成功回應率分別為23.2%和22.8%。以705個成功樣本數推算,百分比變項誤差約在正或負3.69個百分點以內(可信度設於95%)。調查結果以樣本被抽中機會和統計處最新公布的性別和年齡分布作加權處理。

中大香港亞太研究所電話調查研究室
2022年10月27日

傳媒查詢:中大香港亞太研究所副所長(執行)鄭宏泰博士(電話:3943 1341)

附表一：香港適宜居住和生活的評分（平均分數）

	香港適宜居住和生活的 評分	（樣本數）
22年9月【註】	56.5	(662)
21年9月	52.1	(691)
20年9月	49.6	(721)
19年9月	54.4	(692)
18年12月	62.1	(697)
17年9月	63.9	(709)

題目：「整體嚟講，您覺得香港係唔係一個適合居住同生活嘅地方呢？如果 0 分代表『完全不適合』，100 分『完全適合』，50 分為『一半半』。0 至 100 分，你會俾香港幾多分呢？」

註：經統計檢定（Two-sample t Test）顯示，2022 年 9 月相比 2021 年 9 月香港宜居和生活的評分顯著上升（ $p < 0.05$ ）。

附表二：如有機會有否移民或移居外地的打算（百分比）

	2022 年 9 月	2021 年 9 月	2020 年 9 月	2019 年 9 月
有打算【註】	28.4	42.0	43.9	42.3
沒有打算	67.2	49.5	46.8	48.4
不知道/很難說/沒有想過	4.3	8.5	9.3	9.4
（樣本數）	(679)	(714)	(736)	(705)

題目：「假如有機會，你會唔會打算移民或者移居外地呢？」

註：經統計檢定（Two-sample Test of Proportions），2022 年 9 月和 2021 年 9 月表示「有打算」者百分比有顯著差異（ $p < 0.05$ ）。

附表三：近期有否為移民或移居做準備（百分比）

【此題目只問有移民或移居打算的受訪者】

	2022年		2021年		2020年	
	百分比 (以有移民或移居打算樣本為基數計算)	2022年百分比 (以總樣本為基數計算)	百分比 (以有移民或移居打算樣本為基數計算)	2021年百分比 (以總樣本為基數計算)	百分比 (以有移民或移居打算樣本為基數計算)	2020年百分比 (以總樣本為基數計算)
有做準備	34.0	9.2	38.7	16.1	35.0	15.3
【註】						
沒有做準備	65.6	17.8	60.6	25.2	64.8	28.4
沒有打算移民或移居外地	不適用	72.6	不適用	58.1	不適用	56.1
不知道	0.3	0.1	0.7	0.3	0.2	0.1
拒絕回答	不適用	0.2	不適用	0.2	不適用	0.1
(樣本數)	(191)	(705)	(298)	(716)	(323)	(737)

題目：「你近期有冇為移民或者移居做過準備呢？」

註：經統計檢定 (Two-sample Test of Proportions)，2022年9月和2021年9月表示「有做準備」者以總樣本數為基數計算有顯著差異 ($p < 0.05$)，但以有移民或移居打算樣本為基數計算百分比則差距不顯著 ($p \geq 0.05$)。

附表四：移民或移居的目的地（百分比）

【此題目只問有移民或移居打算的受訪者】

	百分比
英國	15.2
加拿大	15.0
澳洲	6.1
台灣	5.9
加拿大或英國	5.4
其他	25.4
不知道/未決定	27.0
(樣本數)	(189)

題目：「你打算移民或者移居去邊度呢？」(開放式問題，沒有預設答案，只答一項)

附表五：本地有什麼因素令人打算移民或移居外地（百分比）

【此題目只問有移民或移居打算的受訪者】【可選多項】

受訪者答案整理歸類	以回應總數為基數的百分比	以樣本人數為基數的百分比
香港政治爭拗太多/政治不穩定	9.6	16.5
香港自由（包括言論自由）/人權情況變壞/喪失新聞自由	8.7	15.0
香港政治不民主/香港民主倒退/已沒有民主選舉	7.8	13.4
香港經濟情況欠佳/經濟沒前途	7.6	13.1
香港已經沒有一國兩制、港人治港	6.4	11.1
香港教育制度不完善/外國教育質素好	6.3	10.9
香港居住環境擠迫	6.2	10.7
樓價太高	5.8	10.1
國安法限制自由/國安法破壞香港法制/國安法帶來制裁	5.5	9.6
不滿特區政府/特首/不滿政府政策/對特區政府不信任	4.3	7.5
不滿中央政府/中央政府獨裁/對中央政府沒信心/香港太受中央影響	3.9	6.8
其他	28.0	48.5
（回應總數/樣本人數）	(332)*	(192)#

題目：「香港有咩因素令你冇移民或者移居外地嘅打算呢？」

*此數字為回應總數（332），指 192 名打算移民或移居的受訪者提供的答案總數。

#此數字為樣本人數（192），由於每人可多於一個答案，故總計百分數多於 100%。

附表六：外地有什麼因素吸引港人移民或移居到該地（百分比）

【此題目只問有移民或移居打算的受訪者】【可選多項】

受訪者答案整理歸類	以回應總數為基數的百分比	以樣本人數為基數的百分比
該處居住環境較寬敞	14.6	24.2
該處自由（包括言論自由）/該地資訊開放	11.6	19.2
該地政制較民主/政府有權力制衡	8.8	14.5
該地教育制度較完善/質素較好	7.4	12.3
家人喜歡該地/有居留權/家庭團聚/有親戚朋友	6.1	10.0
該處經濟發展前景較好	5.5	9.1
當地放寬港人移民條件	4.9	8.2
樓價較容易負擔/置業較容易	4.6	7.6
其他	36.6	60.6
（回應總數/樣本人數）	(225)*	(136)#

題目：「嗰度有咩好令你想去移民或移居呢？」

*此數字為回應總數（225），指 136 名打算移民或移居的受訪者，提供的答案總數。

#此數字為樣本人數（136），由於每人可多於一個答案，故總計百分數多於 100%。

附表七：移民的本地因素（百分比）

【以回答樣本人數由多至少排序，前四位的回答】

2022年9月	2021年9月	2020年9月	2019年9月
香港政治爭拗太多/政治不穩定 (16.5%)	香港政治不民主/ 香港民主倒退/已 沒有民主選舉 (24.0%)	不滿特區政府/特 首/高官/不滿政府 政策(27.3%)	香港政治爭拗太 多/太煩/社會撕裂 嚴重(27.9%)
香港自由(包括 言論自由)/人權 情況變壞/喪失新 聞自由(15.0%)	不滿特區政府/特 首/高官/不滿政府 政策(21.3%)	香港政治爭拗太 多/太煩/政治不穩 定(23.6%)	香港政治不民主 (21.5%)
香港政治不民主/ 香港民主倒退/已 沒有民主選舉 (13.4%)	香港政治爭拗太 多/太煩/政治不穩 定(20.2%)	香港自由(包括 言論自由)/人權 情況變壞/喪失新 聞自由(19.8%)	不滿中央政府/中 央政府獨裁/對中 央政府沒信心 (19.5%)
香港經濟情況欠 佳/經濟沒前途 (13.1%)	香港自由(包括 言論自由)/人權 情況變壞/喪失新 聞自由(19.4%)	香港政治不民主 (17.6%)	香港居住環境擠 迫(19.1%)

附表八：移民的外地因素（百分比）

【以回答樣本人數由多至少排序，前四位的回答】

2022年9月	2021年9月	2020年9月	2019年9月
該處居住環境較寬敞（24.2%）	該處自由（包括言論自由）/人權情況較好（22.1%）	該處自由（包括言論自由）/人權情況較好（23.3%）	該處居住環境較寬敞（28.8%）
該處自由（包括言論自由）/該地資訊開放（19.2%）	該處居住環境較寬敞（18.4%）	該處居住環境較寬敞（19.4%）	該處自由/人權情況較好（21.0%）
該地政制較民主/政府有權力制衡（14.5%）	該地政制較民主（17.5%）	該地政制較民主（18.7%）	該處空氣好/較少污染/寧靜（15.3%）
該地教育制度較完善/質素較好（12.3%）	當地放寬港人移民條件/BNO5+1入籍英國（16.3%）	當地放寬港人移民條件（15.2%）	該地政制較民主（13.5%）

附表九：「移民潮」對香港的影響（百分比）【註】

	2022年百分比	2021年百分比
正面影響	11.2	13.4
負面影響	59.3	48.8
沒有影響	15.3	24.7
不知道/很難說	14.2	13.1
（樣本數）	（684）	（716）

題目：「你認為香港今次嘅『移民潮』對香港長遠發展係有正面影響、負面影響、定係冇影響呢？」

註：經卡方檢定，2022年的百分比分布與2021年的百分比分布不具有統計顯著性（ $p \geq 0.05$ ）

附表十：如有機會有否移民或移居內地的打算（百分比）

	2022年9月	2021年9月	2020年9月
有打算【註】	11.3	11.6	9.5
沒有打算	84.1	85.4	87.6
不知道/很難說/沒有想過	4.6	3.0	2.9
（樣本數）	(696)	(716)	(737)

題目：「假如有機會，你會唔會打算移民或者移居內地呢？」

註：經統計檢定（Two-sample Test of Proportions），2022年9月和2021年9月表示「有打算」者百分比沒有顯著差異（ $p \geq 0.05$ ）。

附表十一：本地有什麼因素令人打算移居內地（百分比）

【此題目只問有移居打算的受訪者】【可選多項】

受訪者答案整理歸類	以回應總數為 基數的百分比	以樣本人數為基 數的百分比
香港居住環境較差（如擠迫）	17.3	23.3
香港經濟情況欠佳/經濟沒有前途	13.1	17.5
香港消費物價太高	10.8	14.5
香港樓價太高	10.0	13.4
其他	41.7	55.9
不知道/很難說	7.0	9.4
（回應總數/樣本人數）	(106)*	(79)#

題目：「香港有咩因素令你有移居內地嘅打算呢？」

*為回應總數（106），指79名打算移居的受訪者提供的答案總數。

#為樣本人數（79），由於每人可回答多於一個答案，故總計百分數多於100%。

附表十二：內地有什麼因素吸引港人移居（百分比）

【此題目只問有移居打算的受訪者】【可選多項】

受訪者答案整理歸類	以回應總數為 基數的百分比	以樣本人數為 基數的百分比
內地居住環境較寬敞	22.8	37.0
內地經濟發展前景較好	9.5	15.4
內地消費物價低/內地物價指數低	9.4	15.2
內地樓價不高/樓價較容易負擔/置業較容易	9.4	15.2
為退休打算/內地適宜退休生活/退休回鄉生活	9.1	14.8
內地工作機會多	8.0	13.0
其他	29.6	48.1
不知道/很難說	2.4	3.9
（回應總數/樣本人數）	(127)*	(78)#

題目：「香港有咩因素令你冇移居內地嘅打算呢？」

*為回應總數（127），指 78 名打算移居的受訪者提供的答案總數。

#為樣本人數（78），由於每人可回答多於一個答案，故總計百分數多於 100%。

附表十三：移居內地的本地因素（百分比）

【以回答樣本人數由多至少排序，前四位的回答】

2022 年 9 月	2021 年 9 月	2020 年 9 月
香港居住環境擠迫 （23.3%）	香港樓價太高（21.0%）	香港居住環境擠迫 （24.8%）
香港經濟情況欠佳/經濟 沒有前途（17.5%）	香港居住環境擠迫 （18.1%）	香港政治爭拗太多/太煩/ 政治唔穩定（15.6%）
香港消費物價太高 （14.5%）	香港消費物價太高 （16.4%）	香港經濟情況欠佳/經濟 沒有前途（13.0%）
香港樓價太高（13.4%）	香港經濟情況欠佳/經濟 沒有前途（13.8%）	反修例運動造成政治動 盪（11.3%）

附表十四：移居內地的內地因素（百分比）

【以回答樣本人數由多至少排序，前四位的回答】

2022年9月	2021年9月	2020年9月
內地居住環境較寬敞 (37.0%)	內地居住環境較寬敞 (31.2%)	內地居住環境較寬敞 (34.3%)
內地經濟發展前景較好 (15.4%)	內地經濟發展前景較好 (26.4%)	內地經濟發展前景較好 (24.1%)
內地消費物價低/內地物 價指數低 (15.2%)	內地樓價不高/樓價較容 易負擔/置業較容易 (25.7%)	社會秩序穩定/治安較好 (21.8%)
內地樓價不高/樓價較容 易負擔/置業較容易 (15.2%)	內地工作機會多 (8.6%)	沒太多政治爭拗 (8.7%)

**Survey findings on views about emigration from Hong Kong
released by the Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK**

The Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at The Chinese University of Hong Kong (CUHK) conducted a telephone survey from 29 September to 14 October 2022 to gauge public views on Hong Kong people's intention of emigrating overseas or moving to mainland China. The main findings are as follows:

The respondents were asked to rate Hong Kong's liveability on a scale from 0 (very unliveable) to 100 (very liveable), with 50 indicating a neutral attitude. The current average rating from respondents for Hong Kong's liveability was 56.5. This year's score is not only significantly higher than that of last year (52.1), but also a second increment after that of 2020.

Of the respondents who were successfully interviewed, 28.4% indicated they would emigrate overseas if they had the chance, which was significantly lower than in 2021 (42.0%), by 13.6 percentage points. Of those who would like to move, 34.0% had prepared to do so (equivalent to 9.2% of the total number of respondents). The percentage of those intending to move who had prepared to do so had not changed significantly from last year, but the percentage of the whole sample who had prepared to move dropped significantly compared to last year.

Of those inclined to go, except for 27.0% who had not yet decided where they would move, the most popular destination was the UK (15.2%), followed by Canada (15.0%), Australia (6.1%) and Taiwan (5.9%).

Aggregated and sorted from the respondents' open answers, the top four push factors for respondents intending to move were: "excessive political disputes/unstable politics" (16.5%), "collapsing liberty, human rights or freedom of information" (15.0%), "undemocratic political system/waning democracy/no more democratic elections" (13.4%) and "dismal economic situation/overcast economic future" (13.1%). The top four pull factors were: "ample living space" (24.2%), "more liberty/freedom of information" (19.2%), "democratic political systems/checks and balances to the administration" (14.5%) and "all-around education of better quality" (12.3%).

Around three-fifths of the respondents (59.3%) reckoned that the current “tidal emigration” is a loss to the long-term development of Hong Kong, while 15.3% did not see any impact. Only a tenth (11.2%) had a positive outlook.

The survey also asked about respondents’ intention to move to Mainland China. Over a tenth (11.3%) of all respondents said they would like to do so, a similar level as last year (11.6%). Among them, the top four push factors were: “cramped living space” (23.3%), “dismal economic situation/no economic future” (17.5%), “excessive consumer prices” (14.5%) and “high-flying housing prices” (13.4%). The top four pull factors from Mainland China were: “ample living space” (37.0%), “brighter economic prospects” (15.4%), “lower consumer prices” (15.2%) and “affordable housing prices/easier to own a residence” (15.2%).

A total of 705 respondents aged 18 or above were successfully interviewed, with response rates of 23.2% (landline) and 22.8% (mobile). The sampling error is plus or minus 3.69 percentage points at a 95% confidence level.

Media Contact: Dr. Victor ZHENG Wan-tai, Associate Director (Executive)
(Tel: 3943 1341)