

編 者 按

本期三篇思想史論文分別探討了中國近現代史上「變局」、「民權」與「民主」三個重要觀念及其演變。

十九世紀末，也就是戊戌前後，士大夫痛感中國正面臨「三千年未有之變局」之際，壁壘分明的洋務派和維新派，在對時局和西方政治觀念的理解上到底有哪些異同呢？孫邦華指出，傳統的「天下觀」在西潮、西學衝擊下破滅之後，以進化論為基礎的「變局觀」逐漸成為兩派的共識和「變法自強」政治主張的理論基礎；兩派的差異僅僅在於「變甚麼」和「怎麼變」。謝放首先考察了「民權」與「民主」的中外語義學來源，進而分析指出：儘管國人對這兩個概念的理解有歧義甚至相互混淆，但從張之洞和康有為對「民權」、「民主」的認知來看，洋務派和維新派的思想分野和政治對立並非如以往描述的那樣涇渭分明。高力克也以「民主」觀念為中心，但卻是探討距戊戌近40年後的陳獨秀晚年思想轉變。通過反省斯大林大清洗的沉痛教訓，陳獨秀重新闡釋五四時期民主理念指出其與人權密不可分，肯定憲政民主的價值及其對社會主義實踐的積極意義。陳甚至認識到，沒有大眾民主的無產階級專政，必然流於斯大林主義的恐怖。可是這位思想先行者卻同時受到中共和托派內部兩方面的批判。

百多年前的洋務、維新兩派已成為歷史研究的對象。發人深省的是，當今中國思想界由於對中國與世界以及「民主」的不同理解，已經呈現嚴重分歧。此時，回顧一下中國近現代社會政治與思想觀念的交錯互動，以及思想史演變的微妙特徵，是否會給我們以某種啟發呢？