

編 者 按

從今年開始，本欄將增設不定期的「文革研究」專題。這不僅因為文革是影響二十世紀中國的最重大歷史事件之一，理應納入「百年中國」的學術視野；而且也由於在過去幾年，用中文發表文革研究報告已成為本刊引人注目的特色。我們希望在各地文革研究者的支持下，將這個專題辦得更有深度和吸引力。本期該專題有兩篇文章，劉兵通過解剖《自然辯證法雜誌》個案，展現文革時期科學的社會功能及其與意識形態的關係；李銀河與文革時正值青春期的多位中國女性的生動訪談，則反映那一代女性的戀愛觀及性觀念是多麼反常，該文試圖揭示禁欲主義的中國特色。這兩篇文章在選題角度和寫作上——材料具體、短小生動，都值得提倡。

陳紅民的文章比較抗日戰爭時期國共兩黨的動員能力。這個題目並不新，研究文章也很多，但作者的研究角度還是值得注意的。在比較國民黨的驛運和共產黨的大生產運動時作者指出，兩黨在戰時都被迫採取「經濟復古」的政策，但驛運和大生產在組織形式、運作方式和實際效用方面卻有很大差異，從而揭示國共兩黨在抗戰中的組織動員能力和實力的消長趨勢。