

編後語

一百年前，新文化運動爆發。這場知識份子運動史稱「中國啟蒙運動」，然而，弔詭的是，這場啟蒙運動似乎並沒有在中國知識界達致開導蒙昧、普及新知的效果。儘管在過去的三十多年間，海內外知識界關於新文化運動的新研究和新解釋層出不窮，但是這場運動的真相依然混沌不清，對中國啟蒙運動的各種解釋和闡發依然相互矛盾。當然，思想的多元性理應是知識界的本來特徵，但對基本的、入門的知識缺乏共識，也彰顯出中國知識界的某些獨有特質，即價值分析與判斷常常和事實辨別與釐清糾纏不清。

當然，對於新文化運動的事實性辨別，並非沒有一絲一毫的共識。無論眾說宏論如何紛紜，但中國啟蒙運動之果，即民族主義的興起及其對民族主義革命的推動，均可辨識。五四運動爆發之後，以三民主義為號召的中國民族主義革命在不到十年的時間內就取得了階段性的成功，並開啟了堪稱中國資本主義「黃金時代」的「十年建設」。八年抗戰打斷了中國的民族主義建設，但也延續了民族主義革命。此後，以共產主義為號召的另一輪中國民族主義革命在五四運動的三十周年開啟了另一個全新的歷史時期。

一百年過去了，由新文化運動所促動的中國現代民族主義的勝利，不斷引發夾雜着不同意識形態和政治立場的評說。近二三十年來，在中文知識界非常流行的，有批評性的「救亡壓倒啟蒙」、「五四只講民主不講自由」、「反傳統主義矯枉過正」說，當然也有建設性的「新文化自覺」說。各種中國傳統的新弘揚之道新鮮出爐，繼各種版本的新儒家之後，新道家、新墨家、新法家等，在中國的新舊媒體上色彩斑斕，異常炫目。

繽紛話語中的關鍵詞還是「民族主義」。無論是政治意義還是文化意義上的民族主義，都會引發無數論者競折腰。然而，一些基本性的歷史事實尚未釐清。作為中國啟蒙運動的新文化運動如何與德國啟蒙運動相似，蘊含着異常強烈的民族主義而無需後來的「救亡」來「壓倒」？當時幾乎囊括東西洋（包括俄國）時尚舶來品的各種思潮，如無政府主義、自由主義、社會主義、平民主義（民主主義）、國家主義、馬克思主義等，以及流行一時的勞動主義、新村主義、合作主義等，怎樣成為各路知識人心中理想的國家建設與民族復興之道？在新文化運動中不斷在各路知識人思想中傳承和演變的各色主義，如何塑造着他們日後投身於民族主義革命（無論哪一個版本）時所堅持的信仰？

本期「學術論文」欄目中的秦暉之文，部分回答了上述問題。秦暉回溯了新文化運動以及五四運動的歷史背景，即中國知識人高揚個人自由的國際政治與中國外交背景，並揭示出中國啟蒙時代的自由觀所蘊含的民族主義情懷。當然，關於中華民族復興的思想之道，無論是評說一百年前的中國啟蒙運動，還是論述當今中國的制度轉型，都是我刊永不止步的論題。