

編後語

我們很榮幸，當代語言學大師、著名社會批評家喬姆斯基在收到本刊編輯室的信之後，很快就以書面詳細回答了本刊提出的十二個問題。這樣，以喬姆斯基答本刊問為中心，加上三篇有關喬氏政治與語言學理論的文章，即陳方正頗具歷史和世界眼光的短評，李金銓對大眾傳媒與政治權力、社會理想之間關係的全面綜述，以及紐邁耶的簡明介紹，組成本期以「知識份子·傳媒與國家行為」為主題的「二十一世紀評論」。作為美國建制精英中的精英，同時又是最激進的反建制、反精英主義的學者和知識份子，喬姆斯基堅持民主理想和為民眾代言立場，一貫獨立特行。他在答本刊問中申言：「我認為在啟蒙理念受到攻擊，不法、不負責任的力量和權威取得巨大勝利的時候，更應該保衛(或更準確地說，應該復興)啟蒙理念。」這對於大陸持續了相當一段時間的有關學者／知識份子、學術／思想、啟蒙的討論，應該有某種參考意義。

本期多篇文章與知識份子與傳媒的主題相關。范捷平、徐艷介紹早在50年代，德國哲學家安德斯就揭露了電視對觀眾造成的「自我強迫性參與」的人性異化；蔡翔描繪當前大陸電視廣告如何在推銷商品的同時灌輸消費主義意識。除了「百年中國」三篇從不同角度討論五四思潮的文章外，本期「經濟與社會」中黃平論述了在1949年以後30年間，大陸知識份子受到制度、話語雙重約束，成為機關中的幹部和意識形態的被改造者，完成了非知識份子化；劉創楚以數據分析為基礎指出，除了人所共見的知識份子喪失文化中心地位之外，中國還發生着受專業高等訓練的知識階層興起和出現日漸專業分工的職業結構這兩種可喜的潛在變化。

此外，如張頤武、汪丁丁兩篇針鋒相對的回應文章，陳海文從社會學角度論「啟蒙」與「自覺」的不同，朱學勤尖銳辛辣的文化觀察，劉兵對高溫超導發現史的敘述，都是精彩之作。錢乘旦介紹了前年不幸病逝的史學大師E.P.湯普遜的新著《鄉規民俗》，並闡述書中這樣一個觀點：在社會轉型時期，民眾往往利用諸如「賤賣妻子」、「聚眾起哄」這些看似低賤、無理取鬧的習俗來表達反抗訴求，維護自己的利益。周振鶴全面比較了戰國時代分別以秦和齊為代表的一元與多元的政治、經濟、文化模式，提出「假如齊國統一天下」的歷史選擇可能性，並提出又值轉型期的中國，未來是否可以有多種選擇這一問題。宋征時則用「單岸／雙岸」、「井田／漣漪」等鮮明對比概念，勾畫出北京與巴黎歷史生成的文化雙城記。

最後要報告，本刊在製作助理位置長期懸空之後，終於在1月中旬請到了富有經驗的黎群嬌小姐出任此職，我們歡迎她加入編輯室工作。