

《世說》·《詩評》·《詩品》

——中國傳統文藝鑒評修辭舉隅

余汝豐

香港中文大學

古人之於品藝詮文也，輒以數語而備極委曲。劉子玄之評《左氏》，曰：「《左氏》之敘事也，述行師則簿領盈視，叱咤沸騰；論備火則區分在目，修飾峻整；言勝捷則收獲都盡；記奔敗則披靡橫前；申盟誓則慷慨有餘；稱譎詐則欺誣可見；談恩惠則煦如春日；紀嚴切則凜若秋霜；敘興邦則滋味無量；陳亡國則淒涼可憫。」<sup>1</sup> 嘻！是何文采之精拔，託喻之著明乎。誠可謂循聲得貌，披文見情者也。退而深惟曰，是必有術存焉。昔王理之言曰：「琢玉者以磨礪，冶金者以鎔範。若玉不磨、金不範，則射可無習弓，御可無調馬矣。文豈異哉！」<sup>2</sup> 然後知所謂術者，一言以蔽之曰：造語工而已矣。夫一語之發，本乎情思。情思者，人之所同焉，而感人之深淺，又繫乎遣辭之利鈍。辭之達者，心曲昭揭，音容百態，無所遁藏。沈歸愚曰：「事難顯陳，理難言罄，每托物連類以形之。鬱情欲舒，天機隨觸，每借物引懷以抒之。比興互陳，反覆唱歎，而中藏之歡愉慘戚，隱躍欲傳，其言淺，其理深也。倘質直數陳，絕無蘊蓄，以無情之語而欲動人之情，難矣。」<sup>3</sup> 言修辭之為用也。故語有獨詣，乃可謂得其術。得其術矣，凡出乎口而筆於書者，雖事逾千紀，近若復面。傳曰：「情欲信，辭欲巧」，（《禮記·表記》）其斯之謂歟。故曰：「義雖深，理雖當，詞不工者不成為文，宜不能傳也。」<sup>4</sup> 是故古人兢兢於一詞之出，一句之成，且視以為不朽之盛業者，豈無因哉！柳子厚曰：「文之用，辭令褒貶，導揚諷諭而已。雖其言鄙野足以備於用，然而闕其文采，固不足以竦動其聽，夸示後學。立言而朽，君子不由也。」<sup>5</sup> 觀夫昔賢所製，體勢紛標，隨情婉轉，莫不執一以御繁，舉要以逞功，後之作者，因得以取式踵武。故劉子玄曰：「夫述者相

1 浦起龍《史通通釋》，卷十六，《雜說上》，上海古籍出版社，1978年，頁451。

2 王理《修辭鑑衡·序》，上海：中華書局景元至順集慶路學刊本，1958年，頁1下。

3 沈德潛《說詩晬語》，卷上，丁福保《清詩話》本，上海古籍出版社，1978年，頁523。

4 李翱《答進士王載言書》，姚鉉《唐文粹》本，卷八十五，浙江人民出版社景杭州許氏榆園校刻本，1986年，頁9下。

5 《唐柳柳州全集》，卷二十一，台北：新文豐出版公司景明孫批本，民國68年，頁5。

效，自古而然。」<sup>6</sup>又曰：「若不仰範前哲，何以貽厥後來。」<sup>7</sup>是則鑲彩之功固重，而師法之事難已也。其有知類智者，董理羣言，申論反覆，條著篇章，寄心後學，往往而是。迨及近代，遂有專門之學，取用今語，名之曰修辭學。凡所論列，小者研摩聲韻，斟酌片言，大者不過揣摩語勢，標舉詞格。奇偶錯落之術殫，比興誇張之論周，似無遺事，而求其寡言之規式，猶有憾焉。乃思古來作者，雖撰語多途，而取精用宏，有相承而不替者在，固斯術之大者也。及覽《世說》、《詩評》、《詩品》諸書，參詳久之，益無疑矣。洵足為後生楷模。夫異代同規，理有固宜。納故推新，斯為首術。故以少陵之聖於詩者，猶曰：「不薄今人愛古人，清詞麗句必為鄰。」<sup>8</sup>「未及前賢更勿疑，遞相祖述復先誰。」<sup>9</sup>；韓吏部之聖於文也，亟稱：「思古人而不得見，學古道則欲兼通其辭，通其辭者，本志乎古道者也。」<sup>10</sup>豈非以先覺覺後覺者哉。其後來者，循是以往，繩繩繼繼，執柯是詠，諒無憎焉。茲就三書，條舉數端，並他書之可為附麗者，依傍前修語意，杜撰名目，造述如後，庶乎第甲乙者，略知其術，亦文章之一助云爾。

## 一 直致語

昔鍾仲偉撰《詩評》，品陸機之語曰：「不貴綺錯，有傷直致之奇。」<sup>11</sup>劉彥和之論古詩，稱「直而不野」<sup>12</sup>。至司空表聖之論詩，亦曰「取語甚直，計思匪深。」<sup>13</sup>是語而取直，前人稱美，豈非以其擺落曲折，直標勝義哉。夫能覩文而事顯，語出而意深，無累虛文而心迹畢見，亦修辭之一術也，其施於譽人：

王夷甫之語樂廣，曰：「裴僕射善談名理，混混有雅致；張茂先論《史》、《漢》，靡靡可聽；我與王安豐說延陵、子房，亦超超玄著。」<sup>14</sup>

王導之譽顧和：「珪璋特達，機警有鋒。」<sup>15</sup>

王右軍與謝太傅共登冶城，謝悠然遠想，有高世之志。<sup>16</sup>

記殷浩之能清言，曰：「作數百語，既有佳致，兼辭條豐蔚，甚足以動心駭

6 《史通通釋》，卷八，《模擬》，頁219。

7 同上。

8 《錢注杜詩》，卷十二，《戲為六絕句》之五、之六，上海古籍出版社，1979年，頁487。

9 同上。

10 《韓昌黎全集》，卷二十二，《題歐陽生哀辭後》，台北：新興書局，民國45年，頁2下。

11 鍾嶸《詩品》，卷上，何文煥《歷代詩話》本，北京：中華書局，1981年，頁8。本文從《隋志》著錄改稱《詩評》。

12 劉勰《文心雕龍》，卷二，《明詩》，范文瀾《注》本，台灣：開明書店，民國63年，頁1下。

13 司空圖《詩品》，《歷代詩話》本，《實境》，頁42。

14 劉義慶《世說新語》，《言語》第二，余嘉錫《箋疏》本，北京：中華書局，1983年，頁85。

15 同上，頁95。

16 同上，頁129。

聽。」<sup>17</sup>

簡文稱許掾，云：「玄度五言詩，可謂妙絕時人。」<sup>18</sup>

其品詩也：

《詩評》之評陳思王植詩：「骨氣奇高，詞采華茂，情兼雅怨，體被文質，粲溢今古，卓爾不羣。」<sup>19</sup>

評嵇康詩：「託諭清遠，良有鑒裁，亦未失高流矣。」<sup>20</sup>

評劉楨詩：「仗氣愛奇，動多振絕，真骨凌霜，高風跨俗。」<sup>21</sup>

《詩品》之論沖淡也，曰：「閑音修篁，美曰載歸，遇之匪深，即之愈希，脫有形似，握手已違。」<sup>22</sup>

述綺麗也，則曰：「露餘水畔，紅杏在林。」<sup>23</sup>

品自然也，則曰：「俯拾即是，不取諸鄰，俱道適往，著手成春。」<sup>24</sup>

頌土地人物之美也：

王武子、孫子荆各言其土地人物之美。王云：「其地坦而平，其水淡而清，其人廉且貞。」孫云：「其山崑巍以嵯峨，其水泮渌而揚波，其人磊砢而英多。」<sup>25</sup>

論學也，則：

褚季野語孫安國云：「北人學問淵綜廣博。」孫答曰：「南人學問清通簡要。」<sup>26</sup>

是皆直言致意，無務曲揚，然詞得其要，故語數而義舉也。取觀異代，有同轍焉。蘇軾之稱六一居士也，語其文則曰：

其言簡而明，信而通，引物連類，折之於至理，以服人心。<sup>27</sup>

論邵迎之詩也，曰：

17 同上，《文學》第四，頁217—8。

18 同上，頁262。

19 《詩品》，卷上，頁7。

20 同上，卷中，頁10。

21 同注19。

22 司空圖《詩品》，《沖淡》，頁38。

23 同上，《綺麗》，頁40。

24 同上，《自然》，頁40。

25 《世說新語》，《言語》第二，頁86。

26 同上，《文學》第四，頁216。

27 《經進東坡文集事略》，卷五十六，《六一居士集跋》，香港：中華書局，1979年，頁905。

其文清和妙麗如晉宋間人。而詩尤可愛，咀嚼有味，雜以江左唐人之風。<sup>28</sup>

贊王定國也，則曰：

若人者，泰不驕，困不撓，而老不枯也。<sup>29</sup>

其論書也，則曰：

永禪師書，骨氣深穩，體兼衆妙，精能之至，反造疎淡。……歐陽率更書，妍緊拔羣……勁嶮刻厲……褚河南書，清遠蕭散……張長史草書，頽然天放……而意態自足，號稱神逸。……顏魯公書，雄秀獨出……。<sup>30</sup>

又曰：

鍾、王之迹，蕭散簡遠，妙在筆畫之外。<sup>31</sup>

胡應麟之論樂府歌謠也，曰：

質而不理，淺而能深，近而能遠，天下至文，靡以過之。<sup>32</sup>

劉熙載之論劉長卿詩也，曰：

清曠閑雅，蹈乎大方。<sup>33</sup>

其論書也，曰：

北書以骨勝，南書以韻勝。<sup>34</sup>

又曰：

南書溫雅，北書雄健。<sup>35</sup>

略覘一二，可知其餘。

28 同上，《邵茂誠詩集跋》，頁919。

29 同上，卷五十九，《王定國真贊》，頁983。

30 同上，卷六十，《書唐氏六家書後》，頁996。

31 同上，《書黃子思詩集後》，頁999。

32 胡應麟《詩藪》，《內編》，卷一，上海古籍出版社，1979年，頁3。

33 劉熙載《藝概》，卷二，《詩概》，王氣中《箋注》本，貴州人民出版社，1986年，頁190。

34 同上，卷五，《書概》，頁408。

35 同上。

## 二 警策語（雋語）

陸士衡云：「立片言以居要，乃一篇之警策。」<sup>36</sup>崇賢注曰：「以文喻馬也。言馬因警策而彌駿，以喻文資片言而益明也。夫駕之法，以策駕乘，今以一言之好，最於衆辭，若策驅馳，故云警策。」<sup>37</sup>故少陵詩云：「語不驚人死不休。」<sup>38</sup>呂本中曰：「老杜詩云：『語不驚人死不休』，所謂驚人語，即警策也。」<sup>39</sup>又曰：「文章無警策則不足以傳世，蓋不能竦動世人。」<sup>40</sup>故一語居要，事溢目前，兩句之陳，而力抵千鈞。「能略小存大，舉重明輕，一言而巨細咸該，三語而洪纖靡漏。」<sup>41</sup>亦御文之要術也，觀於往製，有龜鑑焉：《世說》載支道林講論莊生《逍遙遊》，稱其：

才藻新奇，花爛映發。<sup>42</sup>

敘康成業成辭歸，而馬融有：

「禮樂皆東」之嘆。<sup>43</sup>

庾子嵩之作《意賦》，巧言以諭從子文康：

庾子嵩作《意賦》成。從子文康見，問曰：「若有意邪，非賦之所盡，若無意邪，復何所賦？」答曰：「正在有意無意之間。」<sup>44</sup>

其言精絕可誦。而述王導之善言名理，則：

舊云：「王丞相過江，止道《聲無哀樂》、《養生》、《言盡意》三理而已。然宛轉關生，無所不入。」<sup>45</sup>

按：此謂其談辯宛轉，得養生之要，析理透關，無所不至也。述司馬太傅之調侃謝重，則：

司馬太傅齋中夜坐，于時天月明淨，都無纖翳，太傅歎以爲佳。謝景重在坐，答

36 《文選》，卷十七，《文賦》，香港：商務印書館，1973年，頁353。

37 同上。

38 《錢注杜詩》，卷十一，《江上值水如海勢聊短述》，頁390。

39 胡仔《苕溪漁隱叢話》，《前集》，卷九，北京：人民文學出版社，1984年，頁58。

40 同上。

41 《史通》，卷六，《敘事》，頁173。

42 《世說新語》，《文學》第四，頁223。

43 同上，頁189。

44 同上，頁256。

45 同上，頁211。

曰：「意謂乃不如微雲點綴。」太傅因戲謝曰：「卿居心不淨，乃復強欲滓穢太清邪！」<sup>46</sup>

劉眞長答殷浩之問，則語如運珠：

殷中軍問：「自然無心於稟受，何以正善人少，惡人多？」諸人莫有言者。劉尹答曰：「譬如寫水著地，正自縱橫流漫，略無正方圓者。」一時絕歎，以爲名通。<sup>47</sup>

按名通者，詞辯勝也，於理則未必然。

阮孚之賞譽景純，則：

郭景純詩云：「林無靜樹，川無停流。」阮孚云：「泓曄蕭瑟，實不可言，每讀此文，輒覺神超形越。」<sup>48</sup>

述風儀之美，則：

周子居常云：「吾時月不見黃叔度，則鄙吝之心已復生矣。」<sup>49</sup>

按子居名乘。《後漢書·黃憲傳》則以爲乃周舉之言，舉字宣光。若《詩評》之品古詩，則稱：

驚心動魄，可謂幾乎一字千金。<sup>50</sup>

評謝朓，則：

一章之中，自有玉石。然奇章秀句，往往警適，足使叔源失步，明遠變色。<sup>51</sup>

《詩品》之語含蓄也，則曰：

不著一字，盡得風流。<sup>52</sup>

論豪放，則

天風浪浪，海山蒼蒼，……曉策六龍，濯足扶桑。<sup>53</sup>

46 同上，《言語》第二，頁150。

47 同上，《文學》第四，頁231。

48 同上，頁257。

49 同上，《德行》第一，頁3。

50 《詩品》，卷上，頁6。

51 同上，卷中，頁15。

52 司空圖《詩品》，《含蓄》，頁40。

53 同上，頁41。

斯並言在意先，點睛欲飛。劉彥和有言：

言在萎絕，寒谷未足成其凋。<sup>54</sup>

談歡則字與笑并，論戚則聲共泣偕。<sup>55</sup>

情事該愜，難與並能矣。張懷瓘之論草書也，曰：

或煙收霧合，或電激星流，……巖谷相傾於峻險，山水各務於高深，囊括萬殊，裁成一相。<sup>56</sup>

評王子敬之書風也，則：

或大鵬搏風，長鯨噴浪，懸崖墜石，驚電遺光，……蓋欲奪龍蛇之飛動，掩鍾張之神氣。<sup>57</sup>

評謝康樂，則：

眞草俱美，石蘊千年之色，松低百尺之柯，……歎風吐雲，簸蕩川岳。<sup>58</sup>

至如沈歸愚之評蔡琰《悲憤》：

減去脫卸轉接之痕，若斷若續，不碎不亂，讀去如驚蓬坐振，沙磔自飛。<sup>59</sup>

按鮑明遠《蕪城賦》云：「孤蓬自振，驚沙坐飛。」下語更勝。

包世臣論行文之繁複：

浪厚而蕩萬石，比一葉之輕；雲深而釀零雨，有千里之遠。<sup>60</sup>

李越縵之評王維《送元二使安西》詩：

有裂雲穿石之音。<sup>61</sup>

此皆語不涉繁，而精警可味，巧構之功，洵有徵矣。

54 《文心雕龍》，卷八，《夸飾》，頁6。

55 同上。

56 張彥遠《法書要錄》，卷四，《唐張懷瓘書議》，北京：人民美術出版社，1984年，頁155。

57 同上，卷八，《張懷瓘書斷中》，頁267。

58 同上，頁280。

59 《說詩晬語》，卷上，頁531。

60 《藝舟雙楫》，《論文一》，《文譜》，台灣：商務印書館，民國66年，頁5。

61 《越縵堂讀書簡端記》，王利器輯，天津人民出版社，1980年，頁470。

## 三 形喻

詩統六義，其三曰比。「事類相似謂之比」<sup>62</sup>，「比者，喻類之言也」<sup>63</sup>。皆以相似見喻而為言。劉彥和云：

比者，附也，……附理者切類以指事。<sup>64</sup>

又曰：

何謂為比？蓋寫物以附意，揚言以切事者也。故金錫以喻明德，珪璋以譬秀民，螟蟴以類教誨，蜩螗以寫號呼，澣衣以擬心憂，席卷以方志固，凡斯切象，皆比義也。<sup>65</sup>

又曰：

夫比之為義，取類不常：或喻於聲，或方於貌，或擬於心，或譬於事。<sup>66</sup>

故知比文之流，從來所尚，由其率可擬諸形容，巧中窳曲。言其托類，則牢籠萬有。而後之論者，置精麤洪細而不辨，其語人也，則輒稱比擬，以為取譬之名而已，無復叩其秘妙以恢張其用，寧非寄心藝事者所可為浩歎哉！彥和所稱「比之為義，取類不常」，深味斯言，厥旨可求。彼雖第舉聲、貌、心、事以為喻擬之方，標切象附意以為圖寫之藝，而風神氣度，固並歸一論。徒以文不取繁，迹似闕略。未可謂言之未周也。故求於形貌而得其似者，下也；求之風神氣度而得其奧者，上也。二者皆以取喻為用，吾因得以名之曰形喻、神喻焉。形喻者，寫物圖貌，膚髮畢顯，擬入其倫，妍媸立判。前人所稱，輒以「形似」為言<sup>67</sup>。以言摹寫物象，理或可安，施諸品藻，則「形喻」為合。

62 王先謙《釋名疏證補》，卷六，《釋典藝》第二十，上海古籍出版社，1984年，頁13。

63 歐陽詢《藝文類聚》卷五十六引摯虞《文章流別論》，上海古籍出版社，1982年，頁1018。

64 《文心雕龍》，卷八，《比興》，頁1。

65 同上。

66 同上。

67 南齊謝赫《古畫品錄》（載俞劍華《中國畫論類編》第三編，北京：人民美術出版社，1986年）第一品之評衛協，曰：「雖不該備形似，頗得壯氣。」（頁356-7）又《序》云：「畫有六法，……三應物象形是也。」（頁355）

沈約《宋書·謝靈運傳論》云：「相如工為形似之言。」《文選》，卷五十，頁1100。

《文心雕龍》卷十《物色》云：「自近代以來，文貴形似。」頁1下。

唐元結《篋中集》序：「近世作者，更相沿襲，拘限聲病，喜尚形似。」《唐人選唐詩十種》，香港：中華書局，1958年，頁27。

唐高仲武《中興間氣集》卷上評于良史詩：「侍御詩清雅，工於形似。」見前引書，頁269。

《苕溪漁隱叢話》前集卷八引北宋范溫《詩眼》：「形似之意，蓋出於詩人之賦，「蕭蕭馬鳴，悠悠旆旌」是也。」頁53。



苟能巧設譬喻，則三反之績效也。試觀：

顧長康拜桓宣武墓，作詩云：「山崩溟海竭，魚鳥將何依！」人間之曰：「卿憑重桓乃爾，哭之狀其可見乎？」顧曰：「鼻如廣莫長風，眼如懸河決溜。」或曰：「聲如震雷破山，淚如傾河注海。」<sup>68</sup>

孫興公云：「潘文爛若披錦，無處不善；陸文若排沙簡金，往往見寶。」<sup>69</sup>（按《詩評》作謝混語。）

孫興公道：「曹輔佐才如白地明光錦，裁為負版袴，非無文采，酷無裁製。」<sup>70</sup>

《詩評》論建安之作者：

平原兄弟，鬱為文棟；劉楨、王粲，為其羽翼。次有攀龍託鳳，自置於屬車者，蓋將百計。<sup>71</sup>

嘆論議之恣肆：

隨其嗜欲，商榷不同。淄澠並泛，朱紫相奪。喧譏競起，準的無依。<sup>72</sup>

評陳思王植之詩：

陳思之於文章也，譬人倫之有周孔，鱗羽之有龍鳳，音樂之有琴笙，女工之有黼黻。<sup>73</sup>

評潘岳，則：

《翰林》歎其翩翩如翔禽之有羽毛，衣服之有綃縠。<sup>74</sup>  
余常言陸才如海，潘才如江。<sup>75</sup>

評顏延之詩，則：

湯惠休曰：「謝詩如芙蓉出水，顏如錯彩鑲金。」<sup>76</sup>（按《宋書》顏傳作鮑照之言。）

68 《世說新語》，《言語》第二，頁147。

69 同上，《文學》第四，頁261。

70 同上，頁271。

71 《詩品》序，頁2。

72 同上，頁3—4。

73 同上，卷上，頁7。

74 同上，頁8。

75 同上。

76 同上，卷中，頁13—14。

至如表聖《詩品》之論洗煉，曰：

如鑛出金，如鉛出銀。<sup>77</sup>

論流動，則曰：

若納水輶，若轉丸珠。<sup>78</sup>

論勁健，則：

行神如空，行氣如虹。<sup>79</sup>

論縝密，則：

猶春於綠，明月雪時。<sup>80</sup>

斯並取喻之至洽，構意之妙裁。信詞人之英辭，修文之典要。故《文心》之論敷采，則曰：

符采相勝，如組織之品朱紫，繪畫之著玄黃。<sup>81</sup>

譏末俗，則：

逐末之儔，蔑棄其本，……繁華損枝，膏腴害骨。<sup>82</sup>

語體式，則：

是以論如析薪，貴能破理，斤利者，越理而橫斷。<sup>83</sup>

喻文章也，則有：

韓子之文，如長江大河，渾浩流轉，魚鼈蛟龍，萬怪惶惑，而抑遏蔽掩，不使自露。<sup>84</sup>

77 司空圖《詩品》，《洗煉》，頁39。

78 同上，《流動》，頁44。

79 同上，《勁健》，頁40。

80 同上，《縝密》，頁41。

81 《文心雕龍》，卷二，《詮賦》，頁47下。

82 同上。

83 同上，卷四，《論說》，頁30。

84 《嘉祐集》，卷十一，台灣：中華書局據明刻本校刊，民國59年，頁2上。

其積於中者，浩如江河之停蓄；其發於外者，爛如日星之光輝；其清音幽韻，淒如飄風急雨之驟至；其雄詞閎辯，快如輕車駿馬之奔馳。<sup>85</sup>

稱詩也，則曰：

少陵歌行如建章之宮，千門萬戶；如鉅鹿之戰，諸侯皆從壁上觀，膝行而前，不敢仰視；如大海之水，長風鼓浪，揚泥沙而舞怪物，靈蠢畢集。<sup>86</sup>

太白詩與莊子文同妙，意接詞不接。發想無端，如天上白雲，卷舒滅現，無有定形。<sup>87</sup>

論畫，則：

如千丈之柳，百圍之檉，氣魄不小，然體質疏弱，殊非明堂之材。<sup>88</sup>  
如蒼藤古柏，峻石屈鐵，玉坼缶罅。<sup>89</sup>

論書，則：

榮戟彎弧，電轉星散，織逾植髮，峻極層巘。<sup>90</sup>  
如空凝斷雲，水泛連鷺。<sup>91</sup>

凡斯種種，皆可謂揚言切事，寫物附意。必使觸物而見義，覩文而得情。貴能切至，修短適度，故形傳字外，巧入句中。

#### 四 神喻

夫襟羅萬化，想入幽微，情奔日月，氣接山河，造文者依約而成其高致；揮藝者追跡以應其巧裁，此「傳神」之說也。故顧長康之論畫，標「以形寫神」<sup>92</sup>之目，倡「遷想妙

85 《王安石文集》，卷四十八，《祭歐陽文忠公文》，上海：大東書局，民國25年，頁7。

86 《說詩碎語》，卷上，頁536。

87 方東樹《昭昧詹言》，卷十二，台灣：廣文書局，1962年，頁4下。

88 李開先《中麓畫品》一評王舜耕語，見俞編《中國畫論類編》第三編，頁422。

89 同上，《畫品》二論老筆法，頁423。

90 《法書要錄》，卷五，唐寶泉《述書賦上》評蔡邕書語，頁175。

91 引同上評魏人虞松書語，頁176。

92 唐張彥遠《歷代名畫記》（台灣：廣文書局景毛氏《津逮秘書》本，民國60年）卷五載顧愷之《魏晉勝流畫贊》：「以形寫神而空其實對，莖生之用乖，傳神之趨失矣。」（頁183）同書卷五《論畫》：「畫樹，一定器耳，難成而易好，不待遷想妙得也。」（頁178）

《論畫》與《畫贊》兩篇，近人俞劍華以為題目誤倒，信從者衆。惟今人陳傳席撰文申辯，理據充愜，昏霧廓清，今從其說以定篇名，見所撰《關於顧愷之三篇畫論問題》，載《六朝畫論研究》，南京：江蘇美術出版社，1985年，頁22—26。

得」<sup>93</sup>之法；司空表聖品詩，參「離形得似」<sup>94</sup>之用，揭「超以象外」<sup>95</sup>之功。洵述著之妙悟，體物之金箴。誠以喻取於神，物無滯貌，詞難遽宣，義存言外。苟全其用，文術備矣，故曰：求之風神氣度而得其奧者上也，徵諸往哲，何嘗不以此為口實。葛立方云：

詩人讚美同志詩篇之善，多比珠璣、碧玉、錦繡、花草之類，至杜子美則豈肯作此陳腐語邪？《寄岑參詩》云：「意愜關飛動，篇終接混茫。」《夜聽許十一誦詩》云：「精微穿溟滓，飛動摧霹靂。」《贈盧珣詩》曰：「藻翰惟牽率，湖山合動搖。」《贈鄭諫議詩》云：「毫髮無遺憾，波瀾獨老成。」《寄李白詩》云：「落筆驚風雨，詩成泣鬼神。」《贈高適詩》云：「美名人不及，佳句法如何。」皆驚人語也。視餘子其神芝之與腐菌哉！<sup>96</sup>

葉夢得云：

古今論詩者多矣，吾獨愛湯惠休稱謝靈運為「初日芙渠」，沈約稱王筠為「彈丸脫手」兩語，最當人意。（按《南史·王弘傳》載謝朓語云：「好詩圓美流轉如彈丸。」）「初日芙渠」，非人力所能為，而精彩華妙之意，自然見於造化之妙，靈運諸詩，可以當此者亦無幾。「彈丸脫手」，雖是翰寫便利，動無留礙，然其精圓快速，發之在手，筠亦未能盡也。然作詩審到此地，豈復更有餘事。韓退之《贈張籍》云：「君詩多態度，靄靄春空雲。」司空圖記載叔倫語云：「詩人之詞，如藍田日暖，良玉生煙。」亦是形似之微妙者，但學者不能味其言耳。<sup>97</sup>

形喻、神喻，其別幾微，有顯然而異者，有似同而實異者。「懸河決溜」，「廣莫長風」，其形喻之顯者也；「如月之曙，如氣之秋」，「猶春于綠，明月雪時」，似同而實異者也。大率規遠致之妙者，神喻也；圖近想之質而不必運以凝慮者，形喻也，此其大較焉。徵諸載籍，紛然備矣；才人染翰，周於用矣。彥和之言曰：「至於揚、班之倫，曹、劉以下，圖狀山川，影寫雲物，莫不織綜比義，以敷其華，驚聽回視，資此效績。」<sup>98</sup>故讚美德，則有：郭林宗之賞譽叔度，曰：

叔度汪汪如萬頃之陂，澄之不清，擾之不濁，其器深廣，難測量也。<sup>99</sup>

又：

93 同上。

94 司空圖《詩品》，《形容》，頁43。

95 同上，《雄渾》，頁38。

96 宋葛立方《韻語陽秋》，卷三，《歷代詩話》本，頁502。

97 葉夢得《石林詩話》，卷下，《歷代詩話》本，頁435。

98 《文心雕龍》，卷八，《比興》，頁1下。

99 《世說新語》，《德行》第一，頁4。

世目李元禮「謾謾如勁松下風。」<sup>100</sup>

王公目太尉：「巖巖清峙，壁立千仞。」<sup>101</sup>

公孫度目邴原：所謂雲中白鶴，非燕雀之網所能羅也。<sup>102</sup>

庾子嵩目和嶠：「森森如千丈松，雖磊砢有節目，施之大厦，有棟梁之用。」<sup>103</sup>

而衛伯玉之譽樂廣，曰：

見之若披雲霧睹青天。<sup>104</sup>

陳季方之稱揚父德，曰：

吾家君譬如桂樹生泰山之阿，上有萬仞之高，下有不測之深；上為甘露所霑，下為淵泉所潤。當斯之時，桂樹焉知泰山之高，淵泉之深？不知有功德與無也。<sup>105</sup>

施於論學，則：

支道林曰：「聖賢固所忘言，自中人以還，北人看書如顯處視月，南人學問如牖中窺日。」<sup>106</sup>

用於論文，則：

孫興公云：「潘文淺而淨，陸文深而蕪。」<sup>107</sup>（按：此蓋以水木喻文也。）

狀情之悽危與驕絕，則：

至於楚臣去境，漢妾辭宮，或骨橫朔野；或魂逐飛蓬；或負戈外戍，殺氣雄邊；塞客衣單，孀閨淚盡。又士有解佩出朝，一去忘返；女有楊蛾入寵，再盼傾國。<sup>108</sup>

誦之使人神遇而心感，司空表聖廿四《詩品》品詩格調之語，最為似之。至鍾氏之評詩也，則曰：

100 同上，《賞譽》第八，頁415。

101 同上，頁442。

102 同上，頁418。

103 同上，頁426。

104 同上，頁434。

105 同上，《德行》第一，頁10。

106 同上，《文學》第四，頁216。

107 同上，頁269。

108 《詩品》序，頁3。

言在耳目之內，情寄八荒之表。<sup>109</sup>（按：直言之，則「言近旨遠」四字而已。）  
名章迥句，處處間起，麗典新聲，絡繹奔會，譬猶青松之拔灌木，白玉之映塵沙。<sup>110</sup>

范詩清便婉轉，如流風迴雪。丘遲點綴映媚，似落花依草。<sup>111</sup>

鮑參軍詩如野鶻翻雲，良馬走堤，俊逸奔放。（按此條今本《詩評》所無，見宋葉廷珪《海事碎錄》卷十九，載稱鍾嶸語，未知何據，聊備參稽。）

至如沈德潛之論詩，曰：

有第一等襟抱，第一等學識，斯有第一等真詩。如太空之中，不着一點；如星宿之海，萬源湧出；如土膏既厚，春雷一動，萬物發生。<sup>112</sup>

司空表聖之品詩也，論雄渾，則：

荒荒油雲，寥寥長風。<sup>113</sup>

論高古，則：

月出東斗，好風相從，太華夜碧，人聞清鐘。<sup>114</sup>

論典雅，則：

玉壺買春，賞雨茅屋，……眠琴綠陰，上有飛瀑，落花無言，人淡如菊。<sup>115</sup>

論綺麗，則：

霧餘水畔，紅杏在林，月明華屋，畫橋碧陰。<sup>116</sup>

論自然，則：

如逢花開，如瞻歲新，……幽人空山，過水采蘋。<sup>117</sup>

109 同上，卷上，頁8。

110 同上，頁9。

111 同上，卷中，頁15。

112 《說詩碎語》，卷上，頁524。

113 司空圖《詩品》，《雄渾》，頁38。

114 同上，《高古》，頁39。

115 同上，《典雅》，頁39。

116 同上，《綺麗》，頁40。

117 同上，《自然》，頁40。

論疏野，則：

築室松下，脫帽看詩，但知旦暮，不辨何時。<sup>118</sup>

論清奇，則：

如月之曙，如氣之秋。<sup>119</sup>

論飄逸，則：

緱山之鶴，華頂之雲。<sup>120</sup>

故論榮衰，則「泥蟠」、「鼉駭」<sup>121</sup>；語盛藻，則「珠散」、「錦橫」<sup>122</sup>。斯皆意與神會，故數言窮蘊。施諸品畫，則：

范寬山川，渾厚有河朔氣象，瑞雪滿山，動有千里之遠，寒林孤秀，挺然自立，物態嚴凝，儼然三冬在目。<sup>123</sup>

又：

麓臺云：「畫不師古，如夜行無燭，便無入路。」<sup>124</sup>

見諸論書，則：

如危峯阻日，孤松一枝。<sup>125</sup>

幼安善章草書，出於章誕，峻險過之，有若山形中裂，水勢懸流，雪嶺孤松，冰河危石。<sup>126</sup>

118 同上，《疏野》，頁42。

119 同上，《清奇》，頁42。

120 同上，《飄逸》，頁44。

121 《文心雕龍》卷九《時序》：「六經泥蟠，百家鼉駭。」頁22下。

122 引同上篇：「茂先搖筆而散珠，太冲動墨而橫錦。」頁24上。

123 宋趙希鵠《洞天清祿集》，《古畫辨》，《美術叢書》初集第九輯，江蘇古籍出版社據1936年神州國光社版景印，1986年，總頁560。

124 清秦祖永《繪事津梁》，《美術叢書》初集第六輯，總頁322。

125 《法書要錄》卷八《張懷瓘書斷中》引袁昂評杜度書語，頁261。

126 《書斷中》評索靖章草語，頁265。

所謂「神思方運，萬塗競萌」<sup>127</sup>，「因方以借巧，即勢以會奇」<sup>128</sup>，「情必極貌以寫物，辭必窮力而追新」<sup>129</sup>，「故能瞻言而見貌，即字而知時也」<sup>130</sup>。則茲術之要，有符焉爾。故屬意吐言，心與筆謀，必使稱事而義舉，窺語而情生。動合機契，響應環中，莫不探蹟於美製，致矩乎前修。夫然後詞微中旨，文巧逞功。觀乎四者之用，神喻為上，警語為次，形喻鉤深，直語敷淺。形神充裏，警直居表。若能表裏相資，交迭為用，則意圓事密，無務苦慮。雖術同小道，不可廢也。


127 《文心雕龍》，卷六，《神思》，頁1。

128 同上，卷十，《物色》，頁16。

129 同上，卷二，《明詩》，頁2。

130 同上，卷十，《物色》，頁16。





版權為香港中文大學中國文化研究所  
所有 未經批准 不得翻印

# Types of Rhetorical Devices in Chinese Literary Criticism

(A Summary)

She Yue-fung

There are few discussions on types of rhetorical devices used in literary criticism. To those who pay attention, in Chinese literary criticism traditionally there are various types of rhetorical devices used. In this paper, I study *Shih-sho Hsin-yü* 世說新語 by Liu Yi-ch'ing 劉義慶 of (Liu) Sung, *Shih-p'in* 詩品 by Chung Jung 鍾嶸 of Liang, *Shih-p'in* 詩品 by Sū-k'ung T'u 司空圖 of T'ang and gather from these authoritative works four main types of rhetorical devices. I label them as:

- 1) straight forward comments,
- 2) slogan type,
- 3) parallel in form,
- 4) parallel in spirit.

Under each type I give various examples to support such a categorization and to demonstrate its use. I hope that this will be of some help to future students.

