

從信仰／哲學／道德角度反思 現時政治生態

(陳日君樞機)

我明白給我的題目是「反思」，「反思」的對象是現時的政治生態。反思的角度是道德(倫理)，而倫理的角度包括信仰和哲學，也就是說理性加信仰。這反思當然是在整個研討會的大題目之下：牧養。

讓我從牧養講起。牧者和羊群的形像為熟悉聖經的信徒絕不陌生。天主教強調在教會內有牧者和羊群(神職和非神職)的分別(這當然也有聖經的根據[基督的奧體有不同的肢體，聖神給與不同的神恩])，但這容易助長某程度的「神職主義」。其實唯一的牧者是基督，牧職權也不祇屬個別牧者(主教)，更不屬於個別司鐸(神父)，而屬於整個教會。

天主教五十年前舉行了一個大公會議。全教會的主教在教宗領導下為現代的教會指出了該行的路。尤其在「論教會在現代世界牧職憲章」(*Gaudium et Spes*)中，指示教會怎麼負起在社會中的責任，包括面對政治。

在這牧職憲章教會不祇對信徒說話，也對所有善心的人說話。憲章的內容包括理性的理據及信仰道理的補充。如果我大膽用一句話包羅整篇憲章對參與政治的訓導我敢說是：

「信徒有責任參與政治；社會的事，也就是大眾有份的事，務使政權真能代表民意，謀大眾的利益，使人人得到尊重，所有的人都能進步，並在人性所有的幅度全面進步。」

對人性的尊嚴和全人進步的各幅度當然理性有所指示而信仰更有豐富的補充。教會訓導的角度正是倫理道德，對技術性、制度性的問題教會自認不是專家。技術和制度當然對實踐倫理能有所幫助，但它們的功效是「兩能的」，能被好好運用，也能為邪惡的目標而濫用。

到此我已講了題目的一大半。現在祇需用這套準則來反思現時的政治生態。

描寫任何社會狀態時當然人人會有所選擇。政治生態能包括許多因素，我相信在鄭教授的演講中會給我們詳細分析。但我祇想指出我以為教會從倫理角度最關注的幾點：

1. 政權代表民意嗎？
2. 政權謀大眾的利益嗎？
3. 人人得到尊重嗎？
4. 人真的進步嗎？

可惜答覆是否定的。

1. 政權是中央恩賜的，特首是爺爺欽定的，一國兩制越來越不對辦了，是北京治港，是西環治港。民間的多數成了立法會內的少數。
2. 這樣的政權祇會像中央的政權一樣，公謀私利，官商勾結使貧富懸殊越趨惡化。青年們對未來見不到任何希望。獅子山下的精神無從發揮。
3. 人人得到尊重嗎？回歸後盛行的文化是「奉承權貴，欺負弱小」。權貴就是中央，不奉承它的都成了弱小。幾乎八十萬人的民間公投被說是「非法的」。
4. 在這情形下香港能進步嗎？說是河水不犯井水，但怎樣的政權下就有怎樣的文化。在北京治港的情形下內地的文化理所當然入侵了香港。

香港人在帝國主義侵略下，在最窮的時候也不失尊嚴，現在成了醜陋的香港人。虛假、謊言的文化竟「遍地開花」！？這幾天我們見到的嘴臉實在使我們痛心。怎麼可以為了眼前的利益這樣負賣自己的人格？！

還好教會多年撒下的種子還在開花結果，政府拿走了我們的辦學權，但家長們出來講話了，學生們成了香港的良心。讓上主立為牧養者能負起時代的使命，用理性及信仰力量支持他們，並以身作則站在他們身邊維護上帝給我們的尊嚴！