

本書的重要性是毋庸置疑的，有學者甚至將其譽為滿學研究「四書」之首。此外，本書的資料翔實，特別是對滿文檔案的重視，使得作者跳出民族主義史學的窠臼，主張應當重新認識清代的特殊性。

大豐富了我們對箇中細節的認知。然而，在論證方面，雖然作者能另闢蹊徑，從滿洲統治者的角度來展現清帝國的多元性，但很多地方還存在着不足。例如作者強調十七世紀初期滿洲認同就已經形成(頁6-7)，卻未能就此深入展開討論；所謂「多元性帝國」的論述在本書比比皆是，可是作者沒有清楚界定其含義；最重要的問題是，儘管作者反對「漢化」的說法，卻幾乎忽略了西南少數民族在清帝國中的經歷，如果按照她所謂「多元性帝國」的論述，就無法解釋清代為甚麼會在西南地區實行改土歸流，鼓吹對西南民族推行儒學教化。另外，在本書導論前面的「1820年清帝國輿圖」(頁xiii)中，沒有出現台灣，對於這

樣一部嚴謹的史學著作來說，不能不說是一個遺憾。

儘管如此，本書的重要性是毋庸置疑的，有學者甚至將其譽為滿學研究「四書」之首。此外，本書的資料翔實，特別是對滿文檔案的重視，使得作者跳出民族主義史學的窠臼，主張應當重新認識清代的特殊性。作者宣稱：「傳統的觀點支配我們對清朝的理解已經七十多年了，現在是該換換角度和敘述方式的時候了」(頁13)，這的確是值得國內學者反思的。包括羅友枝在內的美國「新清史」流派近年來影響很大，出版了大量觀點新穎的著作。我們在借鑒、批駁的同時，也應當提升自身的研究水平，企求能夠在國際學界與之進行高水平的對話。

試着追問秩序的內涵

● 蔣志如



蘇力：《閱讀秩序》(濟南：山東教育出版社，1999)。

不論在何等民主與自由的社會，成人世界中的秩序主要是為有錢、有權、有關係的社會精英而設的。一個普通社會成員從出生到成人，必須在現有的秩序下習得各種規範。如果能「學而時習之」，並能「悅」，再「溫故而知新」，就有了改造舊秩序的可能；如果再有機會，秩序就可能發生變遷。這些觀點對

於一個法學人有甚麼意義呢？我們能從中體會到甚麼呢？蘇力的第二本文集《閱讀秩序》（以下簡稱《閱》，引用只註頁碼），在筆者看來，就這些問題給了一些闡釋和佐證。

筆者打算從該書題目以及結構入手，希望能夠超越該書的具體內容，理解作者的內在思維。實際上，該書收錄的文章在其他雜誌發表過，但是在進行不同的組合後，這些文章顯示了另外一種力量，體現了秩序的另一種意蘊。當然，在這裏，筆者只能展現該書的秩序內涵；同時還想在一個宏觀的視野下，審視秩序中的人與秩序的關係。

現在就從蘇力在《閱》一書所展現的三層秩序內涵說起，首先考察的是蘇力的秩序視野及其相互關係。在蘇力的秩序視野中，存在着法治與法學兩大秩序，最突出地展現於該書的結構上：第一編與第三編主要論述法治秩序問題；第二編則是討論別人著作中的法學研究進路與方法（有批評，有反對，有些只是「敘述」出來讓讀者自行分辨）；也就是說，這些文章是關於法學秩序的解讀。第二編的四篇文章分別表達了以下的思想內容：第一，認為法學研究中法律文化研究類型學有所不足，提出了要以一些更具彈性的分析路徑作為替代；第二，闡釋了法學研究的方法與素養的關係；第三，法學研究的視野應該放在「求諸野」之上，這裏的「野」或許並不僅指農村；第四，福柯（Michel Foucault）如何分析與「構建」刑罰的歷史。

在法治秩序與法學秩序的關係上，蘇力對法學秩序的關注放在與法治秩序幾乎同等的地位上，為甚麼呢？根據筆者的理解，或許他認為這兩者本來就是不可分割的。法治秩序與法學秩序之間的關係，類似於哲學上本體論與方法論的關係。在某種意義上，方法論本身就有可能成為本體論的一部分，因為研究本體的方法與本體本身，並非時時刻刻都涇渭分明。在一定程度上，法學秩序是法治秩序的重要組成部分，即在思考與反思法學研究的過程中，造就了對法治秩序思考的自覺，而且通過不斷對方法論進行反思，將方法融入到了法治秩序本身。在這一點上，中國大陸法學界中這樣做的學者不是很多，甚至可以說寥寥無幾；但是蘇力的嘗試好像也沒有引起很大的反響。

蘇力的這種努力，在《閱》一書中表現為追求秩序的線索或歷程，從而將法治秩序與法學秩序聯繫起來。這一點，作者在該書最後部分間接地表達出來，「書中的文章大致地分作三編，標準是形式上的，但不嚴格。『秩序的閱讀』中的文字帶有隨筆、議論的性質；『閱讀的秩序』收入了四篇書評；『閱讀與秩序』是三篇較長的學術性論文。」（跋，頁285）

第一編「秩序的閱讀」〔着重號原書有，下同〕展現了蘇力對現實秩序的樸素解讀。其樸索性，以註釋少、篇幅短、思考的「隨意性」與「瞬間性」為表現形式，當然這並不意味着作者的解讀有欠深刻。如果再具體到這些文章裏，可以發現，

在蘇力看來，在一定程度上，法學秩序是法治秩序的重要組成部分，即在思考與反思法學研究的過程中，造就了對法治秩序思考的自覺，通過不斷對方法論進行反思，將方法融入到法治秩序本身。

蘇力認為中國市場經濟秩序是一種草稿，需要每一個中國人參與修改，特別是知識份子參與修改。他賦予自己一項任務——「閱讀當代中國市場經濟發展過程中的秩序，理解那些已經發生的或即將發生的實際的制度變化」。

首先從註釋等形式上看，只有〈制度是如何形成的？——關於馬歇爾訴麥迪遜案的故事〉一文的註釋最多，達20多個（而在第三編最少也有50多個），其他文章最多只有6個；從其理論的主題看，主要是闡釋作者原初的觀點和態度。筆者以下僅以〈閱讀中國市場經濟中的秩序〉一文為例做一闡釋。

在這篇文章裏，作者從語言秩序聯想到市場經濟秩序，以前者能否為讀者讀懂作標準，從而認為中國市場經濟秩序是否有序，以人們是否接受為標準；又以文章初稿需要修改作比喻，從而認為中國市場經濟秩序也是一種草稿，需要每一個中國人參與修改，特別是知識份子參與修改。最後，作為知識份子，作者賦予自己一項任務——「閱讀當代中國市場經濟發展過程中的秩序，理解那些已經發生的或即將發生的實際的制度變化」（頁12）。這就是對秩序的最直觀表達。

在第二編「閱讀的秩序」中，〈法律文化類型學研究的一個評析——《法律的文化解釋》讀後〉是對梁治平的《法律的文化解釋》的解讀，其實涉及了梁治平的主要著作——或許只有對其主要作品有大致的理解，才能完成這樣的評價。該文主要對梁治平法律文化研究範式的幾次轉變（三種範式）以及轉變的原因作了一個深刻的評析，他不僅僅看到其優點，也看到不足，由此反思自己的研究方式，提出要以一個具有彈性的分析工具從事法學研究。〈關於中國法律史研究——《美國學者論中國法律傳統》讀後〉一文針對

法律史研究方法進行反思，認為法學研究方法是與法學素養聯繫在一起的，是在不斷思考的過程中形成的。

第二編主要是對法學研究方法的表達，屬於法學秩序的內容。蘇力不僅吸收他人關於秩序的思想，更善於內化別人的法學研究方法，讓法學秩序成為了法治秩序的密切組成部分。這就是借助別人的力量武裝自己！

在第三編「閱讀與秩序」中，收有三篇長篇學術論文，是作者對法治秩序經過理性、深刻的思考後形成的表達，具有自己獨特的標記。其中，〈現代化視野中的中國法治〉一文體現了作者在該書首篇文章中表明的學術研究立場，即閱讀中國市場經濟中的秩序，理解制度的變化（頁12）。此立場決定了此文的風格，即沒有對中國的法治秩序提出慷慨激昂的制度設計，而是秉持其一貫在他人「借來的」法學研究進路，主要是用社會學、經濟學的方法與進路，分析了兩種「法治」秩序各自的合理性，以及其轉變過程中的一系列難題。在這篇文章中，我們已經看不見純粹別人的經驗與觀察。它不僅將作者自己初步的思考，而且還將別人的全都融為一體。

最後，我們需要分析蘇力視野下的法治秩序的內涵。從上面的論述中，我們可以從《閱》一書的結構歸納出蘇力個人關於秩序內涵的三個層次。第一，是自己直接對秩序的觀察；第二，是通過理解他人對秩序的看法並加以領悟；第三，是

前兩個層次不斷「交戰」的結果之呈現，以及新秩序的形成。這一過程，我們還可以從同樣是北京大學教授的陳瑞華的一段話中體會到，「『讀萬卷書』，『行萬里路』，這是我們獲得知識的兩條必由之路。要做出學術上的貢獻，我們一方面需要博覽群書，站在本學科理論的最前沿，另一方面還應對中國社會有真切的了解，做出令人信服的理論回應」（陳瑞華：《法律人的思維方式》〔北京：法律出版社，2007〕，頁1）。簡言之，就是行路（肯定是先行路，一個人不可能先讀書，這是人的第二行為）→（不足而）讀書→學術貢獻。

不過，這一秩序的三層內涵是作者自己設下的，也是其獨特的標記，即僅僅是閱讀秩序。換句話來說，蘇力在展示閱讀中秩序的三層內涵，並發現秩序中的章法結構。然而，秩序的三個層次是否真的涇渭分明？當一個學人再次將目光投向其關注的秩序時，自己表達的秩序第三層涵義又「退化」到第一層涵義；其中的結論與思想已經成為一個直接利用的工具，再以他人的思想碰撞——無論是批評還是讚美他人——注定又滑向新的關於秩序的第二層涵義，最終又形成新的秩序。這一歷史進程，展現了秩序由簡單到複雜的螺旋循環！

如果我們放寬自己的視野，擴展到將蘇力的社會秩序放在自然秩序中考察，將出現另外一種景象：如果我們將自然秩序包括地球、太陽系（太陽佔據98%的質量）、銀河系（太陽系屬於其中非常普通的一顆

恆星）以及宇宙，就可以發現，社會秩序僅僅是人類的秩序，與地球自然秩序相比較只是其中非常重要的一環（在人類自己看來）。當人類登上地球的舞台時，只是自然的一環，只能適應自然秩序。不過，人類自己的秩序出現了，並且與純粹的自然秩序有差別。人類足跡幾乎遍布了整個地球，每到一處就建立自己的社會秩序，自然秩序幾乎被社會秩序「淹沒」！至此，人們得意了，以為並相信自己能夠征服一切地方並建立社會秩序。但是，自然秩序從來就存在，而且決定着人們的命運。

從上面的敘述，筆者仍然發現了（宏觀）秩序的三層涵義：適應自然秩序—適應中對之的初識、夾雜着自然秩序的社會秩序出現—再次進入更大範圍的自然秩序。換句話說，最初只有自然秩序，在人類社會秩序建立後，自然秩序與社會秩序的互動出現了前述社會秩序三層涵義的互動。到今天，如果僅僅局限於地球上，我們或許已經很難再指認純粹的自然秩序，而只能看到社會化了的自然秩序。

通過上面所有的分析，我們可以這樣表達：在論及秩序，特別是法律秩序時，我們總是忽略一個基礎的、也是最明顯的事實，那就是自然秩序的存在。如果我們把人類的命運仍然由自然秩序掌控這個基礎事實都忘了，就會變得狂妄、囂張。在論及活在秩序中的人時，我們總是認為自己可以改變一切，只要大令一揮，新秩序就形成了、舊秩序就改變了！忘卻了秩序、制

蘇力不僅吸收他人關於秩序的思想，更善於內化別人的法學研究方法，讓法學秩序成為了法治秩序的密切組成部分。這就是借助別人的力量武裝自己！

度的積累性，忘記了古人、其他人對自己的制約，甚至是決定作用！

如果僅僅局限在蘇力視野的秩序觀下，我們就無法感受到這種令人震撼的力量。只有將所有因素放在更為宏觀的視野下，那種效果就非常明確地展示出來，讓我們深思、反思！這樣，或許對本文開頭所言的——這個世界是為有錢、有權的人方便而設下秩序——會有更

深刻的理解！蘇力確立的具有三層內涵的秩序觀以及在秩序中所秉持的「川上曰」的態度（代序，頁2-4），從上面可以窺探一二。

總而言之，通過閱讀《閱》一書，筆者認為我們的確應該謙虛一些、老實一點，至少應該從「閱讀秩序」開始（蘇力的任務是閱讀秩序）。同時，還要記住：我們僅僅在「川上曰」，最多只能追求「川上曰」的精彩。

《二十一世紀》網絡版目錄

2008年6月號、7月號

第75期 2008.6.30

- 程金福 論香港報紙的「中國新聞」報導——以2008年「兩會」報導為案例
- 顧倩 從格里菲斯《殘花淚》說起
- 沈仲亮 「真相」不止一種——與「左」、「右」無涉的一種思考
- 陳銳 1949年後的馬一浮與嚴群

第76期 2008.7.31

- 宋玢璐 中國社會轉型期大眾傳媒對社會性別觀念的建構和傳播——影視劇中的性別敘事分析
- 黃化 《解放日報》經濟報導的立場與疑問——以1947年1月《解放日報》為例
- 畢新偉 繪製鄉土中國的全景圖——讀丁帆《中國鄉土小說史》

圖片來源

封面、封二上 姜浩波攝。封二文字：金觀濤。
封二中、97上、98、99、100、封底 李寧、朱昱攝。
封二下、封三 姜雲濤攝。

頁18 Michel Albert, *Capitalism vs. Capitalism: How America's Obsession with Individual Achievement and Short-term Profit Has Led It to the Brink of Collapse*, trans. Paul Haviland (New York: Four Walls Eight Windows, 1993), cover.

頁29 Anthony Giddens, *The Third Way: The Renewal of Social Democracy* (Cambridge: Polity Press; Malden, MA: Blackwell Publishers Ltd., 1998), cover.

頁36、37 劉小軍攝。

頁39 拉斯基 (Harold J. Laski) 著，張士林譯：《政治典範》（上海：上海商務印書館，1931），封面。

頁51 資料室圖片。

頁78 俞遵義攝。

頁97下 鄒紅攝。

頁119 姜曉明攝。

頁126 作者提供。

頁130左 Pun Ngai, *Made in China: Women Factory Workers in a Global Workplace* (London: Duke University; Hong Kong: Hong Kong University Press, 2005), cover.

頁130右 潘毅著，任焰譯：《中國女工——新興打工階級的呼喚》（香港：明報出版社有限公司，2007），封面。

頁137 趙鼎新著，夏江旗譯：《東周戰爭與儒家國家的誕生》（上海：華東師範大學出版社，2006），封面。

頁145 《中華人民共和國史》，第三卷（香港：香港中文大學當代中國文化研究中心，2008），封面。

頁147 黃金麟：《政體與身體：蘇維埃的革命與身體，1928-1937》（台北：聯經出版事業股份有限公司，2005），封面。

頁151 Evelyn S. Rawski, *The Last Emperors: A Social History of Qing Imperial Institutions* (Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 1998), cover.

頁154 蘇力：《閱讀秩序》（濟南：山東教育出版社，1999），封面。