

編後語

百年來，從二十世紀初清末預備立憲至今，憲政始終是中國政治繞不過去的話題。不同於本刊多次側重於理論分析的憲政專題，本期的有關討論則有意識地突出了憲政在當今中國的問題癥結和制度安排的可操作性。

首欄「憲政的理論與實踐」三篇文章，選自當代中國文化研究中心10月召開的「思想史上的個人、社會與國家」研討會。季衛東先從理論上分析憲法正當性來源和憲政自身永恆性悖論：如法律對自由的保護和限制，修訂處於法律金字塔頂端的憲法的必要性和困難所在，法治與公民抵抗權之間的緊張，等等。如何克服這些問題？季衛東認為應視「憲法的本質是試錯的制度化」，並以這一新思維提出應及早建立合憲性審查制度，讓憲政體制處於社會成員不斷締造的共同努力之中，啟動中國推行憲政。秦暉在分析小政府和大政府問題的歷史與理論之後指出，在尚缺乏體現治權民授、責權對應的憲政機制的中國，思想界還沒有資格奢談是要美國式的自由、還是要瑞典式的福利，妄稱「左」「右」。蕭濱認為，美國1787年立憲經驗可以為當前中國憲政建設提供思想資源。他指出，保護個人權利、防止國家濫用權力和把國家定位為人民共同體與區域的聯合體，是美國立憲的兩大基礎；在利益分化、多元並存格局中，美國制憲者選擇了平衡各種利益的複合共和政府制。此外，嚴泉認為，民初在制定《天壇憲草》時，參與制憲者並不是出於民主理想，而是不顧多元政治利益格局、推行國會利益至上的制憲模式，導致了中國制憲的失敗；謝岳介紹麥克切斯尼獲獎的新書，該書論述美國財力雄厚的媒體如何與政府合謀，使得多數公民喪失表達能力、疏離政治，造成當代美國沒有公民的政治狀況；付海晏、聶智琪評介兩本近代中國民法和憲政問題的著作，都可以與這一專題參照閱讀。

進行中的北大教育改革，正引起學者反思大學的理念。返本溯源，本期有兩篇文章談北大精神及其奠基者蔡元培：應星側重於歷史梳理；羅崗側重於理念分析。從洪堡特到深受其影響的蔡元培，他們的大學理念是希望通過民族這一最終價值，解決大學在非功利性的知識追求和承擔國家理想之間的悖論，但這可能嗎？又如何能在制度安排上落實大學的自由教育、啟蒙功能、世界主義與國家的關係呢？也可參閱于奇智介紹解構大師德里達對大學精神的看法。孫江解析王佐、袁文才被殺案例，揭示井岡山革命根據地的土客籍矛盾與階級矛盾之間的交錯和互動，從而提出如何拓展中國革命史研究視野的新見解。

神州五號成功發射返回，飛龍是如何上天的？二十一世紀中國航天和軍工將有甚麼樣的發展和影響？我們特別向讀者推薦以下兩篇文章：陳方正對比中國、美國和前蘇聯航天事業的發展、實力和差距，並從中國國家戰略前景和民族氣質對相關問題作出評估和展望。而沈志華對蘇聯在中國研製核武器上的幫助和制約的研究，則有助於我們了解1950年代中蘇高層交往與鬥爭，如何影響中國的軍工科學建制和發展。