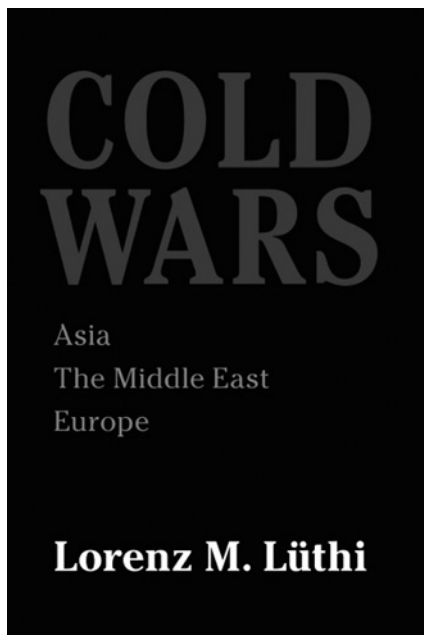


# 冷戰研究的區域視角

——評 Lorenz M. Lüthi, *Cold Wars: Asia, the Middle East, Europe*

● 夏亞峰



Lorenz M. Lüthi, *Cold Wars: Asia, the Middle East, Europe* (Cambridge: Cambridge University Press, 2020).

## 一 冷戰史研究 「去中心化」

儘管冷戰已經結束三十年，然而，英文世界的學者對於冷戰史研

究中一些最基本的問題至今還難以達成共識。例如，甚麼是冷戰？耶魯大學講座教授文安立 (Odd A. Westad) 認為冷戰是一種「國際體系」，與十六至十七世紀英國—西班牙的兩極對抗、十一世紀中國宋朝—遼國的兩極對抗有類似之處。這種國際體系的特點是兩極對抗、意識形態尖銳對立、積極動員同盟者參與各個領域的激烈鬥爭<sup>①</sup>。哈佛大學教授克萊默 (Mark Kramer) 認為，冷戰有三個根本特點：一是發生在1945年第二次世界大戰結束至1980年代末美蘇兩個超級大國之間；二是美蘇的對抗有根深蒂固的意識形態色彩，即自由民主與馬列主義的理論、制度之爭；三是世界分裂為由美蘇主導的兩大陣營<sup>②</sup>。這些都是對冷戰的傳統定義。

傳統冷戰史學關注的是美蘇兩個超級大國以及它們所代表的兩大陣營之間的對抗；地區性衝突以及超級大國對其干涉，是作為華盛頓與莫斯科對抗所產生的後果來研究

冷戰結束之後，美國之外的學者提出冷戰史研究「去中心化」的議題和研究方法，力圖跳出冷戰史研究中以超級大國對抗為中心的主流敘述，將分析視角轉向地方性和區域性的冷戰經歷。

文安立一直重視冷戰時期超級大國對第三世界干涉的研究，這是他倡導的「去中心化」冷戰史新研究方法的重要內容，它也成為過去二十年冷戰史研究的一個熱點。

和書寫的，不是冷戰的主體。傳統冷戰史學很少討論反帝活動份子、共產主義活動家、歐洲小國的冷戰經歷。冷戰結束之後，美國之外的學者提出冷戰史研究「去中心化」的議題和研究方法，希望不要僅僅從超級大國的視角來觀察和研究冷戰史。他們力圖跳出冷戰史研究中以超級大國對抗為中心的主流敘述，將分析視角轉向地方性和區域性的冷戰經歷。2000年，文安立提出了冷戰史研究的三個新範式，實為三個最有潛力的研究方向：意識形態、科技、第三世界<sup>③</sup>。

二十多年來，文安立一直重視有關冷戰時期超級大國對第三世界干涉的研究，這是他倡導的「去中心化」冷戰史新研究方法的重要內容，它也成為過去二十年冷戰史研究的一個熱點。文安立在2005年出版《全球冷戰：第三世界的干涉與我們時代的形成》(*The Global Cold War: Third World Interventions and the Making of Our Times*)一書，重點考察了冷戰對第三世界的深刻影響，揭示了冷戰向全球推進的過程。由於美蘇兩大軍事集團的存在和緊張對峙，冷戰中的歐洲局勢陷入僵局，取得突破的空間和機會很少。相反，美蘇在第三世界的角逐卻有可能取得突破的機會，第三世界遂成為美蘇兩國推廣和驗證各自遵循的一套政治理論和經濟發展模式的場所。文安立認為，美蘇在第三世界的爭奪，實際上代表了冷戰最核心的問題，「冷戰最重要的方面既不是軍事的，也不是戰略的，也不是以歐洲為中心的，而是與第三世界的政治和社會發展相關

聯的」<sup>④</sup>。文安立的研究表明，第三世界的領導人並不是美蘇爭奪中的傀儡和附庸，而是機會主義者，他們為了自身或國家的利益來行事。《全球冷戰》一書是「去中心化」研究方法的一個代表性成果，對其他學者的相關研究起到引領作用。

「去中心化」研究的一個重要取向就是將冷戰時期的中小國家放在顯著的位置，從發生在中小國家的事件中尋找與全球冷戰發展的關聯，而不只是關注這些事件與超級大國的關係。只有這樣才能將冷戰中的大國(如美國、蘇聯和英國)的故事講得恰如其分。惟欲達此目的，須將冷戰衝突的發展和冷戰之前的一系列問題(如非殖民化、民族國家的形成、阿拉伯國家與以色列衝突的根源、歐洲一體化命題等)一起作綜合考察，從而修正「歐洲中心論」的冷戰史標準敘述範式。受文安立的影響和啟發，學者也嘗試從中東、拉丁美洲的角度，考察地方性、區域性的發展如何受到美蘇對抗的影響，以及這些地區是如何反過來對冷戰的發展與演變產生影響的<sup>⑤</sup>。

加拿大麥吉爾大學教授呂德量(Lorenz M. Lüthi)所著《冷戰：亞洲、中東和歐洲》(*Cold Wars: Asia, the Middle East, Europe*，引用只註頁碼)一書，是從亞洲、中東、歐洲多視角全面考察冷戰地區性發展的最新成果，是一部冷戰史研究「去中心化」的力作，對冷戰史研究作出重要貢獻。作者將冷戰史的敘述從全球視角轉向地區視角，較好地展現了中小國家在冷戰中的作用。他提出的最重要的觀點是：冷