

編後語

數千萬農民的「非農化」浪潮，不單是90年代中國的重要社會現象，也勢必深刻影響二十一世紀中國。本刊這一期從三個不同角度來討論有關問題。第一個角度是「二十一世紀評論」欄的三篇文章，它們均以90年代最新社會調查為基礎。卞悟提出如何從理論上解釋「非農化」現象；黃平一文對四省八村調查作出定量統計分析，從而顯示農村現狀以及農業發展隱含的危機；郭于華則考察非農化過程中農民文化和價值觀的轉變。第二個角度是由池子華和馬陵合兩篇考察30年代流民的文章所提供的歷史對比。第三個角度則是以不同歷史時期、不同社會的相類問題作為參照。蘇文研究了十九世紀俄國工業化時期農奴的「離土不離鄉」和農民辦廠等現象，她指出，身分制在當時仍然是農奴人口流動和經濟地位改變的最大障礙。

民族主義的動向，是當今最值得關注的思潮。針對吳國光在第34期提出以理性民族主義抗衡「圍堵中國」，陳彥撰文認為更應該警惕民族主義成為主導意識形態。此外，劉軍寧評介石元康的《當代自由主義理論》、胡軍對馮友蘭《新理學》的方法論批判以及趙稀方討論胡適的實用主義，都涉及學術文化界的老問題，但也都帶有新意。需要特別注意的，是木令耆介紹奧布賴恩新著《傑斐遜與法國大革命 1785-1800》的短文。奧布賴恩將批判鋒芒直指被美國奉為國父的傑斐遜，認為傑斐遜所信奉的極端自由主義以及其主張解放黑奴但又聲稱要驅逐黑奴回非洲等等，正是今日美國相當嚴重的右翼民兵組織、種族主義和白人至上等問題的根源，是對現今已實現多元文化和多民族社會的美國的破壞力量。該書觀點鮮明有力，因此一出爐就震動歐美學術思想界。

最後，我們特別向讀者推介傅偉勳先生的遺作。傅先生立足於佛學和新儒學的內在理路，指出熊十力的新唯識論在利用佛教的思辯資源開出當代新儒家之際，完全忽略了唯識論的內在邏輯和大乘佛教在終極關懷方面的深刻內容；牟宗三繼承熊十力，一方面將新儒學的形而上體系發展到極致，另一方面對西學和佛學的封閉心態也有增無減。文章最後指出，新儒學在當今社會中已不再能擔負社會整合的功能，所以能否真正做到多元開放，就成為儒學現代化的指標。近年來圍繞當代新儒學的文化討論十分熱鬧，而像傅先生這篇學理深入、觀點鮮明的文章卻不多見。傅先生是本刊多位編委的好友，他在9月中旬住院動手術之前，將這篇文章寄給本刊，卻不幸於10月15日病逝美國。今期刊出他的遺作，不僅有其學術文化意義，也代表我們對傅先生以及他畢生倡導的徹底開放精神的追念。