

編後語

本期的中國1958年研究專輯中，「百年中國」有四篇文章論述大躍進和人民公社運動的一般情況；「二十一世紀評論」則集中探討1958-1961年大饑荒起因和人民公社的理論問題。楊大利曾有專著否定「三年自然災害」是大饑荒主因的講法，他本期的文章除重申公共食堂是造成農民非理性消耗糧食的制度因素外，還分析了各省饑荒程度與幹部「代償式政治表忠心態」的密切關係，以及大饑荒對文革後農村體制改革的深遠影響。龔啟聖指出，近年來大饑荒研究的重點已轉向分析起因：以伯恩斯坦1984年的開創性研究為先導，在90年代受過西方學術訓練又有中國大陸背景的學者如楊大利(1996)、張欣和文貫中(1997)以及林毅夫(1990)等獲得了突破性進展。通過比較中俄傳統農村基層結構，卞悟指出在推行農業集體化過程中，兩國適成鮮明對比：有村社自治傳統的蘇聯農民持久而激烈地反抗，因而受到殘酷鎮壓；「小私有」制下一盤散沙的中國農民則迅速完成公社化，其原因正在於中國小農缺乏俄國村社自治以抗衡大共同體的機制和傳統。

二十一世紀即將來臨。陳方正的〈伊甸園能重整嗎？〉不但是書評和對最近兩年出現的高等動物克隆技術之介紹，更是一篇反思不斷加速的科技變革至終會令人類以及社會產生何種基本性蛻變的文章。作者十分大膽而極端的觀點雖然未能充分展開，但相信仍會對讀者帶來相當的刺激。今後我們還將陸續在各欄推出這類前瞻性文章(在目錄中用②1c顯示)，而統稱為「迎接二十一世紀」系列。

本期十分特別的是，馮耀明用思想實驗的方法，虛擬實現了新儒家道德的外星人世界，假想外星人與人類相遇發生基本衝突時的情況，以揭示新儒家「天人合一」與「人禽之辨」這兩個觀念之間的基本矛盾；與此文相對，德國學者卜松山卻認為，西方當代社群主義的倫理主張與儒家有相通之處。此外，尚有林安梧就如何評價熊十力思想中的儒佛成分與李向平商榷的文章，亦是相關的文化討論。中西文化的差異往往被認為與語言結構有關，法國著名漢學家汪德邁的文章提出，無論漢字按何種特定方法創造，其詞彙結構基本是使字與字之間凝成語義學上的有機體，這恰恰就是漢字未向表音文字轉化的關鍵。葉凱蒂使用大量中西歷史地圖，對「哪裏是上海？」這個看來最不成問題的問題提出質疑。她指出這些地圖並不是要表現客觀事實，而是反映不同政治勢力對這個城市的主宰控制權的要求，因此而製造或期待某種「事實」。

最後，時值香港回歸一周年，本期有兩篇文章討論《基本法》能否保障香港的高度自治。張辰龍認為，「一國兩制」和「港式自由」的根本保障，只能依靠香港和大陸共同達致憲政民主；庫姆則從《基本法》法律條文及最終解釋權角度來談有關問題。他們都認為，香港回歸對今後中國的政治演進有重要的積極意義。