

編後語

9月中旬，歷史罕見的10號強烈颱風和7.6級大地震相繼肆虐香港、台灣。此時，本刊同仁無不心繫災情而又不致稍懈刊物的後期編排工作。而本期出版之際，正是本刊特別有意義的日子。1990年10月本刊創刊，定名為《二十一世紀》；匆匆九年過去，當本刊進入第十年時，恰逢期待中的二十一世紀到來。說是期待，因為編委在當年為刊物定名時，正是憑着對二十一世紀的期待，也憑着「為了中國的文化建設」這樣一份堅持。如今，在全球各地作者、讀者的熱忱支持和各界友好長期幫助下，本刊由一個初生兒逐漸成長為受學術、文化思想界普遍關注、獲全球華人知識份子廣泛認同的重要刊物之一，不能不感慨萬千。在這世紀之交，本刊編委從今日起作了如下調整：薛天棟教授退休返台灣，從事他早已嚮望的神學教育工作，辭去編委一職；同時增補許紀霖、汪暉、季衛東、關信基、張隆溪、饒毅六位來自中國大陸、香港和日本、美國的新編委，相信有他們的積極參與，將為雜誌注入新的活力。

科索沃事件所引發的全球規則和國際關係的大震盪以及思想陣營的重新組合，成為近幾個月來各國知識界熱烈爭論的話題。本期「二十一世紀評論」以「科索沃危機引起的反思」為題，正是要反映這一思想震盪。法國格魯克斯曼在接受本刊的專訪中，闡釋了歐洲知識份子、特別是左派知識份子在這次科索沃危機中，之所以採取明確的干預立場，正是基於二戰的痛苦經驗所達致的禁止向平民施暴的共識，它也是民主歐洲的基本原則之一；主權合法性不能為反人類罪提供合法依據；我們無法為天堂的標準達成共識，卻可以就地獄的概念取得一致。劉擎則簡要清晰地評述了歐美思想界在科索沃問題上的各種分歧。他認為，將人權與主權作二分對立的思路，實際是一種政治術語的迷思。而陳弘毅從歐洲思想史特別是法理學的角度，詳細分析了人權思想產生的歷史脈絡，以及所謂人權干預的合法性所依賴的法理和條件。據此，某些西方法學家認為北約對科索沃的軍事行動至少可以說是技術上違法的。

許章潤一文從法理和比較文化的層面，重新梳理了梁漱溟關於西方法及其在中國移植的思想。「經濟與社會」與「百年中國」共有四篇文章，都是研究二十世紀中國農村；它們分別就農村基層的權力、組織、土地制度和社群文化這些主題展開分析。曹景鈞追思鄒讜教授的文章，也寄託本刊緬懷這位對中國思想和學術作出重要貢獻的學者之意。近幾年大陸和台灣的民間學刊發展較快，本期有大陸學者羅志田評介台灣《新史學》雜誌的文章，本刊將陸續刊出對這類刊物的介紹和評論，以推動海峽兩岸的文化學術互動。最後，特別值得注意的是「景觀」欄，彩頁和文字呈現了中國美術學院油畫系今年畢業班年輕畫家的創作，以及他們對這一新風格的知性詮釋，其新穎、有創意的風格，令人耳目一新。