

移民治理研究的地方轉向

——兼論兩岸城市經驗

● 林顯明

一 傳統與主流移民理論的觀點

當前許多傳統與主流的移民理論皆發展於第二次世界大戰後特別是1950至60年代間，受到戰爭的影響，為數眾多的歐洲人民，特別是在戰前的中產階級選擇移民海外，藉以尋求更為安全和穩定的生活環境，以及追求更好的生活。對此，戰後所興起的移民浪潮，為學者提供了一個良好的研究和觀察機會，促成移民理論在戰後的快速發展^①。其中，以解釋母國(home country)與接待國社會之宏觀政治、經濟等環境條件的優劣因素如何影響到移民個體之國際遷徙決策的「推拉理論」(push-pull theory)最具代表性。該理論透過檢視移民母國與接待國之間的正因子(+)，即拉力因子)和負因子(-，即推力因子)的權衡與比較，進一步梳理出影響移民個體是否遷徙之因素。若移民母國之負因子多於正因子、而移民接待國之正因子多於負因子時，那麼人們即有較大的動機與可能性選擇離開其原本所居住的國家，動身移居到海外生活^②。

與此同時，戰後大量歐洲民眾移民後的生活也成為了當時學者所關注和感興趣的研究主題。其中，植基於早期歐洲白人移民至美國之經驗的「古典同化理論」(classical assimilation theory)即發展於1950年代；此一理論觀點將移民視為一個線性的過程，關注所謂的「國際移民」(international migrations)，即人們選擇了離開母國，並在接待國社會中重新建構出全新的生活模式。古典同化理論較傾向以失根(uprooted)的觀點來看待移民個體與母國的關係，認為隨著個人移民至接待國社會的時間愈長，不僅將會逐漸切斷與母國的聯繫，亦會更為積極地學習接待國社會之主流文化和價值觀，並以追求融入與同化於接待國社會為最終目標^③。

然而，具線性觀點的古典同化理論在1980年代末期後，在網際網絡與信息及通訊設備快速發展的情況下，受到愈來愈多的挑戰，特別是快速發展的數位通訊工具與即時通訊軟體等，使得移民可以跨越時間和空間的限制，在想要與居住在母國的家人進行溝通與聯繫時，即可立即和快捷地滿足需求。對此，新的移民理論應運而生，此即為1990年代後迅速發展的「跨國主義」(transnationalism)理論。該理論中一個重要的觀點為「跨國社會空間」

(transnational social space)，這裏所指的「空間」並非一種物理的空間；相反，其所指的是移民透過頻繁往來與溝通於母國和接待國之間所創造出來的一種跨越國家邊界限制的社會性和想像性空間。因此，在跨國主義的理論觀點中，移民並不需要在母國與接待國兩者之間做出選擇，也不需要因為時間和空間的限制而放棄與母國的關係與聯繫，跨國主義論者常以「腳踏兩地」(making “their feet in two societies”)來描述當前移民真實的日常生活經驗^④。

從這些討論不難發現，傳統移民理論主要以國家和宏觀的角度來探討移民議題以及他們的生活狀況；這些理論的分析標的及思考邏輯的出發點，無不是從國家或宏觀整體社會的角度去分析移民個體之國際遷徙決策行為或是移民在接待國社會的融入程度等。然而，上述理論被論者批評存在「方法論國族主義」(methodological nationalism)的謬誤，方法論國族主義所持之「國家容器」(national container)論，不僅過於簡化了國家底下不同族群、宗教、階級、家庭結構以及地方(local)和城市(city)脈絡的差異，且傾向直觀地認為來自同一個國家的人們應具備類似乃至於一致的社會文化特徵。然而，這樣的謬誤不僅影響了我們如何看待生活於其中的真實世界，亦進一步影響了研究者在進行歸納時所得出的結論。對此，有愈來愈多的論者認為，需盡力避免方法論國族主義所可能造成的觀點偏誤，應將研究視角放置在國家和宏觀層次外的更為多元的層次上^⑤。

順此可知，上述的理論皆存在着一個問題，亦即地方與城市(以下簡稱「地方」)等在地脈絡的視角並未被呈現，特別是移民的生活很大程度上是構築在不同之地方脈絡與城市空間中，而一地和一城不一樣的政經制度安排、社會環境，以及對於移民者的接受程度差異等，在在都會影響移民個人和群體在日常生活中的各類經驗和感受。另外，傳統移民理論似乎也隱含了地方在移民治理過程中所扮演的角色，僅是一種被動且只能接受國家和中央政府(以下簡稱「中央政府」)之施政規劃與政策安排的配合者而已。為了補足前述理論之不足，千禧年後，有更多研究者開始關注地方在移民治理中的角色，甚至主張移民研究在千禧年後已進入到一個「地方轉向」(local turn)的新階段^⑥。

本文將依序討論數個和移民治理中的地方轉向有關的議題，包括當前歐美主要移民接待國因着大量國際移民人口(以下簡稱「移民人口」)移入，而導致在許多地方所出現之「少數為多數」(majority minority)和「超級多樣性」(super-diversity)城市的發展現象、移民治理中地方政府的角色和能動性議題、中國大陸和台灣兩地不同城市之移民治理的相關機制與經驗的初探性比較。文章最後對當前地方政府在國際移民治理之經驗進行理論性的反思，並就移民治理之地方轉向的未來研究方向以及相關的理論應用層面提供看法與意見。

二 歐美「少數為多數」及「超級多樣性」城市的發展

在地方轉向的討論中，歐美社會「少數為多數」和「超級多樣性」城市的發展是當前移民研究在探討地方於移民治理中所扮演之角色時兩個較為明顯的