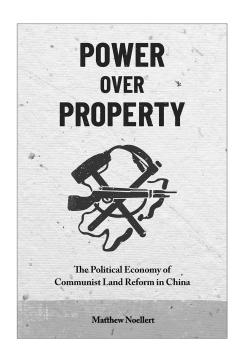
權力、財產與縣域土改敍事

——評 Matthew Noellert, *Power over Property: The Political Economy of Communist Land Reform in China*

●何志明



Matthew Noellert, Power over Property: The Political Economy of Communist Land Reform in China (Ann Arbor, MI: University of Michigan Press, 2020).

中國共產黨領導下的土地改革 始終是革命史研究領域的重要話 題,特別是隨着地方檔案的不斷解 密,一系列高品質研究成果不斷湧 現。檢視相關論著,我們會發現這 些研究實現了從宏大敍事向精細化 微觀考察的整體性轉移,例如土改 政策在科層體系中如何逐步下移、 土改如何在鄉村社會被「運動」起 來等,然而運用「權力」、「財產」 等核心概念,對縣域土改展開新敍 事的論著卻並不多見。

2020年,美國歷史學者倪志 宏 (Matthew Noellert) 在密歇根大 學出版社出版《權力高於財產:中 共土改的政治經濟學》(Power over Property: The Political Economy of Communist Land Reform in China, 以下簡稱《權力高於財產》,引用 只註頁碼)一書,在使用大量第一 手地方檔案的基礎上,以東北地區 原松江省雙城縣(現黑龍江省哈爾 濱市雙城區)為研究對象,圍繞「權 力」、「財產」等核心概念,為讀者 展現了全新的縣域土改敍事,進一 步豐富與深化當前的土改研究,是 近年來西方學界關於該研究領域的 一部力作,值得學界關注。

倪志宏《權力高於財產》一書,以東北地區原松江省雙城縣為研究對象,圍繞「權力」、「財產」等核心概念,展現了全新的縣域土改敍事,進一步豐富與深化當前的土改研究。

一 縣域土改的結構性 敍事

就選題而言、《權力高於財產》 屬於一個典型的縣域個案研究。 對於個案研究,哈佛大學歷史學者 宋怡明 (Michael Szonyi) 曾在《冷 戰島:位於前線的金門》(Cold War Island: Quemoy on the Front Line) 一書中指出,「代表性和特殊性的 爭論是任何地方社會史研究的學者 都必須面對的問題」①。因此,儘 管本書提及雙城縣重要的商貿優勢 和戰略地位②,例如中東鐵路貫穿 全境、土壤肥沃、總人口居松江省 各縣之首、是國共兩黨爭奪東北的 前沿陣地(林彪為首的東北民主聯 軍司令部曾駐扎在縣城)等,且該 縣在松江省政府的土改計劃中居於 優先地位(頁35-37、41-42),但在 目前學界對於縣域土改研究已有較 多成果發表的情況下,無論從典型 性還是普遍性來說,這一選題的學 術價值並不十分突出。為此,作者 有着深刻的學術 自覺,並坦承該個 案研究無法迴避「瞎子摸象」的詰 責,認為針對一個村、區、縣等地 方的研究,目的在於「將中國社會 的圖景特殊化、複雜化,以便對中 國社會有更為深入的了解 |。不僅 如此,作者的研究旨趣並非雙城縣 土改本身,而是試圖以此為基礎探 討一個縣(村莊)的土改實踐「如何 具有深遠的全球和歷史意義」,進 而使這部著作具有宏大的學術視野 與歷史關懷(頁21、33)。

關於歷史的形成,美國學者格 里 (Patrick J. Geary) 認為,歷史是 一個被創造的過程,「歷史不僅復 原了它的對象,更創造了它的對 象」,而歷史學家則捲入其中,參 與了這種創造的全過程③。歷史學 者通過學術研究展開敍述,則是對 歷史進行「再創造」的重要形式。 大體而言,目前歷史敍事基本遵循 兩種路徑:一種是歷時性敍事,即 按照時間的先後順序對歷史事件或 人物進行敍述,這種手法容易使讀 者掌握研究對象發展的基本脈絡和 階段性特徵;另一種是結構性敍 事,即遵循研究對象自身的類別、 特點等結構性因素展開敍述,不拘 泥於總體時間線,這一方法的好處 是可以更為清晰地展現研究對象內 部的運行邏輯與機理。

與其他縣域土改研究主要以歷 時性敍述不同,本書對雙城縣土改 展開結構性敍事,為讀者描繪一幅 全新的縣域土改場景。不僅如此, 本書還實現了縱橫兩個維度的兼 顧:以全球史視角橫向對比中國與 西方在處理權力與財產關係時存在 的顯著差別;以長時段視角縱向敍 述中國古代史上權力對於財產的支 配性地位,以及土改在此後的中華 人民共和國歷史上所扮演的重要角 色。這種雙重維度的歷史敍事,有 效地跳出了視野狹窄、就事論事的 窠臼,形成了別開生面的土改縣域 個案研究。因此,在敍事結構層 面,本書在土改個案研究領域實現 了重要突破。

目前學界對於土改的縣域個案 研究成果,以張學強、王友明對於 山東省莒南縣的研究為代表,但該 兩部著作在敍述手法上基本是按照 該縣土改的時間先後順序展開,即 以歷時性敍述為主④。而從本書各 章的敍述形式和內容來看,作者打 破了遵循時間線對雙城縣土改全

作者的研究旨趣並非 雙城縣土改本身,而 是試圖以此為基的 探討一個縣(村莊)的 土改實踐「如何具有 深遠的全球和歷史 義」,進而使這部著作 具有宏大的學術視野 與歷史關懷。