

## 編者按

本期「二十一世紀評論」季衛東、劉擎、郭建、徐賁四篇文章，剖析「施密特熱」在西方和中國的內涵，及其在當今中國思想論爭中的定位。一百多年來，中華民族求變的社會實踐歷史中，始終伴隨著如何把握變革方向的思想爭論；而知識界也一直在急切地從傳統、或者更多地從西方汲取資源。施密特無疑屬於「外來和尚」行列，或許還可以說是其中最新、最刺激的一種。姑且不論施密特與納粹德國之間的政治糾纏，我們有興趣的是，為甚麼這位具有「深重的危機感、熱烈的拯救意識及智性上的極端自負」等特徵的富有爭議的德國思想家，他從德國歷史和現實感出發、以政治神學為背景構建的憲法學和政治理論，在二戰後一度沉寂了，而近三十年又在西方火熱起來，同時受到左、右翼知識份子的重視？為甚麼在二十一世紀之初，施米特會在中國知識界熱了起來？也姑且不論，是否如有的作者擔心和警覺的那樣，在當下中國語境中，施密特的理論有可能成為幫助壓制自由、曲解民主、阻礙憲政和助長專制的利器，我們認為，圍繞施密特的這些討論，提出了一系列對現代性、自由主義，以及對中國未來政治發展不容迴避、意義深遠的理論問題，例如，民主制度的基礎是抽象的人民抑或是個人權利？政治成熟民族的意志如何得到宣示、實現？面對現代社會多元的、甚至相互衝突的價值體系，政治認同何以實現？在現代，政治的正當性如何確立？其道德基礎為何？為了促使這一討論能夠深入地持續下去，我們特別期待和歡迎學者在本刊發表不同意見。

本期「百年中國與世界」欄目，謝貴平的文章披露了一件罕為人知的歷史舊案：在三年困難時期的1961年，安徽無為縣西南鄉農民在北大學生黃立眾的組織和領導下，組建「中國勞動黨」，圖謀暴動。此次暴動雖未能得遂，但給地方社會和農民帶來了重大影響。鍾子娟的文章探討了在中國取得聯合國常任理事國過程中美國所起到的客觀作用，並以美國對戰後世界

秩序的構想為視角，分析了美國積極支持中國進入聯合國安全理事會的政策動因。李翔的文章研究了抗戰時期國民政府的軍人撫恤制度，認為對此制度的強化起到了更好地動員民眾投身抗戰的作用，為抗戰的最後勝利作出了貢獻。王永華的文章以美國對華禁運為歷史背景，梳攏了美國及其影響下的港英當局在香港所施行的禁運舉措的來龍去脈，以及美英在對香港貿易管制問題上表現出來的分歧。

「政治與法律」欄目，潘亞玲的文章試圖對愛國主義這一政治辭詞重新進行定義，強調愛國主義乃是個人對國家的熱愛，作為一種「個人判斷」，它並非一種道德義務，而只是一種「私德」。

「人文天地」欄目，劉晨光的文章是對「卡門」這一西方經典女性形象的解讀；黎錫的文章則考辨了香港第一部故事短片〈莊子試妻〉的具體製作年份。

「批評與回應」欄目，朱宗震的文章以桑兵的《庚子勤王與晚清政局》一書為對象，指陳其在史料解讀上的錯誤，並批評了桑兵以懷古排外心態挑戰近代中國百年來歷史學的發展的姿態。