

編者按

由陳明主編、被稱為「中國文化保守主義之旗」的《原道》已經創辦十周年，今期二十一世紀評論的一組文章都是圍繞《原道》所揭櫫的新儒家思想以及中國文化的重建問題來展開討論的。討論是由王忠在網上發表了一個〈中國文化保守主義的沒落—以《原道》和陳明為例〉的帖子引起的，他雖然認同《原道》的一些文章和觀點代表了當下中國文化保守主義者的思考和探索，但卻質疑儒家文化無法用於經濟建設，更無法整合自由主義思想，亦不能開出現代社會所需要的自由人格，因此認為這種文化保守主義沒有前景，這個刊物也不會走得太遠。他的文章引來丁為祥及皮介行兩人的反駁（均刊登在《中華讀書報》上），前者主要質疑王忠將經濟建設作為裁量儒學有無存在必要的價值標準，並認為儒家文化中早已存在自由的基因；後者則針對王忠主張的「重建中國文化的主體性，出發點只能是個人主體性的萌發和自覺」的論斷加以駁斥。我們在今期的二十一世紀評論特地刊登王忠的回應文章，針對丁、皮二文中的一些觀點，再次詳細闡釋其立場。而原來的討論文章，我們也作為附錄刊登，讓讀者明瞭各人的立場，進而思考重建中國文化的可行方向。

「百年中國與世界」一欄刊登了兩篇研究民國時期國民黨組織及派系的文章。田湘波認為中國國民黨的黨政體制是模仿蘇聯的黨政體制，在黨組織和政府之間有一套制度規定和聯繫管道，而整個體制則有以黨領政、政府施政是依據黨綱等特徵。陳紅民則利用收藏於美國哈佛大學燕京圖書館的「胡漢民往來函電稿」，從「在朝」與「在野」的角度觀察胡漢民在30年代初期政治態度的變化，特別是他與蔣介石之間的微妙關係，相信對研究國民黨內派系鬥爭有所助益。

「人文天地」欄目中刊登了兩篇文章。一篇是董標探討毛澤東教育學在西

方的發展。在西方學者的眼中，毛澤東起初是以文化事務專家的形象出現。而在這數十年間，論者賦予毛澤東教育學互不兼容、矛盾叢生的屬性。當中，正規化與群眾路線的對立，成為毛終生未能解決的教育矛盾。這反映出毛自身矛盾的文化形象。本欄的另一篇文章，是王立椿對史學家所提出中心論思想的反思。過去，不論歐洲中心論、中國中心論、非洲中心論等史學觀點都會被提出及引起過爭論。這些中心論思想，不論是以種族還是以人類為中心，其實都受到人類的「自我價值感」所影響。作者指出，這些自我中心論都會阻礙人類的進步。可是，單以批判或解構某種中心論並不是有建設性的進路。關鍵是人類應該如何在生態的多極構架中界定自己的坐標。

地跨亞歐兩洲的土耳其是多民族國家。特殊的地理位置、民族感情、文化特徵、宗教信仰、地緣聯繫、歷史淵源等因素，都使土耳其的民族問題複雜多變。閔文虎在「政治與法律」一欄中，撰文剖析土耳其的外交政策，探討民族問題如何使土耳其捲入許多國際爭端和地區衝突。作者從土耳其的案例指出，建立國際政治新秩序的一個條件，就是要協調各民族的關係，承認民族和文化的多樣性。