

編者按

今年四月，李慎之先生在北京病逝，本刊以特稿方式邀請資中筠、袁偉時和朱學勤撰稿，紀念與緬懷慎之先生，探討他對當代中國政治文化建設的思想貢獻與精神遺產。特稿已於六月號刊登，並在今期的網絡版上重載。

近一百多年來中國由傳統轉化到現代社會，變化急劇；反映到近代思想史上是始終在討論中國應該變甚麼、怎樣變？思潮激盪不單見於知識份子之間的針鋒相對，不同的主義或主張也同樣在個人思想中變化更迭。這是否反映了時代的徬徨？「百年中國與世界」欄中，祝彥剖析陳獨秀的民主思想，探討他對民主主義的態度，如何從肯定到否定、再到否定之否定的轉變歷程。巴黎和會、斯大林「大清洗」運動等事件的發生，都可能是誘發其思想轉變的因素。因為這些事件反映了不同政治制度的缺陷。而劉長林的文章則是回顧發生在1923年的科學與玄學論戰：玄學派強調理性和科學的有限性，指出科學不能鼓動人的行為，也不能回應人的形上學疑問，以安頓生命的焦慮。作者認為玄學派的批評與後現代主義對啟蒙精神的批評有某種契合之處。

過去十餘年間，前社會主義陣營瓦解後，各國有不同的經濟政策和政治制度安排。龐大鵬撰文分析俄羅斯現行政治體制。1993年，俄羅斯舉行全民公決、通過憲法及確立憲政制度，以保障國民享有民權和政治自由。俄國的權力體制是以總統制為核心，這與俄羅斯以權威主義作為政治導向的政治文化十分有關。此外，政治被認為是經濟轉型的關鍵因素，所以威權政府對俄國有重要意義。

近年，大陸接連拍攝出一齣又一齣以歷史為題材的電視劇集，引起兩岸三地觀眾的熱烈關注。恒沙一文分析這股熱潮，他指出，對歷史事件和人物雖然可能有無限的詮釋，然而，製作歷史片時為了市場效益而加入過多煽

情內容，就會使作品失真；消費邏輯造成過多地「發明歷史」，使現代人在歷史的「懷舊」中失去了「真實的歷史」。

「人文天地」欄的內容十分豐富，包括：張泉對張愛玲被指責為「文化漢奸」的質疑；李明潔以上海人怎樣使用泛尊稱為個案的社會語言學研究；何立慧借老舍寫《小坡的生日》為案例，探討跨文化的文學批評如何可能。而本期書評是方欽評論韋森於去年發表的《經濟學與倫理學》。謝謝各位讀者瀏覽。