

大陸之外中以軍事貿易關係研究綜述

◎ 郭培清

從上個世紀80年代起，中以軍事貿易問題就被國外媒體和學術界熱炒，到90年代更是「甚囂塵上」。「費爾康」預警機事件和「哈比」無人機事件，已經把中國與以色列之間存有軍事貿易的事實吵得「地球人都知道」。

今天，中以軍事貿易泛起的塵囂漸漸遠去，這個曾經十分熱絡的話題已經沉澱為歷史。但令人稱奇的是，作為當事者一方的中國大陸，卻無人涉足，因此我們只能聽外人「說啥是啥」了。涉獵該問題的主要有以色列、印度、美國和台灣的學者，代表者有以色列海發大學（Haifa University）東亞研究系的施克（Yitzhak Shichor）教授、印度尼赫魯大學西亞非洲研究中心的庫馬拉斯瓦麥（P. R. Kumaraswamy）女士等人，這些研究主要涉及了以下幾個方面：

一、中以軍事貿易始於何時？

到目前為止有兩種說法，一說認為始自1975年。¹根據以色列學者兼記者的麥爾曼（Yossi Melman）和西奈（Ruth Sinai）二人的研究，1975年6月3日在巴黎航空展上，中國代表對以色列參展的「凱發」（Kifir）噴氣式戰鬥機表現出濃厚興趣，中以參展人員進行了交談。這是以中以兩方首次在軍事貿易問題上的接觸。後來以色列的軍火大亨艾森伯格（Shaul Eisenberg）從中牽線搭橋。²艾森伯格本人長期旅居東亞，大多數時間居住在日本，從事包括軍火在內的各種生意。施克和庫馬拉斯瓦麥均認為該人在中以軍事貿易中的角色不可低估。³西格爾（Gerlad Segal）提出，通過艾森伯格的搭橋，1978年6月份中以進行了首次部長級接觸，中國外交部長黃華、以色列國防部長魏茨曼（Ezer Weizman）在蘇黎世秘密會見。⁴繼之，1979年艾森伯格又安排了一次以色列軍事代表團秘密訪問北京。代表團中幾個大軍火製造商的代表隨行，其中有以色列飛機製造公司（IAI）的總經理吉德爾（Gavriel Gidor）、凱發噴氣式飛機和「幼獅」（Lavi）戰鬥機的設計師、以色列最大的電子和通訊設備製造商「塔迪蘭」（Tadiran）的高官、以色列軍事製造工業公司（IMI）的負責人。此後，關於中以武器和軍事技術的貿易的消息便不時出現在國際媒體上，但中以兩國都予以否認。⁵這一時期，中以雙方常常利用國際展會進行秘密洽談。⁶

美國美利堅大學中東研究院教授凱勒布裏斯（John Calabrese）專事研究中國與中東關係，他認為中以兩國的第一筆交易發生在1976年初。⁷

另一說以施克為代表，認為中以軍事貿易關係始於1979年。⁸越南戰爭推動了中國與以色列的軍事合作。⁹在1979年中國對越自衛反擊戰期間，以色列向中國出售了第一批「軍火」——五

號鹼性電池。¹⁰

至於以色列何時對媒體公開承認中以軍貿，則是在中以建交後。尼赫魯大學的庫馬拉斯瓦麥研究指出，拉賓在1992年3月接受IDF廣播電台採訪時，承認1984年起中以兩國就開始了軍事貿易。¹¹

二、中以軍事貿易的內容

（一）中國從以色列購買了何種武器、引進了哪些技術？

對中以軍事貿易內容的猜測最早出現於1983年。1983年7月，法國的《法蘭西週刊》（French Weekly magazine）報導，大約有200多名以色列顧問在中國工作，此為中以軍事協定的一部分合作專案。¹²與其他西方國家相比較，以色列更擅長改造中國的蘇式武器，因此在國際上贏得了「蘇聯武器改造專家」的美譽。

英國媒體也來湊熱鬧，加入到「揭露」中以軍事貿易的大潮中。英國《周日時報》（Sunday Times）提出，在1984年10月1日中國國慶35周年閱兵式上亮相的坦克的火炮部分，採用了以色列的梅卡瓦坦克技術，另一種艦載導彈與以色列的「加百利」型（Gabriel）導彈非常相似。《簡氏防務週刊》甚至給出了上述「秘密」的細節，它宣稱中國的T-69坦克利用了以色列從英國獲得的火炮技術。這一技術曾在與敘利亞T-72坦克的對抗中佔據優勢。¹³

哈裏斯（Lilian Craig Harris）在其著作《中國的中東觀》一書中，提出了此後引起西方政界和軍界無限遐想的一個問題——凡是中國的新型戰鬥機與以色列航空技術都有「血緣關係」。書中舉出這樣一個「事實」：1986年9月，一位名叫約瑟夫·辛格（Josef Singer）的以色列航空專家訪問中國，約瑟夫·辛格本人曾供職於以色列飛機製造公司（IAI），專門負責凱發和幼獅戰鬥機的設計。該人還曾在美國國家航空航天局工作過，是火箭分離技術方面的專家，為美國阿波羅計畫做出過貢獻。約瑟夫建議中方把主要精力應放在反「坦克和反飛機技術上」。¹⁴根據美國國防分析評論家費舍（Richard Fisher）的分析，中國的J-10噴氣戰鬥機，採用了以色列「幼獅」技術，而這種技術「實際上」來源於美國的F-16。¹⁵此說影響極大，直到今天，包括「梟龍」在內的中國新式戰機，在西方軍事評論家眼中仍然粘著「獅毛」。

1987年一個五人組成的以色列軍事代表團訪問中國，這個代表團的主要成員來自「以色列軍事工業公司」（IMI），此行是為了向中方推銷導彈技術。《周日時報》披露這一消息，1987年11月雙方達成了幾百萬美元的銷售合同。¹⁶至於輿論紛揚的以色列曾賣給中國「愛國者」反導系統之說，就連美國的一些研究者也認為過於玄虛。

1991年4月，《簡氏防務週刊》披露，立足於以色列「蟒蛇」（Python）空對空導彈基礎之上開發的PL-8H導彈在中國問世。¹⁷11月初，以色列國防部長「秘密」訪問中國，據稱是第一個訪問中國的以色列高官。緊接著，以色列商會高官吉爾曼（Dan Gillerman）帶領著一個10人的商業代表團訪華，其成員中有以色列軍事製造工業公司的沙莫隆（Dan Shomron），他曾擔任1988年襲擊伊拉克核反應爐小組的負責人。據說建交前的中以軍事貿易關係達到巔峰。¹⁸

至於中國到底從以色列得到多少「好東西」，貝辛格（Richard A. Bitzinger）列出了清單（包括武器和技術）：蟒蛇-4型空對空導彈、STAR-1巡航導彈、鐳射制導穿甲彈、特種炮彈、電子火控系統、專門對付蘇聯坦克的大炮、夜視儀、「凱發」戰鬥轟炸機、梅卡瓦坦克，陶式反坦克導彈和其他稀缺軍事武器。¹⁹貝辛格認為。這些軍事貿易最終幫助以色列敲開了同中國建交的大門。

台灣學者也一直十分「關注」對中以軍事貿易的研究，他們認為，中國從以色列採購或引進的技術有：坦克火炮控制系統、坦克大炮、通訊、光學設備、空中加油技術、空中雷達預警系統。²⁰

比較而言，以色列海發大學東亞研究系的施克教授的評價遠比其他學者謹慎。他認為，1992年之前的中以軍事貿易的內容無據可考。1992年兩國正式建交後，才開始向聯合國常規武器銷售統計機構上報資料。然而，在最初4年裏（1992-1995年）兩國向聯合國提供的軍事交易情報寥寥無幾。1995年之後兩國官方提供的資訊，僅涉及7類武器，卻將以色列較有特色的武器出口類型，包括高度機密的武器技術都排除在外。²¹即便是在這些目錄中，把賣方的出口資料和買方的進口資料進行比較，施克發現聯合國統計署的資料既不準確也不全面。²²類似情況也反映在每年一度的「斯德哥爾摩國際和平研究所」統計資料上。斯德哥爾摩國際和平研究所重點列出了中以兩國在導彈技術方面的轉讓。它指出，中國依靠以色列的蟒蛇導彈技術，開發出了兩種導彈：PL-8H 地對空導彈/艦對空導彈和PL-9空對空導彈。到1995年底，中國已經生產出3213枚PL-8H導彈和4837枚PL-9導彈，年均生產600和800枚。²³

施克認為，媒體和其他研究者關於以色列輸往中國武器和技術的所有猜測都不可靠。原因之一是建交前的80年代，兩國都極力隱瞞交易內容；其次，以色列的絕大部分軍火交易都包含技術內容，這是很難以計量的；最後，以色列的外貿資料統計不包括軍事貿易。這種資訊的缺失導致了外界的種種猜測或者「報告」，有些甚至不著邊際。因此，以色列被冠以中國主要武器供應者的高帽，是打破遠東戰略平衡、危害美國地區利益、戕害美國士兵生命的「罪人」！²⁴

（二）交易額有多少？

1984年11月20日《簡氏防務週刊》「揭露」，中國已同以色列簽署了價值10到30億美元的軍售合同。²⁵該週刊估計，僅1984年一年以色列的軍事出口即達12億美元。²⁶軍火銷售佔以色列工業出口總值的四分之一，兩年（1984、1985年）內以色列軍售增長20%，身為以色列《國土報》記者的麥爾曼將此歸因於以色列對華軍售的突增。²⁷

1986年2月，《每日電訊》引用一位元英國將軍的話，1986年度以色列是中國最大的武器供應國，這一年售往中國的軍火是英國售華武器的幾百倍。²⁸但缺乏具體數字。

1991年蘭德公司提交給美國國防部的報告中，估算以色列對華武器銷售額在10到30億美元間。1993年更有一位曾任美國國務院分析家的米勒（Morton Miller）估計在80到100億美元間。²⁹美國「軍備控制和裁軍署」估計，1984-1997年以色列對華軍事出口總值約為77.8億美元，平均每年5.56億美元。³⁰

1995年，為了回應美國對售華武器的激烈批評，以色列國防部向美國國防部提供了一份報告，稱1990–1994年的總值是3150萬美元，只有一年超過了1千萬美元。施克認為，這充分說明最重要的軍售協議是在80年代初簽署的，80年代末得到最大程度的實施，到90年代初軍貿額急劇下降。³¹美國情報部門宣稱，從1976年到1988年，以色列向中國出售了至少40億美元的武器和技術。³²根據美國軍備控制和裁軍署的統計，1995–1997年，俄羅斯在中國軍火市場的份額佔到75%，如果把東歐國家售華武器計算在內，則佔80%，以色列僅佔11%還弱。名義上第二大中國武器供應國的地位已經大大下降了。³³

另外一種統計以80年代軍貿總額為主，認為1979–1993年以色列共向中國出售了約35億美元的武器和技術，這些技術大大提高了中國的坦克火炮、裝甲、瞄準系統、導彈、飛機電子系統和軍事電腦等水準。³⁴

關於雙方如何結算的問題。《簡氏防務週刊》指出，新加坡以中間商的身份參與了中以交易，中以建交前中國的大部分購買款可能是通過新加坡與以色列的貿易方式支付的。³⁵也就是說，新加坡參與了「洗錢」。1985年以色列駐香港領事館升級後，香港日漸成為以色列與中國軍事貿易的通道。

綜上所述，直到今天，仍然沒有任何學者對中以軍事貿易的內容和金額給出大體準確可靠的數字，根本原因是中以兩國都採取嚴格的保密措施。根據以色列為期30年的檔案解密政策，即便是樂觀的估計，也要等到2010年後我們方能看到1980年之前的交易內容。

三、中以軍事貿易與中以關係及美以關係

（一）中以軍事貿易與中以關係

中以軍事貿易成行的內在動力，緣於以色列爭取與中國建立正式外交關係的大戰略。以色列建國後，將與中國建立正式外交關係及獲得中國政府的承認，視為其拓展外交空間的重要目標。以色列認為，中國是五個聯合國常任理事國之一，有不凡的政治地位；中東是中國軍火出口的重要潛在市場，80年代初，中國開始向中東出售武器。³⁶以色列希望同中國的密切軍事聯繫可以對北京的中東軍事貿易政策施加影響，從而減少輸出中東的武器數量。³⁷

開闢中國市場對以色列而言也有重要的經濟意義。由於處於阿拉伯世界包圍中，以色列建立起了部門齊全的軍事工業，且技術水準在不少領域世界領先。世界對高技術武器的需求也日甚一日。以色列積極開闢國際軍火市場，特別是南非市場，軍事貿易成為以色列對外政策的核心。但70年代末，隨著聯合國制裁南非白人政權措施的實施，再加上美國的壓力，以色列被迫中斷同南非的軍事貿易，海外軍火市場出現萎縮跡象。³⁸巨大的中國市場對以色列解決軍工企業的就業問題和產能過剩大有裨益。

改革開放後，中國也致力於軍事現代化，迫切需要外國軍事技術來更新過時的武器設施。國內落後的軍事工業強化了中國領導人對國外發達武器製造技術的渴求。80年代中國開始了國外高技術的「大採購活動」，中國與美、英、法、德、義大利和瑞士等國的軍火企業簽署了一系列的軍事購買合同。³⁹

這些背景促成了中以軍事貿易。

台灣的耿濟川在其碩士論文「中共國際軍事交流對台安全之衝擊：就軍事角度衡量」中指出，中以軍事貿易除上述原因外，還有情報方面的原因。以色列認為中國的情報系統比美國的衛星管用，軍事合作便於以色列從中國獲取朝鮮售往伊拉克導彈的情報，也能掌握俄羅斯與伊朗的核合作情況。⁴⁰

中以軍事合作對於推動中以正式建交發揮了重要作用，以色列的「軍事外交」發揮了當年中美「乒乓外交」的作用。尤其是1977年利庫德集團執政後，以色列走上了以軍事貿易推動雙邊關係前進的道路。其武器銷售越來越服務於外交目標。軍事聯繫逐漸向經濟、外交和文化等更廣泛的領域拓寬，最終導致中國同以色列正式建交。武器出口在中以關係正常化過程中發揮了至關重要的作用。⁴¹

使用軍事銷售作為實現對外政策目標的一種手段，對以色列來說早已不新鮮。在政治，外交或者經濟手段無效時，以色列已多次成功地運用軍事貿易和其他形式的安全援助促進其在第三世界的利益。⁴²以色列與其他國家的外交關係中有很強的軍事或者安全因素。⁴³庫馬拉斯瓦麥認為，1989年「6.4」之後西方國家對華武器禁運，以色列遂成為中國獲取西方先進武器和技術的重要「後門」。⁴⁴

然而，對於中以建交後軍事貿易是否具有鞏固和提升中以關係的作用，學者們幾乎沒有提及。

（二）對美以關係的影響

庫馬拉斯瓦麥認為，美國對以色列武器售華政策以1989年為界發生了重大轉折，此前，美國睜一隻眼閉一隻眼，從1990年後則窮追猛打，根本原因在於冷戰後中國觀的改變。1992年，以色列被指控把美國的愛國者反導技術非法轉讓中國。⁴⁵布希政府派遣17人的檢查組赴以調查，儘管檢查無果而終，但這一事件對美國以色列關係的消極影響是不言而喻的。美國著名專欄作家羅森塔爾（A.M. Rosenthal）警告，「同共產主義中國的任何武器交易都不符合以色列的國家利益，也同以色列作為一個民主國家的地位不相容。」⁴⁶

1993年12月31日，中情局局長伍爾西（R. James Woolsey）在提交給參議院的一份報告中，指責以色列正在把從西方得到的機密軍事技術出售給中國，幫助中國開發新一代戰機。⁴⁷

1996年前後，美國國內對中以軍事貿易問題的研究驟然增多。⁴⁸以色列學者感歎，「幾乎所有的美國朋友都反對我們（在費爾康預警機問題上）的立場。」⁴⁹

1999年5月25日，美國眾議院發佈的「考克斯報告」，專門討論了中國「非法」獲取美國核技術和軍事技術的問題。報告稱以色列是中國高技術武器的重要供應者。「特別是幫助中國發展F-10戰機和機載預警系統。」⁵⁰

從1990-1999年，大量的美國官方報告顯示出美國政府對中以軍事貿易問題的憂慮。12個主要報告中，「國防工業安全的缺陷」一文對以色列的指責是最為尖刻的。報告詳細列出外國經濟間諜在美國的活動，對美國最有影響的一個被稱為「A國」。A國一直在從事針對美國及盟

國的情報活動。「我國秘密的軍事情報和敏感的軍事技術都是該國情報機構的搜尋目標，A國的這種間諜活動用意有三：（1）借此發展本國的國防技術；（2）出於經濟考慮出賣給其他國家；（3）為了交換武器技術或尋求結盟而把情報賣給他國。」⁵¹

顯然，A國指的是以色列。

為了「澄清」自己，以色列認真對待美國的指責。2004年以色列駐華盛頓大使館聲明，以色列在2003年1月就完全中止了同中國的武器和軍事裝備出口的談判。⁵²

哈比無人機事件後，美國對以色列提出了三條更嚴厲要求：其一，美國要求以色列提供同中國簽署的至少60件軍售合同的細節。這一要求遭到了以色列的拒絕，藉口之一是許多以色列的私營企業和個人都在從事軍事貿易，因此政府無法掌握細節。其二，以色列必須嚴格評估其武器出售監測系統。美國要知道以色列武器銷售中的「漏洞」，看看以色列對犯規者如何懲罰，質問以政府為何不直接監督。其三，以色列-美國共同建立一個關於售華武器的備忘錄。⁵³

迫於美國壓力，以色列選擇了妥協。2005年8月16日，美以兩國簽署了一份備忘錄，就以色列的武器出售問題達成協議，希望一勞永逸的解決以色列的售華武器問題。⁵⁴

以色列學者施克的研究也關注中國的反應。中國官方在哈比無人機事件中表現得比較克制，不同于費爾康事件時的激烈反應。他認為，原因之一是無人機升級事件本身屬小交易，中國發展起自己的先進無人機只是時間問題。其次，即便以色列不賣，無人機部件也可以從其他國家得到。文章認為，更主要的是中國認識到以色列別無選擇，事件的出現不完全是以色列政府的錯。⁵⁵

四、關於台灣與以色列的軍事貿易問題

以色列與台灣的武器貿易也是學者們關注的內容。施克、庫馬拉斯瓦麥、金斯頓（Jonathan Goldstein）是台以軍事貿易的主要關注者。

1949年3月初，南京國民黨政權承認以色列政府，在聯合國大會上投票贊成接納以色列為會員國，允許以色列向中國派出一名副領事駐紮上海，處理猶太難民向以色列的移民問題。⁵⁶但以色列不承認「中華民國」法統地位，相反卻於1950年1月8日正式承認了中華人民共和國，此後再也沒考慮與臺灣建立外交關係。金斯頓認為，同大陸類似，以色列一直同臺灣存在交往，也進行秘密軍事貿易。⁵⁷

根據金斯頓的研究，台灣與以色列軍事貿易有一個與大陸相同的特點——都害怕被阿拉伯國家窺到，台灣尤其害怕被沙烏地阿拉伯發覺。萬隆會議之後，台灣與沙烏地阿拉伯建立了密切關係，沙特無論在國際舞台上還是經濟方面，給台灣以積極支持。台灣不得不採取反猶主義來迎合中東民族主義。⁵⁸相似特點之二——也有一個牽線人，以色列軍火商利伯曼

（Yaacov Liberman）是台灣軍火界的座上客。⁵⁹1985年利伯曼離開台灣時，總結了台灣同以色列的軍事貿易關係：在台灣賣武器可不是件容易事，因為臺灣島內的親阿，特別是親沙特立場十分明顯。⁶⁰

施克認為，台以軍貿發生的原因在於中美關係解凍的大背景。中美關係解凍和美國售台武器的削減，客觀上推動了台灣尋求新武器供應源。以色列恰巧代替美國充當武裝台灣的代理人。台灣與以色列的軍事聯繫建立在70年代中期。當美國迫於大陸壓力而拒絕向台灣出售響尾蛇導彈時，以色列跟了上來，向台灣出售了它的Shafir反空導彈，並特別允許台灣就地生產「加百利-2」型反艦導彈（台灣改名為「雄風」）和導彈發射架。到1989年台灣總共生產了523枚導彈和 77 個發射架。其餘特許生產的軍事裝備包括50艘塔瓦拉（Dvora）驅逐艦、大批槍械和迫擊炮（包括127毫米蟒蛇火箭炮、加里爾步槍，烏茲微型衝鋒槍）以及一系列的電子設備和軍火等。⁶¹

1982年美國決定逐漸淡出台灣軍火市場，原因是中美建交後來自大陸的嚴厲抗議迫使美國收斂。⁶²「武裝臺灣」的「重任」非以色列莫屬，此後以色列與台灣的軍售無論是在量和質上迅速上升。台灣的「經國」戰鬥機和300架F-5戰機全部仰仗以色列升級換代，裝上了以色列批准、在台灣生產的雷達設施（HUDs），台灣海軍的「洋」級驅逐艦安裝了加百利導彈；以色列飛機工業公司出售了羅塞特（Reshet）火控和指揮系統；以色列其他公司翻新了13艘台灣舊軍艦。台灣的地下飛機掩體系統，武器和燃料儲備系統據說都採用了以色列模式。⁶³冷戰結束到中以正式建交這段時間，是台以軍貿最火的階段。以色列的武器售台行為顯然得到了美國的默許。⁶⁴據施克的研究，中以建交後，以色列有所收斂。1993年以色列試圖再次進軍台灣軍市場，打算向台出售Ofeq-3間諜衛星，但因大陸警告而作罷。⁶⁵但台以軍事貿易並未徹底終止。中以建交不久，以色列飛機工業公司仍在籌畫向台灣出口40架「凱發」C型戰鬥機，合同額估計4億到10億美元間。⁶⁶至於交易是否成行，沒有後續研究。

庫馬拉斯瓦麥依據《簡氏防務週刊》，認為以色列與臺灣的軍事貿易始於1977年。⁶⁷

除了常規武器和技術的交易外，以色列還與台灣有著往來。杜憲菊（Du Xianju音譯）畢業於美國猶太基金會資助的布蘭迪斯大學（Brandeis University），在其博士論文《中以五十年關係史》中的第二章中，部分內容涉及到了台以軍事貿易問題。她指出，解密的以色列外交檔案披露，台灣很早即同以色列有核技術來往。以色列原子能委員會和臺灣原子能科學研究院的核科學家保持著密切聯繫，經常進行互訪。台灣原子科學研究院院長曾於1963年11月訪問過以色列。⁶⁸1962年12月26日，以色列原子能委會主席伯格曼（Ernst D.Bergmann）邀請台灣「外交部長」訪問以色列，希望他能一覽「以色列在科學領域的偉大成就」。但被婉拒。⁶⁹當時臺灣對開展官方往來十分謹慎。台以關係直到1965年以色列同中國大陸關係惡化後才獲得進展。1965年初，伯格曼訪台，會見了國防部長蔣經國。不久，台「外交部長」回訪以色列。⁷⁰1981年台灣和以色列科學家聯合參與了南非核計畫。作為回報，南非向以色列和台灣提供了鈾，台灣同南非簽署一項為期6年的協議，南非每年向台灣提供4000噸鈾礦石。⁷¹

考察國外與臺灣學者的研究，概括來講，由於受到大陸、以色列檔案解密制度所限，研究者基本看不到交易的原始檔案文獻，他們主要依據新聞媒體的「披露」，但這往往帶有濃厚的主觀色彩，其中最具信史特徵、相對可靠的是少部分以色列政府公佈的檔案和研究者對個別當事人的訪談和書信來往。相信隨著年代的沉積，中以軍事貿易問題必將從政治中析出，那時人們就能基於原始檔案材料進行冷靜的研究了。

註釋

- 1 Yossi Melman and Ruth Sinai, "Israeli-Chinese Relations and their Future Prospects: From Shadow to Sunlight", *Asian Survey*, No.4, April 1987, p. 403. Du Xianju, "China and Israel: Five Decades of Relations", PHD Dissertation, Brandeis University, Massachusetts, U.S.A, February 2003, p.171.
- 2 Yossi Melman and Ruth Sinai, "Israeli-Chinese Relations and their Future Prospects: From Shadow to Sunlight", p. 403. P.R.Kumaraswamy, "The Military Dimension of Israel-China Relations", *China Report*, Vol.31, No.2, April-June 1995, p.237.
- 3 Yitzhak Shichor, *Israel's military transfers to China and Taiwan*, London: Survival, Spring 1998, Vol.40, No.1, pp.68-91. P.R.Kumaraswamy, "The Military Dimension of Israel-China Relations", p.237.
- 4 Gerlad Segal, "Israeli Arms for China-Wishful Thinking?" *Soviet Jewish Affairs*, Vol.11, No.2, January 1979, pp.14-15.
- 5 J. M.Sobin, "The China Israel Connection", *Fletcher Forum of World Affairs*, Vol.15, No.1, Winter 1991, pp.118-120. E.Zev Sufott, "Israel's China Policy 1950-1992," *Israel Affairs*, Vol.7, No.1, Autumn 2000, pp.94-118. 蘇弗特是以色列第一任駐華大使。
- 6 Yossi Melman and Ruth Sinai, "Israeli-Chinese Relations and their Future Prospects: From Shadow to Sunlight", p. 403.
- 7 John Calabrese, *China's Changing Relations with the Middle East*, London and New York: Printer Publishers, 1991, p.136.
- 8 Yitzhak Shichor, "Mountains out of Molehills: Arms Transfers in Sino-Middle Eastern Relations". *Middle East Review of International Affairs*, Vol. 4, No. 3, September 2000.
- 9 Yitzhak Shichor, *Israel's military transfers to China and Taiwan*, pp.68-91.
- 10 Wade Boese, "Israeli arms exports to China of growing concern to U.S.," *Arms Control Today*, Mar 2003, Vol.3, No.2, p. 30.
- 11 P.R.Kumaraswamy, "The Military Dimension of Israel-China Relations", p.242.
- 12 Ha-aretz, 22 July 1983, Jerusalem Post, 24 July 1983
- 13 *Jane's Defense Weekly*, Vol.8 No.14, 10 October 1987.
- 14 Lilian Craig Harris, *China Considers the Middle East*, London: Tauris, 1993, p.238.
- 15 *Israel asked to stop arms sales to China*, Washington Times, 3 January 2003.
- 16 John Swain, "Israel in secret missile deal with China," *Sunday Times*, 3 April 1988.
- 17 *Jane's Defense Weekly*, Vol.15, No.15, 13 April 1991, p.573.
- 18 *Israeli Foreign Affairs*, 16 November 1991, pp.7-9.
- 19 Richard A. Bitzinger, "Arms to Go," *International Security*, Vol.17, No.2, Fall 1992, pp.105-106.
- 20 耿濟川，〈中共國際軍事交流對台安全之衝擊：就軍事角度衡量〉，臺灣國立中山大學公共事務管理研究所碩士在職專班第四屆碩士論文，2004年。李登科，〈冷戰後中共與以色列軍事合作關係之研究〉，台灣：《國際關係學報》，1998年第98-99頁。喬一名，中共與以色列關係的

新動向，臺灣：《中國大陸研究》，2004年，第37卷第7期，第23-24頁。

- 21 聯合國統計署統計的7種武器是：坦克、裝甲戰車、大口徑火炮、戰鬥機、攻擊直升機、艦載導彈、導彈發射器。Yitzhak Shichor, *Israel's military transfers to China and Taiwan*, pp.68-91.
- 22 Malcolm Chalmers and Owen Greene, "The UN Register in its Fourth Year, Bradford Arms Register Studies Working Papers 2", *Bradford: Department of Peace Studies*, University of Bradford, November 1966, pp.12-14. Yitzhak Shichor, *Israel's military transfers to China and Taiwan*, pp.68-91.
- 23 Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI), *SIPRI Yearbook 1996: Armaments, Disarmament and International Security*, Oxford: Oxford University Press, p.494; "Israel's sells to China, Leases to Taiwan", *International Defense Review*, vol. 24, no. 9, September 1991, p. 907; Christopher F. Foss, "Sino-Israel Link in New AA System", *Jane's Defence Weekly*, vol. 15, no. 15, 13 April 1991, p. 573.
- 24 Yitzhak Shichor, "Mountains out of Molehills: Arms Transfers in Sino-Middle Eastern Relations," pp.68-79.
- 25 *Jane's Defense Weekly*, 20 November 1984.
- 26 *Jane's Defense Weekly*, 31 July 1985.
- 27 Yossi Melman, "Arms deals with China help Israeli defence exports to ¥1200m." *Jane's Defense Weekly*, 3 August 1985, p.196.
- 28 Desmond Wettren, "Israeli arms outsell British in China," *Daily Telegraph*, 25 February 1986.
- 29 Yitzhak Shichor, "Mountains out of Molehills: Arms Transfers in Sino-Middle Eastern Relations," pp.68-79. Bates Gill and Taeho Kim, *China's Arms Acquisitions from Abroad: A Quest for "Superb and Secret Weapons"*, SIPRI, Research Report 11, Oxford University Press, 1995, pp. 81, 83.
- 30 美國「軍備控制和裁軍委員會」(ACDA), *World Military Expenditures and Arms Transfers*, 1995, Washington DC: U.S. Government Printing Office, April 1996; ACDA, *World Military Expenditures and Arms Transfers*, 1998, U.S. Government Printing Office, February 2000. Yitzhak Shichor, "Mountains out of Molehills: Arms Transfers in Sino-Middle Eastern Relations," pp.68-79.
- 31 Yitzhak Shichor, "Mountains out of Molehills: Arms Transfers in Sino-Middle Eastern Relations", pp.68-79.
- 32 Jack Anderson and Dale Van Atta, "An Israel-China Connection", *The Washington Post*, 16 May 1988.
- 33 Yitzhak Shichor, "Mountains out of Molehills: Arms Transfers in Sino-Middle Eastern Relations", pp.68-79.
- 34 Bruce W. Nelan, *Israel's Secret Weapon*, Time, Vol.142, No.17, 25 October 1993.
- 35 *Jane's Defense Weekly*, Vol.8, No.14, 10 October 1987.
- 36 關於中國向中東出口武器的問題，參閱R. Bates Gill, *Chinese Arms Transfers: Purposes, Patterns, and Prospects in the New World Order*, Westport, CT: Praeger Publishers, 1992; and Daniel L. Byman and Roger Cliff, *China's Arms Sales: Motivations and Implications*, Report MR-1119-AF, RAND Corporation, 1999.
- 37 Wade Boese, "Israeli arms exports to China of growing concern to U.S.", p. 30.
- 38 "Israel's Links with China", *Jane's Defence Weekly*, Vol.8, No.14, 10 October 1987.

- 39 Richard A. Bitzinger, "Arms to Go", pp.101-107.
- 40 耿濟川碩士論文。
- 41 P.R. Kumaraswamy, "The Star and the Dragon: An Overview of Israeli-PRC Military Relations," *Issues and Studies*, Vol. 30, No. 4, April 1994, pp. 36-55; and "The Military Dimension of Israel-China Relations," pp. 235-49.
- 42 Aaron S. Klieman, *Israel's Global Reach: Arms Sales as Diplomacy*, Pergamon-Brassey's *International Defense*, 1995, pp.164-180.
- 43 比如以色列印度和土耳其建立的「戰略合作夥伴關係」屬典型個案。
- 44 P.R.Kumaraswamy, "Israel- China Relations and the Phalcon Controversy," *Middle East Policy*, Summer 2005, Vol.12, No. 2, pp. 93-104.
- 45 Kumaraswamy, "Israel, China and the United States: The Patriot Controversy," *Israel Affairs*, Vol. 3, No. 2, Winter 1996, pp. 12-33.
- 46 A.M. Rosenthal, "The Hard Corps," *The New York Times*, March 17, 1992.
- 47 Duncan L.Clarke, "Selling US Weapons to China," *Christian Science Monitor*, 22 July 1998, Vol.90, No.166, p.15
- 48 Richard Fisher, "How American Friends Are Building China's Military Power," *Backgrounder*, No. 1146, Heritage Foundation, November 5, 1997, 見 URL: <http://www.heritage.org/Research/AsiaandthePacific/BG1146.cfm>; Tim Kennedy, "Special Report: U.S. Military Technology Sold by Israel to China Upsets Asian Power Balance," *Washington Report on Middle East Affairs*, January 1996, pp. 12, 96.
- 49 Ze'ev Schiff, "The Spy Plane Isn't the Only Problem," *Ha'aretz* (以色列《國土報》), 21 June 2000.
- 50 報告全文見 <http://www.access.gpo.gov/congress/house/hr105851-html/ch1bod.html#anchor4159848>.
- 51 U.S. General Accounting Office, Report to the Congressional Requesters on Defense Industrial security: Weaknesses in U.S. security Arrangements with Foreign-owned Defense Contractors, GAO/NSIAD-96-64, pp. 22-23. P.R.Kumaraswamy, "Israel- China Relations and the Phalcon Controversy," pp. 93-104.
- 52 Yitzhak Shichor, "The U.S. Factor in Israel's Military Relations with China," *China Brief*, Vol. 5, No. 12, 24 May 2005. http://www.jamestown.org/print_friendly.php?volume_id=408&issue_id=3344&article_id=2369792
- 53 Andrew I Killgore, "U.S. Gets Tough on Israeli Arms Sales to China," *The Washington Report on Middle East Affairs*, Aug 2005.Vol.24, No. 6, p.15.
- 54 Miles A Pomper, "U.S., Israel Reach China Arms Deal," *Arms Control Today*, September 2005. Vol. 35, No. 7, p.34.
- 55 Yitzhak Shichor, "The U.S. Factor in Israel's Military Relations with China."
- 56 Israel State Archives (ISA), Foreign Ministry (FM) file 2554/13, Note of the Israel Embassy in Washington DC to Republic of China Embassy, 16 November 1948.
- 57 Jonathan Goldstein, The Republic of China and Israel, 1911-2003, in Efraim Karsh edited, *Israel in the international Arena*, Frank Cass, 2003, pp.223-253. Jonathan Goldstein, A Fifty Year Retrospective, 1948-1998, Praeger, 1999, pp.179-186, 237.
- 58 Jonathan Goldstein, "The Republic of China and Israel, 1911-2003," pp.241. E.Zev

- Sufott, "Israel's China Policy 1950-1992", pp. 97, 106.
- 59 World Armaments and Disarmaments: Stockholm International Peace Research Institute Yearbook, New York, 1983, pp.275, 350; and Jerusalem Post International Edition, 16 February 1985.
- 60 Jonathan Goldstein, "The Republic of China and Israel, 1911-2003," pp.242.
- 61 Yitzhak Shichor, "Israel's military transfers to China and Taiwan," pp. 68-91.
- 62 Yitzhak Shichor, "Israel's Military Transfers to China and Taiwan, " p.73; Jonathan Goldstein, The Republic of China and Israel, 1911-2003, p.242.
- 63 Robert Karniol, Chung Shan, "Taiwan's Military Research Institute," *International Defense Review*, vol. 23, No. 9, September 1990, pp. 1001-1002. Yitzhak Shichor, "Israel's military transfers to China and Taiwan," *Survival*, pp. 68-91. Jonathan Goldstein, The Republic of China and Israel, 1911-2003, p.242.
- 64 Wei-chin Lee, "Desperately Seeking Fighters: Taiwan's Military Aircraft Deals," *Pacific Focus*, Vol. 8, No. 2, Autumn 1993, p. 148. Yitzhak Shichor, "Israel's military transfers to China and Taiwan," pp. 68-91.
- 65 E. Kogan, "The Israeli Defence Industry Presence in the East Asian Market," *Asian Defence Journal*, No. 4, April 1995, pp. 34-35. Yitzhak Shichor, "Israel's military transfers to China and Taiwan," pp. 68-91.
- 66 *Jane's Defense Weekly*, 18 July 1992, p. 6.
- 67 *Jane's Defense Weekly*, 27 February 1988, p.363; 29 October 1988, p.1045. *World Armament and Disarmament: SIPRI Yearbook 1985*, London: Taylor and Francis, 1985, p399, Quoted in Kumarawamy, "The Star and the Dragon", p. 53.
- 68 Cheng Chen-hwa (Institute of Nuclear Science, National Tsing Hua University, Taiwan) to Ernst D.Bergmann (Israel Atomic Energy Commission), 27 November 1963, ISA FM(Israel State Archives, Foreign Ministry, Jerusalem)3571/23. Ernst D.Bergmann to Victor Zirinsky (Honorary Consul of Israel in Hong Kong), 11 August 1964, ISA FM 3572/11. Quoted in Du Xianju, "China and Israel: Five Decades of Relations," pp.77-80.
- 69 Tsing-chang Liu to Ernst D. Bergmann, 4 March 1963, ISA FM 3462/16. Quoted in Du Xianju, "China and Israel: Five Decades of Relations," pp.77-80.
- 70 Jiang Jingguo to E.D.Bergmann, 23 November 1965, ISA FM 3571/23. Quoted in Du Xianju, "China and Israel: Five Decades of Relations," pp.77-80.
- 71 Du Xianju, China and Israel: Five Decades of Relations, pp.77-80.

郭培清 中國海洋大學海洋發展研究院副研究員、法學院副教授。

《二十一世紀》(http://www.cuhk.edu.hk/ics/21c) 《二十一世紀》網絡版第五十五期 2006年10月31日

© 香港中文大學

本文於《二十一世紀》網絡版第五十五期(2006年10月31日)首發,如欲轉載、翻譯或收輯本文文字或圖片,必須聯絡作者獲得許可。