

美國外交政策的軍事化及其對中國安全的影響

◎ 辛本健

美國歷史學家亞瑟·小施萊辛格(Arthur Schlesinger, Jr.)指出,「每個大國,無論它信仰何種意識形態,都有推崇武力的想法」。¹自布什政府上台以來,特別是「九一一」事件之後,由於美國國防部實際上把持了美國外交政策走向,美國不斷增加國防預算、相繼發動阿富汗戰爭和伊拉克戰爭,美國繼續推行霸道的核政策、不遺餘力地擴大對外軍售等因素,美國外交政策的軍事化特徵日益明顯,這方面的事實包括:

一、美國國防部主導美國外交政策的決策權,而美國國務院卻經常被邊緣化。在財政撥款上,在2003財年,美國國務院和美國國際發展援助署的年度總預算僅僅占美國聯邦預算的1%,而國防部獲得的國防預算(3930億美元)卻相當於這一數額的近二十倍²。「巧婦難為無米之炊」,手中缺錢的美國國務院自然無力像財大氣粗的國防部那樣周遊各國,許諾向它們提供數目可觀的軍事援助。國防部長拉姆斯菲爾德(Donald Rumsfeld)的拋棄「老歐洲」、擁抱「新歐洲」,「使命決定聯盟」的「名言」早已在全球家喻戶曉,而國務卿鮑威爾(Colin L. Powell)除了為美軍出兵伊拉克竭力進行辯護之外,沒有給人們留下太多的印象。在甘迺迪(John F. Kennedy)總統時期,美國在非軍事方面花費其國內生產總值的1%,來提升美國在海外的影響力,這些錢被用於國務院、對外援助、聯合國、資訊專案等;但在目前的布什總統任內,這一數字已降至美國國內生產總值的0.2%。

在2003年3月的伊拉克戰爭爆發前夕,鮑威爾在聯合國安理會拼命遊說其他國家支持美國動武之時,拉姆斯菲爾德的二十萬美軍已經處於「箭在弦上,不得不發」的待命狀態,這使法、德、俄等國在當時得出結論說,鮑威爾不過是布什政府對伊動武之前的「遮羞布」。伊拉克戰爭之後初期,伊拉克的管理大權由美國國防部完全控制,即使後來上任的美國駐伊拉克最高行政長官佈雷默,至今仍然需要定期向國防部,而不是美國國務院彙報工作。美國國務院目前在美國外交決策中的尷尬處境,由此可見一斑。

美國學者達納·普瑞斯特(Dana Priest)在2003年出版的《使命:動用美軍發動戰爭與維持和平》一書中指出,自冷戰結束以來,美國領導人愈來愈頻繁地試圖借助軍事手段解決美國面臨的難題。「早在『九一一』事件發生之前,美國政府已經日益依賴於美軍來實施其外交政策。這一轉變進程是漸進式的,因而在十多年來幾乎沒有引起人們的注意。美國國防部的權力日益膨脹,它填補了遲疑不決的白宮、影響力大幅度萎縮的國務院和紛爭不斷的國會留下的權力真空。」³普瑞斯特在該書中詳細論述了美軍近年來如何愈來愈多地參與反對恐怖主義、人道主義干預行動、打擊毒品走私甚至裁軍項目,以及美國外交政策趨於軍事化的深層次原因。普瑞斯特列舉了許多實例:美國國防部派駐全球各個地區的司令官在海外所發揮的外交和政治作用,超過了美國國務院派出的各位大使。即使美國的那些將軍和特種部隊的指揮官能夠開展收效良好的外交活動,並能夠廣交朋友,但一個不爭的事實是,美國在海外的

存在正日益以軍事力量為主，這些力量存在都被封閉在高牆和帶刺的鐵絲網之內。美國力量在全球的存在是以巡遊於海上的航空母艦戰鬥群和呼嘯於空中的F-16戰鬥機為表現形式的。

在中東地區（美軍中央司令部的轄區，包括從紅海到印度洋的二十五個國家）、太平洋地區（美軍太平洋司令部的轄區，包括四十三個國家）、歐洲（美軍歐洲司令部的轄區，包括九十一個國家）和拉美地區（美軍南方司令部的轄區，包括拉美的所有國家），美軍各司令部的司令（一般都是四星上將）控制著情報、核力量、軍售、幾十萬人的軍隊和大批軍事基地等，他們還制定「戰區作戰計劃」。實際上，這些計劃就是針對各司令部轄區內國家的美國外交政策指南，它們首先通過在150個國家部署大約七千名特種部隊來付諸實施⁴。這些特種部隊擁有訓練當地國家的部隊的特權。執行訓練任務使美國可以進入這些國家從事間諜活動，向它們銷售武器。這一切都在悄無聲息地進行著，而且幾乎沒有政治監督。例如，在安東尼·津尼（1997—2001年）擔任中央司令部司令時，他可以直接向總統和國防部長彙報情況，有權向轄區內的二十五個國家的美國大使發出指令⁵。

「九一一」事件發生之後，美國外交政策的軍事化傾向進一步加重。為防止恐怖襲擊，美國的每個大使館現在都強化了其防護設施，這使得美國的駐外使館看起來如同一個個軍營。在阿富汗南部，普什圖農民看到的不是美國的和平援助人員，而是全副武裝的美軍第八十二空降師的大兵。在阿富汗，美國每個月用於軍事行動的開支達十億美元，而用於和平援助的開支僅為250萬美元。在阿富汗戰爭之後，布什政府不僅要求美軍繼續留在阿富汗主導那裏的戰後重建工作，而且準備發動伊拉克戰爭，並且向其他所謂的「無賴國家」（如伊朗和北朝鮮）發出戰爭威脅。美國國防部的文職官員也過分高估美軍的實力，不斷要求美軍承擔更多的「國家重建」任務。這些都是可能使美國外交政策遭受重大挫敗的威脅傾向⁶。美國公眾和決策者為何對這些動向「知之甚少」？因為「美國國防部經常在不經國會和總統授權的情況下，直接動用特種部隊實施一些至關重要的任務」⁷。

二、盟國關係的親疏或是否建立聯盟（夥伴）關係，幾乎完全由美國能否獲得軍事支援或軍事基地來決定。在拉姆斯菲爾德的「使命決定聯盟」的「交往原則」下，阻撓美國出兵伊拉克的法國、德國和俄羅斯不但受到布什政府的譴責，而且不得參與伊拉克的戰後重建；而為伊拉克戰爭或戰後重建提供軍隊的英國、澳大利亞和西班牙、波蘭則被美國「論功行賞」。為表示對支持美國發動伊戰的中東歐國家的「感激」，美國已經從2004年開始把駐歐美軍從德國移師到波蘭、羅馬尼亞和保加利亞等國。

為了進一步增加美國在亞洲的軍事存在或合作，美國在2004財年大幅度增加了對部分亞洲國家的軍事援助，在中國的周邊國家中，巴基斯坦獲得7500萬美元，菲律賓1700萬美元，尼泊爾1000萬美元，印度500萬美元，泰國和蒙古各100萬美元；在靠近中國邊界的吉爾吉斯斯坦的馬納斯軍事基地和塔吉克斯坦各駐紮了3000名美軍；而布什政府的高官近幾年來一直頻繁訪問越南，希望租借越南的金蘭灣以建立新的軍事基地。

顯而易見，美國當前的外交政策更多地關注如何確保和擴大美國在全球的軍事存在和前沿部署，如何獲得其他國家的軍事支援承諾或軍事基地，在這一進程中，其外交政策的軍事化自然不可避免。

三、美國國防部強化對情報部門的控制以及情報收集工作，進而左右布什政府的決策進程。迄今未能在伊拉克找到大規模殺傷性武器的蹤影的布什政府，估計一定正在為在伊戰前被國防部的相關情報所誤導而暗自叫苦。而直到2003年10月，國防部副部長道格拉斯·費思

(Douglas Feith)在遞交美國參議院情報委員會的一份備忘錄中，仍然堅稱薩達姆政權與「基地」組織曾經相互勾結。

實際上，美國每年400—500億美元的情報預算中的九成都由國防部負責分配和管理，美國所有情報部門的僱員中的九成以上的人也必須定期向五角大樓彙報工作⁸。美國國防部最近新設立了一個負責情報的副國防部長，他負責整合由五角大樓目前管轄的八個情報機構——國防情報局、國家安全局、國家圖像測繪局、國家偵察辦公室等提供的資料和分析材料。但根據美國現行法律，中央情報局長，而非國防部長，才是負責管理美國的所有情報機構，並匯總和通報相關情報結論的官員。這一舉措被普遍視為國防部試圖增加對美國情報部門的控制權的一種努力。

拉姆斯菲爾德強烈反對那些可能弱化他對情報部門的控制權的改革提議。在2001年末，由前任美國國家安全顧問布雷特·斯考克羅夫特(Brent Scowcroft)負責的一個情報評估委員會建議把國防部下屬的國家安全局、國家偵察辦公室和國家圖像測繪局轉交給中央情報局直接管理。拉姆斯菲爾德對此暴跳如雷，並且一直設法阻止把斯考克羅夫特委員會的建議送交布什總統，即使是在負責調查「九一一」恐怖襲擊的國會聯合委員會也倡議設立國家情報局長這一職位的背景之下。

「九一一」事件發生後，國防部在2002年10月設立了「特別計劃辦公室」(Office of Special Plans, 2003年7月份該辦公室更名為「北部海灣事務辦公室」)。五角大樓的一位顧問指出，國防部設立「特別計劃辦公室」的唯一目的，是「尋找國防部副部長沃爾福威茨(Paul Wolfowitz)及其上司拉姆斯菲爾德希望得到的證據——薩達姆·侯賽因與『基地』組織有密切聯繫，伊拉克擁有大批化學、生物、甚至核武器，它們威脅到中東地區，進而威脅到美國的安全」。根據《紐約客》雜誌的報導，在伊拉克戰爭前夕，「特別計劃辦公室」一度「取代中情局和國防部下屬的國防情報局，成為布什總統在有關伊拉克擁有大規模殺傷性武器問題以及它與『基地』組織存在往來的情報方面的首要情報來源」。國防情報局負責中東情報的前主任派翠克·蘭表示，「五角大樓開始主導布什政府的外交政策。『特別計劃辦公室』一直脅迫國防情報局並把它踩在腳下，而中情局更是連說話的機會都沒有。」2004年3月份，特尼特在美國參議院作證時表示，「在伊拉克戰爭前夕，五角大樓的一個特別情報組織（『特別計劃辦公室』）向白宮的高級官員提供了有關伊拉克與『基地』組織有染的情報，該情報沒有按照正常程式交由中情局核實，並且與中情局的分析不符。」

正是基於「特別計劃辦公室」提供了經過選擇的情報，美國公眾受到人為的錯誤情報的矇騙的情況下，布什政府發動了伊拉克戰爭。美國《外交》2003年5-6月號載文指出，美國國防部在解讀不確定情報時「先在意識形態上定下基調（只收集有利於推進伊拉克民主和自由的情報），進而只選擇有利於發動伊拉克戰爭的證據，把一些可疑的、甚至不真實的情報來源作為確切情報上報的種種做法，激起了美國情報界人員的強烈反對」。更為可怕的是，只要美國國防部存心對某個「無賴國家」使用武力，它就能夠把不利於這個國家的情報送上美國外交政策決策者的辦公桌，製造更多的情報誤導事件以實現國防部的既定目標。這一前景是美國人不願看到的。

經過美國國防部「精心篩選」的情報，最終會擺在布什總統和布什政府的所有內閣成員的辦公桌上。這樣一來，布什總統被「薩達姆政權擁有大規模殺傷性武器」和「薩達姆曾經從非洲獲取鈾」的情報所愚弄，也就在所難免。更為可怕的是，只要美國國防部存心對某個「無賴國家」使用武力，它就能夠把不利於這個國家的情報送上美國外交政策決策者的辦公桌，

製造更多的情報誤導事件以實現國防部的既定目標。

四、提升美國特種作戰部隊的地位，增加其參與「秘密行動」的可能性。2003年至今，拉姆斯菲爾德顯著提升了美國特種作戰部隊司令部的地位，把它由一個「支援性司令部」（只能向其他作戰司令部執行任務時提供支援），轉變為一個「被支援的司令部」，即它能夠謀劃和實施獨立的作戰行動。在當前的新指揮體系下，國防部長可以直接向特種作戰部隊下達作戰命令，而以前的指揮鏈卻是國防部長—地區性聯合司令部（如歐洲司令部）—特種作戰司令部。拉姆斯菲爾德獲得了對特種部隊的更多的控制權，而剝奪地區性司令部對特種作戰的指揮權，就會使特種部隊在不考慮（或得不到提醒）可能引發的地區性連鎖反應的情況下，謀求執行特種作戰使命。與此同時，美國特種作戰部隊司令部在2004財年獲得的撥款也比2003財年增加了34%，達到67億美元。

美國法律對「秘密行動」的定義是「旨在影響海外的政治、經濟或軍事形勢的活動。對於這些行動，美國政府不會直接出面或公開承認參與其中」。由於約束秘密行動的美國法律不夠明確，動用美國特種部隊來實施這些秘密行動，比動用美國中央情報局的人員要容易得多。這一現實正好合乎拉姆斯菲爾德的本意。美國國防部今後能夠在未經物件國政府的允許，以及在美國國會很少的監督或根本沒有監督和授權的情況下，在海外動用特種部隊實施秘密行動。如果拉姆斯菲爾德的計劃得以實施，在不久之後，布什政府中的鷹派就可能在美國公眾毫不知情之時，根據他們所列出的清單，開始動用特種部隊去攻擊或破壞其他國家的政權。拉姆斯菲爾德的上述計劃在擴大美國特種部隊的作用的同時，無疑會進一步導致美國外交政策的軍事化。

五、拋棄諸多現有的軍備控制條約，試圖從軍事上確保美國的絕對優勢和絕對安全。美國國會迄今仍拒絕批准《全面禁止核子試驗條約》、《禁止地雷公約》，布什政府正式退出了《反彈道導彈條約》（ABM），並於2004年部署了初步的導彈防禦系統（在阿拉斯加州的格里利堡和加利福尼亞州的範登堡空軍基地各部署了8枚陸基攔截導彈）。在未來5年內，美國每年將投入90億到100億美元用於該系統的發展，全部完成陸基中段導彈攔截系統至少需要640億美元，最後要建成多層次攔截系統將耗資2000億美元。按照預定計劃，到2010年將基本建成由陸基、海基和機載系統組成的導彈防禦體系。到那時，美國將是世界上惟一具備戰略攻防手段的國家。打造出導彈防禦系統這樣一個「天網」，美國就可能獲得軍事上的絕對優勢。布什政府的邏輯是：美國可以保留研發新型核武器的自由，而其他國家卻必須無條件地禁止核子試驗；美國必須部署防止「無賴國家」的導彈襲擊的導彈防禦系統，而利比亞、敘利亞等國卻不得研發導彈。

六、出台新版《聯合核作戰條令》，降低使用核武器的門檻，將核打擊物件擴大到無核國家。美國國防部在2002年1月出台的《核態勢審查報告》中，要求制定對中國、俄羅斯、伊拉克、朝鮮、伊朗、利比亞和敘利亞等七國使用核武器的應急計劃。美國參議院在2003年5月解除了長達十年的低能量核武器研發禁令。在《2003財年國防授權法案》中，國防部獲准研製可用於實戰的新型「鑽地」核武器和低當量核武器。今年2月，美宣佈計劃在2006年10月之前恢復核子試驗，布什政府已要求國會在2006財年為「鑽地核彈」項目撥款850萬美元。美前國防部長麥克納馬拉(Robert S. McNamar)對此評價說，這等於是告訴無核國家：「美國永遠需要核武器，但你們永遠不允許得到一件核武器。」⁹根據美國《華盛頓郵報》9月11日報導，美國國防部已經起草了新版《聯合核作戰條令》草案，它允許戰場指揮官在獲得總統授權的情況下，對使用大規模殺傷性武器的國家或恐怖組織進行先發制人的核打擊，同時還允許使用核武器先發制人地摧毀敵人的核、生物、化學武器庫。這表明，布什政府計劃將核武器從

威懾手段變為實戰手段，將使用核武器的物件擴大到無核國家。

七、美國國防部充當美國軍工集團的推銷商，不遺餘力地向全球各地推銷武器。美國在鼓勵和推動軍售方面採取的手段包括：（1）把軍售直接作為實現美國外交政策的目標。1995年，美國總統克林頓曾頒佈有關軍火出口的命令，稱出口武器是美國推行其外交政策的合法工具，增加美國在世界軍火市場上的份額是美國外交政策的目標之一，以此軍貿出口推動。

（2）採取多種形式促進軍售。主要包括對外軍事銷售（FMS）、直接商業銷售（DCS）、多餘軍備轉讓（EDA）、裝備租賃和向外國政府進行緊急武器援撥等五種形式¹⁰。美國國防部直接與外國政府之間進行FMS與EDA交易。（3）以貸款擔保和許可證生產促進對外軍售。1996年美國國防部建立了國防出口貸款擔保計劃（DELG）。通過該計劃每年向購買美國軍事裝備的國家提供約150億美元的貸款擔保，以促進美國的軍品出口。為爭奪日益激烈軍貿市場，美國允許採用許可證生產，以此向進口國返還部分經濟利益的方式來擴大自己的軍貿出口份額。如美國在1988年簽訂了與埃及合作生產499輛艾布拉姆斯主戰坦克的合同；與韓國在1991年簽訂了合作生產72架F-16C戰鬥機的合同。（4）重視和加強對發展中國家的軍售。在1984年，美國在發展中國家所占的市場份額僅為14%。到1991年上升為27%，到1994年達到了43%。在1991年6月，美國恢復了向巴基斯坦出口軍品，同年12月，又正式解除了對捷克斯洛伐克、波蘭、匈牙利等三國長達三十年的武器禁運，以此來爭奪軍貿市場。在1998年，美國向哥倫比亞、墨西哥、土耳其等內部矛盾嚴重的國家分別出口了1.76、1.85和21億美元的武器。2005年7月，美印達成民用核合作協定，按照該協定，印度可以從美國和其他國家獲得核燃料和建設反應堆的零部件。

美國國會研究機構今年8月底公佈的《對發展中國家的常規武器買賣》顯示，自冷戰結束以來，美國一直保持世界頭號軍火供應商地位；2004年，美國對外軍售達到145億美元。由於美國外交政策的軍事化程度在軍售方面表現得尤為嚴重，美國已被稱為「世界上最大的軍火販子」、「最大的死亡出口商」。

美國目前在外交上脅迫北朝鮮、伊朗和利比亞等國放棄核開發計劃，動輒對它們進行經濟制裁或軍事威脅，而它自身卻一直在擴軍備戰，加速研發新型武器和導彈防禦系統，大規模擴大對外軍售，這些都無疑會進一步促使美國外交政策趨於軍事化。

美國外交政策的軍事化所帶來的短期後果是：它在全球的四個大陸上駐紮了一百萬軍隊；在全球的每個大洋都部署了航空母艦戰鬥群；伊朗和利比亞等國都對獨步天下的美軍深深畏懼，被迫屈從於美國的壓力。美軍在全球的前沿部署，有利於美國實現對全球重要的戰略要地、海上通道和戰略資源的控制，美國的「軍事鐵環得以緊箍全球」¹¹。但是，美軍在全球的存在即使能夠使美國贏得別人的畏懼，卻無力使美國贏得別人的欽慕和擁戴。美國在軍事力量上的超強性，無法掩蓋其在恐怖主義面前的脆弱性，因為征服別人並非依靠武力，而是依靠榜樣的力量。歷史以來，超強的霸權國（羅馬、大英帝國與當前的美國等）從來都無力借助軍事實力來確保自身的絕對安全。美國將繼續保持其脆弱性，儘管其擁有全球第一的軍事力量，因為它的主要敵人是一群擁有遍佈全球的隱蔽網路的恐怖分子，他們「劫持」了一個全球性意識形態——伊斯蘭教，這使他們在反對美國及其在伊斯蘭世界的盟國的戰爭中，獲得了源源不斷的新成員和盟友。在「九一一」事件發生後，布什政府突然發現，它竭盡全力試圖打造的那個以「絕對安全」為目標的軍事帝國，在實際上卻不堪一擊，完全建立在流沙之上。

美國外交政策的軍事化，也給中國的國家安全帶來相當嚴峻的壓力。美國國防部選擇在2004

年4月台灣大選剛剛結束之時宣佈將出售遠端預警雷達（總價值為17.8億美元）給台灣，美軍太平洋司令部司令法戈同年3月在美國國會作證時明確表示美軍「將盡力維持台灣的防衛能力」，並宣佈將在日本的橫須賀港部署核動力航空母艦等舉措，無疑是謀求繼續維持台海兩岸「不統不獨不戰」的最符合美國利益的現狀，而美國的這一行為確實在客觀上助長了以陳水扁為首的「台獨」勢力的囂張氣焰。

今年7月，美國國防部在其公佈的2005年度《中華人民共和國軍事力量報告》中，繼續渲染「中國威脅論」，惡意誇大中國的軍費支出和軍事實力，蓄意誇大台灣海峽兩岸軍事實力差距。其動機無非是希望台灣當局更快更多地購買美國的武器裝備。作為充當美國軍工集團產品廣告商和推銷商的國防部，自然不會放過任何一個增加美國軍火銷售的機會。在今年9月舉行的所謂「美台國防工業年度會議」上，美國國防部明確要求台灣「立法院」通過向美國購買總額約為150億美元軍備的「防務預算」。此前，三十三名美國眾議員也曾以強硬措辭聯名呼籲台灣「在野黨」全力支援「軍購案」，「不得再有任何延誤」。雖然這一「軍購案」27日再次被否決，但美國方面絕不會就此甘休。美國國防部和國會如此賣力地壓台灣繼續購買美國軍火，也直接反映出美國外交政策正在進一步趨於軍事化。因為推動售武的主要動力，是來自美國軍工「鐵三角」，即以國防部為代表的聯邦政府部門、以參眾兩院軍事委員會和撥款委員會中的國防事務小組委員會為主的國會部門，以及國防工業實體（包括與武器生產有關的軍工企業、實驗室、研究部門、商會等）。9月份那份惡意渲染「中國軍力威脅」的《中國軍事力量報告》，就是這個「鐵三角」全力推動國會和國防部通過的。而在對台軍售的決策過程中，美國一些大軍工企業不僅是推動者，而且是直接參與者，在對台軍售會議上，就有軍火商代表的席位。以美國向台灣推銷的「宙斯盾」級驅逐艦為例，根據美國一家軍工企業網站上提供的資料，「『宙斯盾』計劃涉及49個州的1938個承包商，可以為美國經濟賺取215億美元」。

此外，美國把日本拉入導彈防禦系統的研發，並且不排除台灣在未來加入該系統的可能性，這無疑為中國的統一大業增加了新的危險變數。美國與菲律賓和越南等東南亞國家強化軍事合作，難免會使菲律賓等國在南中國海的歸屬問題求助於美國，這自然會使中國處於相對不利的國際環境之中。美國在東亞的軍事力量的持續增強，美軍對麻六甲海峽（中國石油進口和貿易進出口的必由之路）的控制，在關島的兵力部署的猛增（2004年2月，美國在關島部署6架B-52重型轟炸機，2005年2月又部署了B-2重型轟炸機，還計劃增加部署6—8艘攻擊型核動力潛艇）。美國還計劃從目前的太平洋司令部內分離出一個獨立的「東北亞司令部」，東北亞司令部一旦設立，美國在日本與韓國的軍事基地將成為一體，互為犄角，形成了對東北亞地區的包圍態勢。上述舉措都會使中國的統一大業的完成、石油進口（2003年，中國的石油進口高達9112多萬噸）、國際貿易（中國2003年的國際貿易總額達到8512億美元，中國的對外依存度為六成以上）等處於美軍的威懾之下。所有這些，都是我們必須關注美國外交政策的軍事化的原因所在。

註釋

1 Michael Ignatieff, *The Burden*, *The New York Times Magazine*, January 5, 2003, p.8.

2 Mel Goodman, *The Militarization of U.S. Foreign Policy*, *Foreign Policy In Focus*, February 2004.

3 Dana Priest, *The Mission: Waging War and Keeping Peace with America's Military*, W.

- W. Norton & Company, (February 2003) , pp.11-12.
- 4 Chalmers Johnson, *The Sorrows of Empire : Militarism, Secrecy, and the End of the Republic*, Metropolitan Books (January, 2004),p.143.
 - 5 Chalmers Johnson, *The Sorrows of Empire : Militarism, Secrecy, and the End of the Republic*, Metropolitan Books (January, 2004),p.145-146.
 - 6 Dana Priest, *The Mission: Waging War and Keeping Peace with America's Military*, W. Norton & Company, (February 2003) , p.18.
 - 7 Dana Priest, *The Mission: Waging War and Keeping Peace with America's Military*, W. Norton & Company, (February 2003) , pp.385-386.
 - 8 Mel Goodman, *The Militarization of U.S. Foreign Policy, Foreign Policy In Focus*, February 2004.
 - 9 Robert S. McNamara, Apocalypse Soon, *Foreign Policy*, May-June 2005.
 - 10 Andrew Bacevich, *The New American Militarism: How Americans Are Seduced By War*, Oxford University Press (February 28, 2005),p.73.
 - 11 Pax Americana, *US News and World Report*, October 6-13, 2003.

辛本健 《人民日報》國際部編輯，曾就職於中國軍事科學院外國軍事研究部

《二十一世紀》(<http://www.cuhk.edu.hk/ics/21c>) 《二十一世紀》網絡版第四十六期 2006年1月27日

© 香港中文大學

本文於《二十一世紀》網絡版第四十六期（2006年1月27日）首發，如欲轉載、翻譯或收輯本文文字或圖片，必須聯絡作者獲得許可。