

三邊互動 三邊互動 三邊互動

2023年是很多重要歷史事件的周年紀念，如抗日戰爭勝利75周年、朝鮮停戰70周年、金門炮戰65周年（也包括香港中文大學創校60周年），還有與當代中國發展息息相關的改革開放45周年、「一帶一路」倡議10周年等，敝刊歡迎海內外不同專業的學者惠賜鴻文，進行跨學科的深入探討。

——編者

《蕉風》背後的隱形宣傳

近年來，美國在東南亞的文化冷戰領域，湧現出一批高質量的學術成果。許維賢的〈文化冷戰中的「隱形宣傳」：論友聯出版社與《蕉風》在新馬的經營（1955-1970）〉（《二十一世紀》2022年10月號）是其中的傑出之作。許維賢認為，友聯出版社發行的《蕉風》雜誌並非其自身宣稱的「純文藝刊物」，而是在亞洲基金會（TAF）控制下實現美國「隱形宣傳」的工具，目的在於建立起新馬地區「純文藝」與「左翼政治宣傳」二元對立的話語體系。

文章首先介紹了在文化冷戰的時代背景下，友聯出版社、TAF以及《蕉風》雜誌的起源與發展沿革。儘管友聯高層

對於TAF的資助與干預矢口否認，但是胡佛研究所圖書檔案館（Hoover Institution Library & Archives）與中央情報局（CIA）的秘密報告顯示，友聯與TAF存在合作關係，友聯需要在反共主旨上發揮足夠的影響力，以換取TAF的資助。同時TAF在幕後密切監督友聯的業務活動與《蕉風》的編輯內容，這一隱形宣傳的目的在於不觸怒同情共產主義的學生群體前提下，努力爭取中間派學生，使他們在不知不覺中成為非共群體的一員，進而組織反共活動。《蕉風》打出的「純文藝」旗幟，實際上是為了掩蓋CIA在其背後的宣傳行為。而「純文藝」的標籤具有文化必須超越政治的內涵，這與共產主義陣營宣傳的文藝服務於政治的「社會主義現實主義」正好截然相反。在這場隱形宣傳中，《蕉風》看似是不談政治的純文藝刊物，實質上，在明裏與暗裏都展現了維護自由世界與推動反共主旨的宣傳目標。

在《蕉風》的反共功能與影響方面，作者着力論述了友聯向TAF呈交的報告。報告展現了《蕉風》與左翼勢力報刊及文人群體間的激烈鬥爭，旨在獲得更多的資金援助，同時TAF的駐馬代表也看出了友聯的誇

大行為，對其反共影響力產生質疑。但是《蕉風》在反共方面的真實效果究竟如何？作者沒有更多的論述。如果能夠輔以體現學生主體效果的材料進行分析，便能夠更好地展現美國在新馬地區隱形宣傳的成果。單純從宣傳工作者的角度探討宣傳影響，可能會影響結論的準確性。當然，瑕不掩瑜，期待作者的更多論著。

趙豐平 北京
2022.12.11

雙重文化冷戰的交匯口

二十多年來，國內外學界不停地深入研究美國在亞洲的文化冷戰活動，其中美國對亞洲後殖民國家的教育和現代化研究領域的介入，國內學界以張楊的闡釋最為深入。文化冷戰具有雙重含義，一方面是美蘇在意識形態領域的競爭，另一方面也是美國對歐洲大陸的文化霸權地位的取代，兩個戰場相互交集、依靠，卻又從屬於整體冷戰。張楊的論文〈雙重文化冷戰：亞洲基金會援助亞洲大學項目探析〉（《二十一世紀》2022年10月號）以亞洲基金會為典型案例，分析美國如何在亞洲傳播價值觀，塑造良好形象，反對共產主義意識形態，以及更深層次的傳統殖民勢力和新興殖民勢力在文化教育領域的霸權交迭問題。

二戰後，為了應對亞洲此起彼伏的反殖民浪潮，中央情報局暗中資助美國的亞洲基金會，以非官方組織的形式傳播美國價值觀，利用這層身份外

殼，更能有效地在當時傳統殖民勢力衰弱的亞洲，對教育和文化界加強美國影響力。同時由於新中國的成立，亞洲的共產主義革命運動受到極大鼓舞，基金會試圖遏制亞洲文化和知識界中盛行的反美主義和共產主義傾向，高等教育和學術領域成為了雙重文化冷戰的戰場。

新獨立的亞洲國家亟需國家認同和民族認同，美國在亞洲教育領域和宗教領域的干涉推動了亞洲民族國家建構活動和現代化進程。所謂自由的敵人不僅是亞洲盛行的共產主義浪潮，而且還有「落後」和「傳統」的亞洲社會，所以美國通過亞洲基金會，試圖從高等教育領域彌補亞洲在傳播學、社會學等新興專業學科的真真空，基金會等非官方組織逐漸成為亞洲高等教育體系重建的核心力量。將教育現代化和民族國家建構的目標充分結合，激發了各國領袖的主動性，引導他們走美國模式的現代化道路，逐漸改變亞洲的國際秩序。此外，由於亞洲特殊的社會文化，基金會採取「涵化」(enculturation)策略，即對異質文化採取更加放任的政策，利用佛教文化和儒家文化來推進亞洲新獨立國家的民族建構活動和宣揚現代化思想，引導異質文化走向共產主義對立面。雙重文化冷戰最終殊途同歸，服務於美國的外交政策目標，維護美國自由陣營領袖地位，遏制共產主義陣營擴大。

這篇文章因為篇幅所限，一些問題沒有完全展開，相比較於歐洲文化冷戰，亞洲文化

冷戰是否有着共性或者獨特性？有外國學者曾闡述歐洲文化冷戰問題，在意大利、法國等擁有強大左翼力量並有着悠久歷史文化的現代化國家，抵觸美國推廣的「美國化」，走上了美國為首的反對共產主義的「西方化」道路。那麼亞洲的新興民族國家是否自願接受「美國化」，還是逐漸變成另一種以美國為核心的「西方化」？未來研究可以進一步探討。

歐倚天 北京

2022.12.24

社會主義陣營研究的經典案例

近年來，史學界關於冷戰時期社會主義陣營的研究成果豐碩。中國大陸學者在中國與其他社會主義國家間關係上的研究尤為突出，包括中蘇、中朝、中越、中蒙等雙邊關係。葛君〈蘇共二十大後中共對德國統一社會黨的影響探析〉(《二十一世紀》2022年12月號)一文利用中德兩國檔案，呈現蘇共二十大後毛澤東和中共中央對德國統一社會黨複雜多變的影響，為社會主義陣營國家間關係研究提供了一個經典的案例。

葛君的文章揭示了赫魯曉夫(Никита С. Хрущев)在蘇共二十大的「秘密報告」後，德國統社黨第一書記烏布利希(Walter Ulbricht)極力淡化黨內「改革派」勢力對斯大林的批判，以免危及自身在黨內的領導權。作者反駁了哈里森(Hope M. Harrison)的觀點，證明烏布利希和毛澤東並沒有反對蘇共二十大的精神，對抗赫魯曉夫的改革政策，而是都強調要

走結合本國實際的社會主義道路。文章重點呈現了中共在這一歷史時期對統社黨複雜而多變的影響。統社黨的「改革派」領導人利用毛澤東提出的「百花齊放、百家爭鳴」口號挑戰烏布利希的個人權威，給他造成了不小的困擾。然而，中共支持蘇聯出兵匈牙利，在客觀上卻又幫助了烏布利希在黨內的鬥爭。儘管毛澤東發動的整風運動再度給烏布利希帶來困擾，但隨後的反右運動消除了烏布利希對毛澤東的誤解。烏布利希隨即開始打擊黨內「改革派」，鞏固了個人權威。

文章還有以下亮點：首先，作者憑藉對統社黨歷史的深入了解，以中共的政策變化為線索，對統社黨的內部鬥爭做出深度的剖析，為東德史研究提供了一個新視角；其次，文章凸顯了中共八大、「雙百方針」、整風和反右運動等方針政策對統社黨的重要影響，反映中共在社會主義陣營內的國際影響力，拓寬了中共黨史研究的邊界。作者雖未將論述重點放在中共黨內政策之上，但亦可見其對中共黨史的了解匪淺；最後，作為一個案例，文章呈現了社會主義陣營國家間關係的特殊性。儘管蘇共對統社黨的權力格局具有決定性影響，但中共對社會主義陣營意識形態領域的影響力不容小覷。

作者在文末總結蘇共二十大之後中共對統社黨的影響為「重要而有限」。但是，文章對統社黨「改革派」和蘇共如何看待中共的上述政策及其影響的論述不夠充分，從而未能進一步揭示這種影響為何有限。

謝定元 上海

2023.1.11