

# 大學通識教育的困境及其再生之可能

## ——以台灣地區為例之一瞥\*\*

林安梧 \*

台灣師範大學

### 一、導論：「大學」的本義

#### (一)「大學」是「大人」之「學」

從事通識教育已經接近二十多年，這些年來面對很多問題，這些問題到目前為止還是問題，這些問題解決了多少呢？非常少。為甚麼解決這麼少呢？不是不夠努力，而是「勢」所然也。

我們談大學通識教育的困境，首先我們要問：甚麼是「大學」？我想「大學」這兩個字是很值得反省一下。其實現代的大學慢慢被「專科化」，甚至是被「小學化」。大學像小學一樣，一進大學有做不完的工作，有考不完的試，期中一直考到期末，期末的作業可能連到寒假暑假還做。大學應該是悠遊涵泳於校園之間，讓人好好成長，但這好像只是夢。這個夢在人文社會學院可能還會實踐一些，以理工為主的大學，這幅景象真的很像是夢一樣。

---

\* 台灣大學哲學博士，傅爾布萊德（Fulbright）學者，曾任國立清華大學教授暨通識教育中心主任，《鵝湖》學刊主編、社長，《思與言》學刊主編。現為台灣師範大學中文系所教授、通識教育學會理事、國際儒學聯合會理事、東方人文基金會董事。

\*\* 本文原講於台灣雲林科技大學，丙戌二零零六年十二月十五日，安梧刪定成稿於台北深坑之元亨居。

其實，不管英文的“university”還是中文的「大學」，都是很「大」的。怎樣的「大」法？大學的英文作“university”，法文作“université”，都是從拉丁文的“universitas”來的，其原意接近於community，即「團體」之義，或者進一步地說，是「老師與學生的團體」之義。<sup>1</sup>中國古語中的「大學」乃與「小學」相對而言。關於「小學」與「大學」，朱熹述之最詳，他說，

人生八歲，則自王公以下，至於庶人之子弟，皆入小學，而教之以灑掃、應對、進退之節，禮樂、射御、書數之文。及其十有五年，則自天子之元子、衆子，以至公、卿、大夫、元士之適子，與凡民之俊秀，皆入大學，而教之以窮理、正心、修己、治人之道。此又學校之教、大小之節所以分也。<sup>2</sup>

朱子這段話不免政治及道德教條的意味稍濃，但想像他所處的年代，回過頭來想，倒是可以釋懷。據朱子的一番話，我們也可以因之再進一步用抽象而普遍的方式說，「大學之道，在明明德，在親民，在止於至善」<sup>3</sup>，「大學也者，學為大人之學也」<sup>4</sup>。

## （二）「大」是「充實而有光輝」

由上述角度去看，我一直覺得在古今中外「大學」都是重大的。甚麼之為「大」呢？孟子說，「充實而有光輝之謂大」<sup>5</sup>。生命有個充

1 西方語文中「大學」之本義，承蒙輔大副校長詹德隆神父告知，謹此申謝。

2 朱熹：《四書集注·大學章句序》。

3 朱熹：《四書集注·大學章句》。

4 同上註。

5 《孟子·盡心下》有「可欲之謂善，有諸己之謂信，充實之謂美，充實而有光輝之謂大，大而化之之謂聖，聖而不可知之之謂神」之言，本段所作詮釋本於此。

實而有光輝的狀態，我們稱之為「大」。「學為大人之學」就是身為一個人經過這樣一個陶冶的過程，讓自己的生命可以處在這種光輝狀態。那麼甚麼是「充實」？其實孟子在講「大」的時候，前面先講了「有諸己之謂信」，講「充實之謂美」，然後又說，「充實而有光輝之謂大」，進而說「大而化之之謂聖，聖而不可知之之謂神」。甚麼是「有諸己之謂信」？就是你內在有個確認，有了內在的確認，便有充實感。充實即是美，充實而有光輝之謂大，所以我想大學應該可以連著這些話語說。「學為大人之學」，就是學著讓我們的生命落在生活世界裏面，能夠有個真實的切感，讓我們覺得跟整個土地連在一塊，讓我們腳踩在地，頭頂著天，這樣地「通天接地」，人參在天地之間，天地人三才形成一個整體，人在這個地方真正好好地生長起來，我認為大學應該從這個角度去理解。

### （三）「大學」是「學為宇宙之學」

大學之為大，如何為大呢？宇宙之為大，如何為宇？如何為宙？上下四方為「宇」，古往來今為「宙」，如象山所說「宇宙便是吾心，吾心即是宇宙」<sup>6</sup>。我們可以將「大學」理解成「學為宇宙之學」。講宇宙之學，其實我們人所處的境地是在上下四方，上下四方在中國以前叫做六合，人處在上下四方，處在古往來今，所以有包羅宇宙的心胸，我認為「大學」是人做為一個人，經過一個教養的歷程，讓自己的生命佈及到作為宇宙萬有一切、歷史社會、古往來今這個生活世界、這個總體。人處在這裏，是觸及到這個總體的根源，總體的根源就是你內在那個本源，就是中國的「道」，這也就是觸及到整個人存在價值的、智慧的那個源頭。

6 此陸象山之言，參見《象山全集》卷三十三。又見拙著：〈象山心學義理下的本體詮釋學〉，收入《中國宗教與意義治療》（台北：明文書局，2001年7月），頁51-80。

如何學為宇宙之學？我認為要透過「交談」。學問就是學這個東西，我們必須去參與，讓這個東西彰顯，道的彰顯就是我們經由語言交談而開啓。交談之為交談，是因為你們的「聽」開啓我們的「說」，不是「我說，你聽」，而是「你聽，我說」。所以「聽」與「說」是「聽」邀請了「說」。這就好像馬丁·布伯（Martin Buber，1878—1965）所說的「我與你」（I and Thou）的關係，而不是「我與它」（I and it）的關係。<sup>7</sup>就在這互動的過程，我們清理掉一些意識形態，拋棄掉一些成見、偏見、情緒及情意的執著，讓這裏形成一個真理可以開顯的場域。

我常說最重要的不是「辯論」，而是「交談」。交談是願意去聽對方說，說的目的是讓對方來檢查，將自己一些不相干的、偏失的擺在一邊去，同樣當對方說時，我也給他一些意見。這過程中重要是在釐清、在分判、在揚棄。因此清理出一個場域，在這樣的一個場域裏，真理就可以開顯了。辯論的目的是在說服，往往不是為了真理，而是為了權力，交談是用虔誠的心，去傾聽對方之所說，對自己之所說，常擔心我說的可能不對，只是拋磚引玉而已。

我想整個大學要學的，不是怎樣把權力、利害掛在知識、真理上，去控制它們，有效地運用它們。我們不能落為「權」與「利」的奴隸。我們在大學中要學習一套好的方法，讓語言文字得以安頓下來，並且具有一套強大的反思能力，把情識的執著、意念的造作，把意識形態，以及一般的習慣與偏見，經由交談的過程，揚棄掉，讓真理顯現。

有些學者認為做學問和「道」（真理）無關，每回我跟他們談這個時，內心都會起個緊張感，緊張是因為學問一定和「道」有關。「道」並不是他們心中所想的古板教條、倫理原則，「道」是整個宇宙人生萬有一切，人參與進去，而它使得人參與成為可能，並且使整

7 陳維剛譯，馬丁·布伯著：《我與你》（台北：桂冠圖書公司，1991年）。

個萬物生長成爲可能。我們做學問當然要觸及到「道」，因爲做學問爲的就是追求真理。<sup>8</sup>

## 二、威權體制意識形態的限制及轉型之扭曲

### （一）威權體制年代下的通識教育免不了政治化、威權化、意識形態化

如上所說，我們以爲「大學是通才之學」，但是目前真正執掌大學方向的人多半沒有這個觀念，這是非常嚴重的問題。以前難道我們沒有大學是通才之學的想法？其實是有的，只是當時的通才之學被政治化，被意識形態化，成爲某特定意識形態下的「通」。那時說的「通才」，不是一種知識之確立的通，是你生命態度之端正與否，是否合乎歷史文化傳統，合乎三民主義的意識形態，合乎國父思想，合乎整個國家的意識形態，其實以前是把通才定位在這邊。而且它是從小學、中學、高中、大學一體成型的，這就是整個台灣威權體制的年代。

大學的共同科以前其實多數是爲國家的意識形態服務的，少數爲的是文化傳統的教養，少數爲的是語言的教育。在威權體制的年代，教育被認爲要培養人合乎國家的意識形態，符合了便成爲通達之人，國家至上，民族至上，意志集中，力量集中。在台灣，這樣的國家意識形態的政治化與所謂的「道統」常被關連在一起。

這樣政治化、道統化、意識形態化下的道統之學，成爲大學的靈魂中樞，它變成一個思想的「紅」與「專」的問題。如果你合乎國家的意識形態，你的生命態度就是正確的，反之則不正確。但是我們知道，在整個國際形勢的推動下，台灣不可能永遠處在威權體制下，在二十世紀七、八十年代，整個台灣的黨外運動都已經風起雲湧了。就

8 拙著：〈「道」「德」釋義：儒道同源互補的義理闡述〉，《鵝湖》，2003年4月。

在這一連串的發展過程中，台灣的那一套政治化、威權化、意識形態化的東西慢慢淡化，逐漸瓦解。

## （二）「舊威權」的崩落與「新威權」的興起

政治在改變，經濟在發展，社會在進步，其中改革最慢的就是教育。為甚麼？因為基本上原先台灣的教育系統是國家意識形態主導的系統，中小學教育全部都是國家一把抓，國家用心用力地培養師範大學，但是我們知道用此方法培養的並不都是同一個模子。當時這一整套系統，讓我們的教養在某一個方面來講，完全在為整個國家的意識形態服務，在這個過程中，它倒是帶給台灣經濟非常穩定的發展，這情形非常獨特。<sup>9</sup>

大學共同科原來是以道統化、政治化、意識形態化為主，但是我們知道大學的共同科老師並不是這麼道統化、政治化、意識形態化。現在國家的意識形態、威權已經瓦解了，但威權的心態還是存在，這意味著我們長久以來被這種意識形態宰制著，我們已經生出威權的心態，只是以前的威權心態是上控下，現在上控下已經控制不住了，但是我們內在那個威權仍然還在。道統化、政治化、意識形態化的威權式教育看起來慢慢淡化了，淡化的結果是大家輕忽了通識，但威權仍然是存在的。只是這威權轉移了，轉到帶著資本主義化、權力化、功利化的「專業新威權」上面來。專業的新威權成為推展通識教育最大的絆腳石。這樣一來就把對專業化的那種真理執著，迷失到原先威權的腦袋中。當然，還有現代化工具理性的高張，形成新的科學主義心態，這多少是目前台灣地區實施通識教育的障礙。

許多專家認為在他的專業裏用這樣的方式來訓練學生，是科學的，而所謂科學的就是合乎真理，而且應該加強他們的訓練。其實，人

9 拙著：〈當前師資培養改革向度之我見——師範院校通識教育訪評之後〉，《教育研究月刊》，1999年，總第71期。

的養成過程是多元而互動的，並不是科學主義下的科學所可範限，它毋寧是非科學的。現在很多大學的教育誤以為它為的是求得科學主義下的科學與知識。當前的大學，充滿著這樣的訊息，我們可以說大學裏已經沒有生活教育，沒有情意教育。大學好像開的是一個知識的販售店，教授是售貨員，學生是消費者。

### （三）「去人化」、「去情意化」的大學教育把知識當成了工具

當前的大學教育，把知識當作工具來消費，人亦變成做研究、教書、學習知識、拿獲學位、獲得以後謀生能力的一個工具。台灣當前的教育，這個工具化的意味非常強，我認為台灣地區的大學逐漸走向「去人化」、「去情意化」與「唯知識化」，這樣的後果是人跟人之間變得很疏離，人成了「異化」的存在。許多學校，同學們在校園中彼此相見，視同陌生，看到老師不敢打招呼，上課也沒有跟老師敬禮，這哪裏是一個恰當的「教養關係」。其實，「敬禮」不是威權化，而是人跟人之間應有的禮貌，這是教養。現在大學中這些東西幾乎沒有了。許多大學生使用的教室是工友整理的，同學不清理。空間是學生使用的，但卻是工友整理的，這關係到我們對待物、對待人的態度，但是這些東西現在在大學中完全被忽略掉。我認為這是通識的另一個層面，它並不是要成為一個科目，而是要成為學校整個生活的氣氛，這個氣氛在許多大學並沒有培養好。

這問題在於我們的「大學」變得很「小」，只有工具，只有專業，沒有人，沒有人文教養。須知，「大」之為「大」，是因為有「人」，「人」雙手撐開就是「大」，撐開了才能頂天立地，才能通天接地，這樣才能成為「大人」。<sup>10</sup> 所以這是很值得我們反省的地方。以前因為我們在一個威權專制的思考之下，你很可能在反抗專制，反抗威

10 《易經·乾卦·文言》中有言曰：「夫大人者，與天地合其德，與日月合其明，與四時合其序，與鬼神合其吉凶。先天而天弗違，後天而奉天時。天且弗違，而況於人乎？況於鬼神乎？」。

權，但是你的思考方式就是威權，你骨子裏就是專制得很。殷海光先生是當代台灣自由主義的先驅者，非常反對專制，但是聽說他的人格特質專制得很，這不能怪他，這算是佛教所說的共業，是時代的共業。我常說「專制」如果是“A”，「反專制」是“~A”，但是兩者取「絕對值」都是“A”。

### 三、批判、會通與真理之彰顯

#### （一）不能以「抗爭」為「批判」

台灣到現在有一更大的可能，應可以免除只做為專制對立面的另一端，應有機會開啟新的紀元。因為老一代人要克服生長年代的限制，還得一段時日，而新一代人應有新的可能，但卻往往沒有這個力量，反而退化掉了，這就很可惜，這成了往前發展的障礙。大體說來，新一代人比我們老一代人壓抑少，看起來比我們坦然明白，但是新一代人每天迷失在BBS<sup>11</sup>的時間有多少？耗費在資訊的收集，耗費在無謂的語言上有多少？新一代常常因小失大，往往沒有思考到根源性的問題。這些問題不止在大學，中小學也已經很嚴重了。現在，大學生常以為「知識」就是「資訊」。其實，這是錯的。須知，「資訊」是堆積，而「知識」得有「構造」，進一步上升則為「智慧」，「智慧」是「彰顯」。我常勸台灣地區的大學生對於自己存在的處境要有深刻的反思，要好好正視，正視是否自己願意朝「非人化」一直發展下去，這很嚴重。人在不知不覺的過程，變得不真實、不恢弘、不通達。以為批判就可以了事，殊不知，是以抗爭作批判，以批判做為對真理的認知和勇氣。其實這樣的抗爭不真實、不恢弘、不通達，只是為了權力，這跟台灣政壇上的鬥爭，完完全全是一樣的。

11 Bulletin Board System的縮寫。

## （二）大學知識份子必須有「自我反思」的功夫與「慈悲」的關懷

大學所要養成的思考，是對於未來整個族群發展的可能性，是對於整個社會共同體發展的可能性。我們不能只是在現實的枷鎖中惡化，我想通識教育要在這地方振拔而起。但這非常困難，困難我剛才已經闡析過了，有些是所謂歷史的業障，就是前面所說的，通識教育是由「共同科」發展而來，「共同科」以前被定位為國家的政治化、道統化、意識形態化態度下的教育方式。其實，這個過程已經轉化過來，現在不應該再以這個角度來看待，所以我認為這個地方既然已經放寬、放鬆，我們要呼籲大家好好真切地正視通識教育本身的重要性。大學裏知識份子必須要培養自我反思的功夫，不可只在業力輪迴中打轉。值得一提的是，這自我反思的功夫更要有佛陀所謂「慈悲」的關懷。

目前為止，台灣已經邁向一個新的可能，我們已經不是處在意識形態對立的截然兩端。現在朝向多元發展，但是這裏有令人擔憂的地方，就是大學也強調專業，但專業並不是部落山頭，如果將專業當做部落山頭，流落到部落主義、山頭主義，強調這是我的系、我的所、我的範圍，你要談科技整合，他會覺得沒有安全感。學門間，彼此為了地盤，真如莊子書中所言，道術已為天下裂，<sup>12</sup> 各得一體，各是其所是，各非其所非，各以為自己是對的，別人都是錯，這違反了追求真理的態度。

## （三）從「知識的會通」到「真理的開顯」

我覺得，這時候新的學校比起老的學校應更具有發展性，老的學校包袱很大，新的學校比較沒包袱，但要有長遠高明的理想，否則不久也會陷入山頭主義的惡鬥之中。我本身極贊成打破山頭主義，打破本

12 語見《莊子·天下》：「後世之學者，不幸不見天地之純，古人之大體，道術將為天下裂」。

位主義，打破利益分贓主義，不要再以系所的方式繼續擴張，要以任務編組的學程，課程組的方式彼此互動。通識教育並不是所謂「紅」與「專」的「紅」的教育。它是經由知識的會通，回到知識本源，進而追求真理的教育。這是由「識別於物」進到「知止於心」，再進到「明通於道」的歷程。這也可以說是由「科技」返歸「人文」，最後上遂於道的過程。

至於通識教育方式，我個人是比較傾向於兩個想法，第一個就是 general education，一般性的，類似導論的、引導性、導覽式課程，或幾個學門交錯在一起然後成為一個課程，這是目前台灣通識教育的主流。但是，我認為應該還要發展另一層面，也就是「經典教育」，大學生有經典陪伴，上有古聖先哲，生命便有一種說不出的安定感。經典不只陪伴人讀大學，而是一生。經典是一個生活世界，經典是生命的源頭活水。

#### 四、人的教養、詮釋與定位

##### （一）「經典教養」可親可近、可長可久

閱讀經典，當然不是甚麼都要讀，要有個向度。就我的經驗來說，我在國立清華大學開過「儒家哲學」、「道家哲學」、「禪宗哲學」這些課，其中對「儒家哲學」我感觸特別深。如果用概論的方式來開講，同學起先還蠻有興趣，但概論之為概論，概概也就過去了，最後學生往往所得不多。後來我改用王陽明的《傳習錄》做教本，我覺得他們收穫很大，不但知識理論可以談很多，還可以成為每天體貼的經典，每天與經典互動溝通，學生們從中可以學到很多東西，尤其《傳習錄》（下卷）中有很多體貼之言，這本書可以一直伴隨著學生，我想其他經典也是這樣，經典、經典，是可以為常經，可以為典要的。

這樣的一個方式，我認為是未來通識教育可做的方向，但改革的

過程會比較困難，譬如說有些大學生，他們一想到通識就想到無關緊要，想到營養學分。你怎麼辦？我覺得新興大學實踐的可能性比較大，學校重視的話，效果就會很好。經典的可貴就是可深可淺，可親可近。此外，大學通識教育的氣氛也很重要，我一直覺得大學校長、大學的領導階層尤其要通識，這非常重要。最好是學校的三長或四長<sup>13</sup>以及校長都親自參與通識課程的教授。

## （二）通識是「我與你」的相互滲入

做了以上這些敘述之後，我們要說大學當以通識教育作為主流，這不但不會與其他專業抵觸，而是彼此相互成全，都成為主流。通識教養之為通識教養，是因「通」而能「識」，因「識」而能「通」。這樣的主流不是主宰的主流，而是以「我與你」相互滲入、相互成全，萬流歸海、殊途同歸的主流。「殊途同歸」不是控制，而是彼此可以瞭解自己的分際，可以把自己擺一邊，把自己的分位分清楚，而給出一個非常寬廣的空間生長。套用老子《道德經》來講，就是彼此讓出了「天地」，天地不偏私其所生，因此能夠好好生長。<sup>14</sup>彼此除了「為學日益」以外，又能「為道日損」，而且「損之又損，以至於無」。<sup>15</sup>就像課堂上用的白板般，要既能寫，又能擦，才能開顯不已、生生不息。

我們的心靈在接受很多新知時往往是能寫不能擦，所以我們要能擺脫。擺脫專業山頭主義惡化現象所導致的迷失。目前陷在這迷失中者多矣，他們認為權力的均衡就能出現合理的局面，這就錯了。如果權力的均衡是這樣的話，這叫做脆性的均衡。脆性的均衡是隨時都會改變

13 以台灣的大學來說，所謂的三長是教務長（掌理教務處）、學務長（掌理學生事務處，以前稱為訓導處）、總務長（掌理學校總務），再加上研發長（掌理研究發展處）則是四長。

14 老子《道德經》第七章有言曰：「天長地久，天地所以能長且久者，以其不自生，故能長生。是以聖人後其身而身先，外其身而身存。非以其無私耶？故能成其私。」

15 老子《道德經》第四十八章有言「為學日益，為道日損。損之又損，以至於無為。無為而無不為。取天下常以無事，及其有事，不足以取天下。」

的，而且它一改變，是一路壓到底的，這整個改變非常大，這基本上是不可能誕生理性的，它只會誕生新的權力。連大學裏的知識份子也以爲權力的均衡就會出現合理情況，產生智慧，這是非常荒謬的。

### （三）通識教養有助於人的重新再發現

在彼此知識的競逐爭奪中，因為校園的非人化、無情意化、唯知識化，於是各管各的，慢慢又落入新的山頭主義之中，豈不可悲！問題這麼多，我們要如何找出出路呢？這很弔詭。以前公立大學資源非常豐富，但現在資源慢慢不如以前。資源匱乏會促成新的整合，但是大學在資源整合時，要如何避免權力分贓，我覺得這非常困難。從資源匱乏到資源重新整合，我認為是目前大學所遇到的重大難題。在現代化之後，人如何重新被理解、被詮釋、被定位，是個新的問題。如果好好正視這些問題，整個全面的人的被理解、被認識的教育才可能誕生。這不只是大學的問題，它必然關聯到高中、國中、國小的問題。這些年來台灣致力於教育改革，但卻不成功，就是因為對這些問題沒有深切的理解。<sup>16</sup>

我們對於通識的理解不能落在世俗所說實用層面來看就了事，大學生除了學習專業外，千萬不能放棄學習人的學問，關於人的教養與學習，恐怕對我們未來更有幫助。我們應該把通識教育當作首要的重點，不要只當作添加品、修飾品。「科學」與「人」有密切的關係，不要忘記「自然先於人，人先於自然科學」，人經由自然科學去理解自然，但是自然科學並不能夠詮釋整個自然，人的世界更不是自然科學所能概括的。<sup>17</sup>

16 有關台灣教育改革相關的問題，參見拙著：〈論「教育改革」及其相關的「文化土壤」與「心靈機制」問題〉，《教育研究月刊》，2002年，總第100期。

17 關於「科技」與「人文」的問題，參見拙著：〈科技、人文與「存有三態」論綱〉，《杭州師範學院學報（社會科學版）》，2002年第4期。

我常勸大學生要開始改變些方式，要強化思考，力求深入。譬如，在使用BBS時，對BBS要有「後設的反省」。在使用語文時，對語文要有後設的省察。甚麼叫「後設」(meta-)？就是當我們在使用BBS時，要思考使用BBS會怎樣改變我們取得資訊的方式，去認知世界的方式，以及對待人和事物的方式。這問題很重要，要好好思考。後設的反省會開啟很大的論域，讓我們在那裏思考。

#### 四、餘話：擺脫專業霸權、整合學程、開展新局面

我一直鼓勵年青人在大學辦「通識論壇」，但是好難，搨了風，火還是點不起來。我以為整個學校不應該先有系與系彼疆我界的觀念，一有這觀念就很難合作。若能有一總體的、根源性的理想，先不管分不分系，而思考學程的可能，甚至進一步以功能區分的可能。在這整體的光照下，各系、所應該打破實體性的割裂，應轉向任務性、功能性的編組。除此之外，要擺脫的是西方中心主義的思考。即使現在，西方也已經不是中心，但台灣的學者往往以美國為師，以其為西方唯一的代表、世界文明的核心。其實，人類文化是非常多元的，我們應該以對比的、和諧的觀點去釐清，而不是以西方霸權為中心。總的來講，我們強調的是，我們如何可以擺脫專業的、權力的、霸權的邏輯，我們如何真正以真理的追求為標的？因為惟有這樣，大學的通才教養才成為可能。這不能只是個理念，怎麼落實更重要。我還是認為要從具體的、局部的來做。台灣的教育部其實蠻鼓勵學校創造新的資源整合的可能性，我想不久的未來，不只是跨系，而且是跨校，所有的課程(program)不但可以招大學生，還可以招研究生。我認為只要構造起來，是可能的，通識教育的同仁們，可以往這方面來思考。

總的來說，通識教育仍然很麻煩，它就好像台灣一樣，台灣在整個

發展過程好像已經現代化，但其實它還在「現代化」(modernization)的過程中，還有很多「前現代」(pre-modern)的東西。就「通識教育」來說，以前那些國家意識形態的東西，那些殘餘的業力，還在作用著。再者，目前通識教育在發展過程中要改進、要面對的問題又非常多。原來的架構要調整，各種問題紛擾雜遝而來，我個人以為問題更複雜。當然，從另外的角度而言是更豐富，也因為更豐富，所以充滿更多可能性。在這麼多可能性之下，只要大家開誠佈公，好好商量，有遠見、有理想，通識教育將會是最熱鬧的，因為它涉及的面最廣，牽涉到的人最多，所以反而有新的可能性。

## 參考書目

1. 《孟子》。
2. 《易經》。
3. 《莊子》。
4. 《道德經》。
5. 朱熹，《四書集注》。
6. 林安梧，〈「道」「德」釋義：儒道同源互補的義理闡述〉，《鵝湖》，2003年4月。
7. 林安梧，〈科技、人文與「存有三態」論綱〉，《杭州師範學院學報（社會科學版）》，2002年第4期。
8. 林安梧，〈當前師資培養改革向度之我見——師範院校通識教育訪評之後〉，《教育研究月刊》，1999年，總第71期。
9. 林安梧，〈論「教育改革」及其相關的「文化土壤」與「心靈機制」問題〉，《教育研究月刊》，2002年，總第100期。
10. 林安梧，〈象山心學義理下的本體詮釋學〉，收入《中國宗教與意義治療》，台北：明文書局，2001年7月。

11. 陳維剛譯，馬丁·布伯著，《我與你》，台北：桂冠圖書公司，1991年。
12. 陸象山，《象山全集》。

