

華人社會實施通識教育的意義與挑戰

林孝信

《通識在線》副總編輯

清華大學(台灣新竹)通識中心

摘要

本文探討華人社會實施通識教育的意義以及其所可能面臨的挑戰。華人社會的高等教育本來多側重實用，兩岸三地政府卻於近年來積極倡導通識教育。本文分析其原因和變化的時代背景，指出在眾多的因素中，經濟崛起以及追求持續成長是最根本的動力；並由此管窺兩岸實施通識教育的歷史意義。接著探討由於華人社會在實施通識教育中所將面臨的各種困難，並分析產生這些困難的原因。文中指出，除了華人世界缺乏通識教育的傳統，因而出現的困難之外，還論述作為第三世界的國家，她所推行的教育方針，即使源自歐美，亦將有其特殊性，不能照搬歐美國家的經驗；這些特殊性也衍生了一些特別的困難。再次，全球化的來臨，由於其具有發展的不均勻性，對於第三世界地區實施通識教育，也出現一些新型的困難。最後，作者提出，華人社會宜借助經濟崛起的時機，在倡行通識教育時，應有更宏觀的視野，超越西方發展的通識教育的格局。文末並簡介為了提供華人社會通識教育改革的交流平台，台灣通識教育學會創辦的《通識在線》。

一. 前言

兩岸三地的大專院校都在推行通識教育。台灣自 1984 年便開始系統地在各大學進行通識教育。中國大陸則先於 1995 年倡導理念接近通識教育的文化素質教育；進入新世紀後開始有一些大學直接採用通識教育的名稱並積極推動之。香港的中文大學早在五零便提倡通識教育，另一所香港大學也於幾年前開始實施通識教學，並配合香港地區大學修業年制將從英國式三年制改為四年制的機會，規劃全面的通識課程。可以說，海峽兩岸的華人社會高等教育在千禧年之交前後，紛紛推行通識教育。

這是一個難能可貴的發展。因為原先兩岸的大學幾乎沒有實施通識教育。這個時期兩岸的高等教育充滿工具主義色彩。華人社會大學的這種發展反映了甚麼？又將遇到何種挑戰？這是本文要探討的主旨。

二. 華人社會實施通識教育的背景

華人社會國家實施西方的高等教育制度，可以追溯自十九世紀下半頁。當時正是歐美產業帝國主義積極以武力推行殖民主義，侵犯廣大第三世界國家的時期。第三世界國家被迫「師夷之長以制夷」，以圖救國救民。遂紛紛仿效西方的

政治與社會制度，引進各種理念與制度。西方的大學制度開始為第三世界國家採用。在這樣的動機下，滿清政府採用歐洲的大學制度便帶有「富國強兵」的使命，而使新興的高等教育飽含工具主義的色彩。

工具主義的教育，造就的人才側重技術專業，通識素養普遍貧乏；這樣的人才，可能是一個企業很好的技術人員，可能是社會實幹的中堅份子，也可能是政府稱職的幕僚幹部，卻未必是具有大格局、大視野的創新者，統合者與領導者。創新，統合與領導卻是一個生氣蓬勃社會每個成員應具備的才能。急功近利的教育政策就不容易培養這類人才，這也是第三世界政府領導人常被西方媒體略帶揶揄地形容為「技術官僚(Technocraft)」的一個潛在原因。在工具主義氾濫下，歐美高等教育裡，那種「為知識而知識」，那種「追求真理精神」的面向，則大多被忽略了；而這個面向，正是構成通識教育的主要內容。因此，第三世界地區引進西方高等教育制度，往往只注重知識應用的層面，通識教育基本上不受到重視。中華人民共和國的成立，並未改變被圍堵打壓的歷史困境，反映在教育政策上，依然以實用為主導思想。事實上，五零年代中國的高教政策反而更加偏向工具主義，顯示教育作為「富國強兵」工具性角色的思維並未根本改變。在此情況下，通識教育能否受到重視，也就不言而喻了。文化大革命時期，曾經對高等教育提出許多激進的改革措施：在入學遴選方式，授課內容，對教員的要求，以及大學教育目的，等等方面都有革命性的主張，其中部分也帶有非功利性，或人文的內涵。但是，許多激進的概念，尚難為時人所接受；文革的複雜鬥爭以及最後的失敗，使得中國一次罕見的高等教育底反思運動夭折了。改革開放以後的初期，中國依然欠缺對高等教育的批判性反思。相反地，在「發展是硬道理」的指導思想下，在熱烈地追求現代化的氛圍中，中國的高等教育反而更加功利化，更加工具化。一直到 1990 年代中期，才開始對教育的方向有了新的思路。了解這些曲折的歷史演變背景，1995 年中國高教實施文化素質教育部不能不說是一個重大的突破。文化素質教育「堅持以人為本」，不再以「物」為本；意涵尊重學生的主體性，而非只是工具。這是中國高等教育近半世紀以來最深刻的一次沉默的革命。

海峽另一邊的台灣，1950 年代的高等教育目標，也是以貫徹國家意識型態，培養經濟建設人才為主。工具主義的色彩，與對岸相互映輝；雖然教育的內容是大相逕庭的。台灣的推行通識教育要比大陸早，提倡的機制也不相同。這是由於台灣一直與西方世界保持來往，而且早在 50 年代中期政府便已經積極鼓勵大學畢業生留學國外深造，歐美的通識教育理念便透過這樣的交流，而逐漸傳播到台灣。儘管多數的留學生被培養成為高深專才，並且學後滯留異鄉，仍有少數留學生學成歸國；其中更有極少數的歸國留學生關心教育，力主推行通識教育，終於成為台灣實施通識教育的社會基礎。因此，台灣推行通識教育早於大陸，而且民間的提倡發揮主要作用。兩岸實施通識教育，儘管過程細節互異，但是都是先從工具主義走向以人為本的教育思想，走向重視純粹知識重要性的通識教育。這可視為第三世界在接受西方強勢文化下的合理反應。一旦走出這一步，超越急功近

利的工具主義思想，教育將會培養通達的人才，從而為文化的全面提升奠定基礎，並鞏固已有的經濟崛起，其結果或將改變數百年來西方文明主導世界發展的格局。再基於華人社會巨大的人口與經濟實力，兩岸實施通識教育，將具有這種全球性的影響。從這些全球發展的視野來考察，人們不難體會最近華人社會普遍提倡通識教育的重大意義。

三. 從工具主義到以人文本教育理念變遷的動力

兩岸的教育政策能夠從工具主義的迷思走出來，是很大的變革，也將對華人社會產生重大的作用，值得進步探討其原因。可以分析出下列幾個主要因素。首先，兩岸都受了西方人文教育思想的影響。台灣這方面的影響是很顯著的，甚至台灣推動通識教育的具體機制都可以追溯到那些力倡實施通識教育的人名。大陸在改革開放以來，歐美各種思想紛紛引進。西方的人文思想也在中國流行開來。工具主義物化了人的意義，與人文思想背道而馳。人文主義者多主張人文教育，正與同是教育的精神符合。

其次，基於升學主義的反動。台灣的升學考試風氣，造成一些比較深思的學生關心教育問題，並進而探索改進之道，成了日後倡導通識教育的種子。大陸在改革開放之後，應試與升學也成為教育界最醒目的現象，而常受到教育界人士的批評。文化素質教育的提倡者，往往表達這種批評，而作為提倡文化素質教育的重要理由。

第三，自由主義的折射。自由主義是台灣不絕如縷的重要社會思潮。通識教育源自西方的自由教育(Liberal Education)，與自由主義的思潮接近。台灣的自由主義者多關心教育問題，也多支持推行通識教育。自由主義在中國大陸也受到相當的注意，雖然流行的程度或許還比不上台灣。兩岸的自由主義者多是在野者，而且常常受到打壓，因而往往將理想的實踐寄託在教育的改革上。

第四，競爭的需要。傳統的專業教育有其限制。她所培養的人才很難應付社會的複雜競爭。甚至美國的企業招聘人才，也越來越重視應聘者的通識基礎。通識教育遂成為應付競爭需要的法寶。在國際競爭日益尖銳的今天，各國政府在制定教育政策時，也多考慮國際競爭的需要。

第五，經濟崛起的作用。經濟崛起一方面創造實施通識教育的條件：物質生活擺脫了求生存的困境，才有進行非功利性的學習動力；另一方面為了產業升級以及經濟持續的攀升，人們也漸漸認識到單純專業教育的侷限。

總而言之，兩岸的高等教育都經歷了重大的變遷。儘管變遷的過程細節互異，但是都是先從工具主義走向以人為本的教育思想，走向重視純粹知識重要性的通識教育。兩岸推動通識教育的因素複雜多端，但我們認為最大的動力還是來自經濟的崛起。首先，經濟的崛起使得早期「富國強兵」的重要性與迫切性降低了。從而，人們比較可能擺脫過分工具主義的枷鎖。因此，雙方經濟的迅速崛起固然帶來了許多令人擔憂的副作用，但無疑地也帶來許多可能性，帶來人們許多

改造創新的想像空間，包括教育理念的新思維在內。社會比較有餘力與心情去思考「為知識而知識」之類的問題。也因此，通識教育的實施就比較可能了。

四. 華人社會實施通識教育的歷史意義

第三世界國家的高等教育多側重專業教育，通識教育只是偶而出現。高等教育追求「富國強兵」的目標，這是第三世界的歷史宿命造成的。即使第二次世界大戰之後殖民地紛紛獨立，基本情況並未改變。在西方強權依舊宰制世界局勢的背景下，富國強兵依然是第三世界國家共同的目標。也因此，功利主義的幽靈還是徘徊在第三世界國家教育決策者的上空，迄今仍未根本改變過來。

理解這個背景，當能體會海峽兩岸三地大規模推行通識教育的重大意義。這將有助於兩岸經濟發展更上層樓；並在巨大的華人經濟體超越世界工廠的條件下，改變全球的經濟分布與政治局勢的重整，從而告別了數百年來歐美強權主宰世界局勢乃至人類文明的進程。

其次，1980年代蓬勃發展的全球化，乃是以新自由主義為指導思想的變遷。新自由主義必然導致貧富差距的擴大，社會階級的兩極化，以及其他不合理的社會現象。因此，有識之士強調二十一世紀的教育應重視關懷參與社會，並培養下一代的批判能力。但是，這種排除大學教授成為論文製造機的知識生產勞工趨勢，回歸知識份子作為社會良心以及社會改革動力來源的目標，卻不容易在歐美強權國家徹底實施。理由無他，歐美社會是既得利益者，批判性教育只有在受壓迫者的地方才容易實施。華人社會雖然逐漸告別過去被列強侵略的悲情，卻是歷史記憶猶新，而且還未徹底與國際強權處於平等地位。華人社會的通識教育比較有可能發展出具有批判意識的通識教育，從而為改造世界不平等關係做出貢獻。

五. 結語

兩岸的經濟正處於中國歷史上罕見的經濟崛起。也在這個空前的大發展的同時，海峽兩岸邊的高等教育也分別進行體制的改革，期能培養足夠而高品質的人才來滿足經濟建設的需求。但是，我們期待兩岸的教育家具備更寬闊的格局與視野，不以配合經濟崛起的直接要求為推行通識教育的全部目的。除了重視學習者的主體性之外，更要培養學生對社會的關心與改革不合理不平等現況的熱情，使得兩岸在經濟崛起的同時也出現文化、教育的崛起。

有鑒於通識教育在華人社會還處於萌芽階段，更考慮到華人社會推行通識教育所可能產生的巨大歷史意義，台灣的通識教育學會於年前創辦了《通識在線》，以期作為全球華人社會共同推行通識教育的交流平台。