

香港小學生尊師態度之初探

李淑賢

鳳溪小學下午校

譚肖芸

香港浸會大學教育學系

本研究以新建立的「小學生尊師態度量表」測試550名高小學生的尊師態度。結果顯示，整體而言受試學生對老師抱有尊敬態度，其表現以認知為主，而傳統及現今的特色並存。受測學生的性別、級別及家庭狀況在尊師態度上存有顯著差異。研究亦顯示尊師態度與學習態度、親社會行為及學業成績均呈現正相關，與反社會行為則呈負相關。是項研究結果確立了尊師態度在小學生成長過程中的價值，亦有助教師反思其專業精神。

關鍵詞：尊師、量度表、小學生

尊師重道是中國傳統的文化，源遠流長。教師在尊崇教育的中國文化中扮演重要的主導角色，一直備受尊重。為師者任重道遠，正如韓愈在《師說》中指出：「師者，所以傳道授業解惑也。」教師給與學生關懷和愛護，引導及教化學生的思想和行為，實在值得

尊崇。在中國傳統的教育制度中，教師是崇高而不可冒犯的。然而這種尊師文化的傳統，是否仍存在於香港學生的心中？現今的學生對老師的尊敬程度是怎樣？尊師態度的內涵是否始終如一？哪些背景因素影響了學生對老師的尊敬態度呢？以上種種的提問，引發了這次探討現今香港小學生的尊師程度及內涵的研究，並建立了一份具效度和信度的尊師態度量表來作測量工具。

本研究選取小學生作為研究對象。小學階段是每個人在成長歷程中的一個重要時刻，兒童在這個階段學習如何面對困難、融入社群以及培育社會行為等。探討小學生對教師的態度等問題，相信對其日後品德的培育以及個人成長是具有深遠意義的。

傳統及現代尊師觀念

中國傳統文化中一直重視尊師。遠至春秋戰國時代的《禮記》，四十九篇中的《學記》曾言：「當其為師，則弗臣也。大學之禮，雖詔于天子無北面，所以尊師也」。高時良(1982)指出當時教師的地位等同於祭祀者，可免卻尊卑對待之禮。《禮記》的《內則》篇說：「慎而寡言者，使為子師」。意指當時的達官貴人會挑選言行優雅及合乎禮儀的人為子女的教師，反映出教師在當時社會中的地位是極為尊貴，深受尊重（王炳照、閻國華，1994）。《國語晉語》曾云：「民生有三，視之如一；父生之，師教之，君食之」。《孔疏》亦云：「師情有在三年之義，故亦親為類」。《禮記檀弓上》則云：「事師無犯無隱，左右就養無方，服勤至死，心喪三年」。此可引證當時一般平民百姓對教師存有的情感是視之如親人般深厚。《學記》有云：「安其學而敬其師。」此可反映出當時學子在教師的教導下是心悅誠服，如沐春風。

然而隨著年代的改變，現代化對傳統文化帶來衝擊；在這過程裏，若干傳統的項目會被新事物所取代形成一種新的傳統，以迎合社會的需要（Yang, 1996）。人們在處理日常生活的情境時，既採用傳統的金科玉律，同時亦會引用外來的智慧，許多傳統的概念由

是產生了新的意義（楊中芳，1993）。舉例來說，傳統孝道隨著社會經濟變遷而形成了傾向講求雙向性與互益、及以親子關係的了解作為基礎等新特色（楊國樞，1990）。傳統尊師觀念因應當時社會政治氣氛而得已成為主流價值觀和行為規範。然而現代社會講求平權，對國家領導人、上司、教師等具權力者的尊崇態度逐漸瓦解。傳統尊師態度在經過現代化建設的衝擊，在某程度上可能已演化成新的觀念。綜觀現代中國社會的學校體系，一般還是強調對老師應保持尊敬。大陸學者汪遠平(1981)及張曉霞(1987)均認為學生若能信任及尊敬老師，便樂於遵從老師的要求和指導，更能提高學習的主動性和積極性。此外，本港學者葉國洪(1997)亦指出在東方教育的哲學中，教師隱存著保持崇高形象的社會要求，該種思想根深蒂固，並未因時代的變遷而遺忘。然而現今的社會趨向平權，對權威者如父母、政要的崇拜與敬畏已失去維護現代社會結構的功用，再者現代生活亦漸偏離拘泥執禮的規條，由是尊師變得著重對老師的感情和欣賞及以多樣化的形式表達出來。

尊師是中國文化推崇的重要價值取向，西方研究自是匱乏，而過往在中國社會裡進行的尊師研究亦不多，只能從少量相關研究的結果來理解這課題。余強基(1985)就天津市中、小學生對教師的態度的研究，顯示小學低年級學生較高年級學生對教師有尊敬及依戀的心情。至於香港方面，香港青年協會於1996及1998年就青少年對教師的觀感及以教師作為職業的受尊重程度所作出的調查均具有參考價值。96年的調查結果顯示，接近六成被訪中學生覺得香港的學生是「不大尊重」甚或「非常不尊重」老師；而近七成五被訪學生更認為教師的社會地位比以前低。可是，該會在98年的調查結果顯示「教師」在十七個「最受青少年尊重行業」中排行第五位，其餘首四位依次序是「消防員」、「醫生」、「法官」及「社工」。這反映教師在青少年心中依然有一定地位，間接顯示學生對師長仍帶有尊重的心意。

尊師是一種親社會態度及行為，與兒童成長的其他方面有著密切的關係。對老師的尊重或會影響學生的學習態度和行為，田小麗

(1993)在中國北京外國語學院作了一個有關課堂教學質量的研究，結果顯示學生越能尊敬老師，師生間越能建立良好的、互相信任的關係，那便激發學生的學習積極性。此外，王耘、葉忠根與林崇德(1995)及李幼穗(1999)均指出，兒童對教師尊敬、信任，便會模仿教師的良好行為，從而培養兒童的良好社會行為。

綜合以上討論，兒童在社會行為的形成以及學習態度的培養均可能與尊師態度相關。本研究遂作出下列的假設：

1. 尊師態度愈高，學習態度愈好。
2. 尊師態度愈高，學業成績愈好。
3. 尊師態度愈高，親社會行為愈多。
4. 尊師態度愈高，反社會行為愈少。

這些假設提出了尊師態度與有關行為表現的相關性，以彰顯尊師與兒童成長各方面表現的緊密關係。唯應注意本研究集中探索變項之間的相關性，研究結果並未能就因果關係作出判斷或者預測。

研究方法

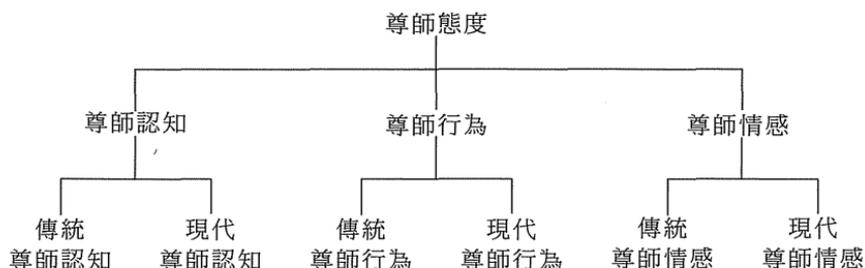
本研究是以量性研究方法進行，主要以問卷形式搜集資料，過程分為預試及正式測試兩階段，於1999至2000年度學年進行。兩階段的取樣均以入讀本地政府資助小學的華籍學生為準則。

尊師態度的建構

本研究以探究小學生的尊師態度為目標，嘗試以社會心理學角度去理解尊師。從社會心理學來看，態度是個人的心理表徵，也是一種心理構念。Katz & Stotland (1959)把態度分為認知(cognition)、感覺(feeling)及行動傾向(action tendency)三個層面，Fishbein & Ajzen (1975)提出的態度行為理論(attitude-behavior theory)，認為信念、態度及行動互為影響，構成一種循環的效應。東方學者(如時蓉華，1988)亦採用類似看法。楊國樞、葉光輝和黃曬莉(1988)在台灣地區

研究傳統孝道時將其劃分為認知、感情和意志三個層次。本研究亦利用此三層結構來分析尊師態度，量表的架構包含了尊師的認知、行為及情感三個範疇。此外，量表嘗試兼容傳統現代尊師內涵，以求充分理解傳統文化在當今社會的詮釋。尊師態度量表（見圖一）的概念結構遂建基於認知、行為及情感三個範疇，在每項範疇上亦引伸出傳統及現代的成分。

圖一 尊師態度量表架構



研究樣本

預試受測樣本來自新界區一所小學的五、六年級同學，共132人。本研究的正式測試在三所新界區政府資助小學進行，兩所是屋邨小學，一所為非屋邨小學。測試樣本是該三所小學四至六年級的首兩班就讀的學生，共發出問卷580份，最終收回可用的共550份，收回可用率為94.8%。受試學生當中四年級佔181人，五年級有177人，及六年級192人，年齡全距為9至16歲。表一展示受試學生的背景資料，包括學校類別、性別、出生地點、家庭狀況、母親教育程度及居住房屋類型。大部分受測學生是本地出生的非獨生子女，男、女性別數目相約，他們一般與雙親同住，居住類型以非公共屋邨者佔多，母親亦多具中學或以上教育程度。綜觀本研究受測者的背景資料與一般香港小學生的背景相若，他們的家庭社經地位是在中等或以下程度。

表一 受測學生的背景資料

	背景資料	人數 (百分比)
學校類別	全日制	175 (32%)
	半日制	375 (68%)
性別	男	278 (50.5%)
	女	272 (49.5%)
出生地點	香港	398 (73.3%)
	中國	139 (25.6%)
	其他地區	6 (1.1%)
家庭狀況	雙親家庭	478 (86.9%)
	單親家庭	68 (12.4%)
	其他	4 (0.7%)
	獨生子女	70 (13.3%)
	非獨生子女	457 (86.7%)
母親教育程度	中學或以上	319 (60%)
	小學程度	198 (37.2%)
	未受教育	15 (2.8%)
居住房屋類型	公共屋邨	156 (28.6%)
	非公共屋邨	390 (71.4%)

量表的建立

尊師量表內容透過兩個途徑建立。首先，傳統尊師精神的內涵是從古典文獻中撮成，再經過現今的詮釋，成為量表內十一項傳統尊師題目。當中包括「我和老師相處時，必定保持禮貌」（傳統尊師行為）、「我覺得老師是高高在上，不可冒犯的」（傳統尊師認知），及「我視老師如親人」（傳統尊師情感）等題目。其次，本研究根據Henerson, Morris 和 Fitz-Gibbon (1987)的建議，在建立問卷內容時，利用訪問的形式作為資料的搜集方式，彌補了現代尊師文獻的不足。是次選用了標準化開放式訪問的方法向有關對象提問對現今小學生尊師的看法，參與訪問的共十人，計有小學生三人、小學生家長二人、小學老師三人及大學師資培訓講師二人。訪問內容歸

納為小學生的尊師認知、尊師行為及尊師情感三個範疇，經過整理後，最終構成二十三題的現今小學生尊師表現題目，包括：「我遇見老師時，會向他點頭微笑」（現代尊師行為）、「我相信老師能主持公道，對老師很信任」（現代尊師認知）、及「我希望離校後也能和老師保持聯繫」（現代尊師情感）等。

整體尊師量表項目共有三十四題，以美國社會心理學家李克特(Likert)的總加量表法來作評分，評定的尺度共有四種程度，即「從不」（一分）、「很少」（兩分）、「有時」（三分）、「常常」（四分），尊師態度的得分為三十四項題目之平均值。為了避免測試者在作答時有慣性的作答方式，量表中共十二項題目的原意作了負面的表達，而在計算得分時這些題目會作相反處理。

其他變項的量度

本研究亦量度了小學生在學習態度、學業成績及社會行為等共四個變項的表現。研究問卷中有關學習態度的題目共有十五題，全部是特別為這次研究而設計，概念架構分為課堂內的學習表現、課堂外的學習表現、家中的學習表現及對學校生活的態度共四部分。學業成績是根據受測學生往年的中文、英文及數學三科教育署小學學科測驗成績的標準分為比較基準。由於五年級成績在1999年採用了新一輯的學科測驗題目，未有標準分對照，故只能以原始分計算。在測量親社會和反社會行為方面，本研究選用了馬慶強的青少年行為問卷(adolescent behavior questionnaire) (Ma, 1988)中適用於小學生情況的利他主義行為及反社會行為的項目，合共二十四題。此外，是次研究亦包括了師生關係這變項，藉著分析這兩組類近變項的相關來測定尊師量表的並存效度(concurrent validity)，問卷內量度師生關係的題目共十一題，主要是評估課堂內外的師生關係，及學校以外的表現。

研究問卷的作答題目合共八十四題，包含了尊師量表及以上各變項的題目。問卷末部是由學生填寫的九項個人背景資料，作本研究分析之用。

研究結果

是次研究透過量性測試取向制訂一份小學生適用的尊師態度問卷，以探討尊師程度及其與學業表現及社會行為的相關。以下討論首先探索研究的信效度，然後就搜集所得數據作出四組分析，包括：（一）利用探索因素分析(exploratory factor analysis)方法把尊師量表的題目作分析，嘗試確立尊師量表的架構，以釐定量表的建構效度(construct validity)；（二）分析小學生的傳統及現代尊師態度，並利用題目分析法(item analysis)比較傳統和現代的尊師內涵，找出現今香港小學生的尊師特質；（三）比較不同背景的受測者的尊師態度的分別；及（四）計算皮亞遜相關係數以尋求尊師態度與其他變項的相關性。

研究的信效度

本研究透過預試及重試兩個機制去評定尊師量表及其他變項的信效度。結果顯示，受試學生整體上能夠充分理解整份研究問卷的內容並作出回答，各變項的克龍巴赫(Cronbach's) α 係數由0.72至0.81，而預試結果與研究假設大致相符。在正式測試所得資料中，尊師行為、尊師認知和尊師情感的克龍巴赫 α 信度全距由0.76至0.86，最低的是尊師行為，最高的是尊師認知。整體尊師量表的克龍巴赫 α 信度為0.93，而學習態度、親社會行為、反社會行為及師生關係各變項的信度均超越0.70，達滿意程度。是次研究亦透過同卷重測方法去測試尊師態度量表的信度，兩次測試的時間距離約為三星期，當中得出的皮亞遜相關係數(Pearson's coefficient)為0.85 ($p < 0.001$)，足以反映尊師量表信度的可信性。

至於效度方面，尊師量表的內容是傳統文獻與訪問內容的結合，題目全是有關小學生的尊師行為、尊師認知和尊師情感，就題目意義與所測的內容而言，已達至表面效度。至於評準效度方面，本研究主要是採納並存效度(concurrent validity)作為衡量的標準，檢視尊師態度與師生關係的相關。從正式測試的研究數據所得，兩者呈

頗高的正相關($r = 0.86$, $p < 0.01$)，當中師生關係與尊師行為、認知及情感均呈現中等或以上程度的正相關，皮亞遜係數皆高於0.65 ($p < 0.01$)。

尊師量表的因素分析

尊師量表的因素分析所用的方法是主要成分法(principal factor analysis)。經過陡階檢定(scree test)後，顯示保留三個因素的適當性，共佔總變量的37.28%。其中首名因素佔變量的30.6%，三十二項題目在此因素上負荷量超過0.30，而其餘兩組因素則只有七個項目含此高負荷，顯示尊師量表內藏僅單一因素的可能性。數據再經正交旋轉方法(Varimax rotation)分析所得出三組因素，能較清晰地區分量表內的三十四組題目（見表二），但是依然有十四項在多於一組因素上達高負荷。第一組因素是三組中的最大者，佔總變異量16.28%，共二十項題目呈顯著負荷，當中有關情感的項目均為負荷量最高，故甲因素可定為以尊師情感為主的範疇。第二組因素佔總變量的12.61%，包含十八題達顯著負荷，其中十二項屬於尊師認知，故可把乙因素定為以尊師認知為主的範疇。第三項因素佔總變量的8.40%，出現高負荷量的題目較少，只有十項，而題目的分佈於情感、認知及行為三個範疇上，都是全屬具負面意義的題目，反映了尊師精神中對老師負面態度的否定的取向。研究亦分別就不同年級的數據作因素分析及正交旋轉，所得結果與整體數據近似。當中四、五、六年級組別各得之三組因素依次序共佔總變量的39.41%、35.16%及41.90%，而各組因素之組成題目均與整體數據分析所得大同小異，證明量表的結構頗為穩定。總結是次因素分析結果，得出之三組因素略有重疊，其內容分別集中於情感、認知以及負面態度等範疇，未能完全切合尊師態度概念架構所料。

傳統及現代尊師態度的分析

分析尊師態度量表，可加深對現今小學生的尊師精神的了解。根據表三所示，在受測學生的尊師態度上，整體尊師態度的平均值為

表二 尊師量表的因素分析

題類	題號	內容	因素負荷量		
			甲	乙	丙
TA	(26)	我對老師有深遠的感情。	0.68		
MA	(34)	我視老師如朋友。	0.67		
TA	(06)	我視老師如親人。	0.65		
MA	(21)	當老師缺課時，我會關心他的情況。	0.64	0.31	
TA	(31)	我是崇拜老師的。	0.62	0.32	
TC	(52)	我覺得老師給與我很大的恩典，如父母一樣的偉大。	0.59	0.33	
MA	(15)	我希望離校後也能和老師保持聯繫。	0.58		
MB	(58)	老師生病後，我便慰問老師。	0.57		
MA	(11)	我掛念已離職的老師。	0.46		
MB	(77)	我給老師送上聖誕咭等小禮物。	0.45		
MB	(74)	學校舉行活動日(例如：旅行或運動會)要自行安排午餐時，我會預留部分食物給老師。	0.41		
MB	(80)	我遇見老師時，會向他點頭微笑。	0.41		
MB	(59)	當我做錯事要見老師時，我會正直的站立著接受教導。		0.65	
TB	(84)	我和老師相處時，必定保持禮貌。	0.34	0.65	
TC	(48)	我對老師的說話，是絕對服從的。	0.31	0.60	
MC	(49)	當我做錯事要見老師，我是願意接受教導的。	0.32	0.56	
TC	(63)	為了不令老師失望，我便努力學習，期望報答老師。	0.48	0.53	
TC	(82)	我珍惜老師的教授時間，認為上課是難能可貴的時刻。	0.41	0.53	
MC*	(53)	我覺得老師是煩厭的。		0.48	0.46
MC	(42)	我相信老師能主持公道，對老師很信任。	0.46	0.46	
MC*	(39)	我和老師說話時是態度輕率，像嬉戲的。		0.41	0.34
MB	(72)	我有和父母談及老師的教誨。	0.34	0.39	
MC	(44)	我重視老師對我的讚賞或懲罰。		0.38	
TC	(56)	我覺得老師是高高在上，不可冒犯的。		0.37	
TC*	(60)	我覺得老師是沒有學識，不須向他們學習的。		0.37	
MB*	(66)	我沒有問准老師便隨便進入教師室。		0.31	
MA*	(17)	我不喜歡親近老師。	0.31		0.58
MC*	(29)	我不相信老師可以替我解決疑難。			0.53
MA*	(19)	我不覺得老師是我心中重要的人。			0.50
MA*	(23)	我不願意與老師分享喜悅、悲傷或憂愁。			0.50
MC*	(36)	當我知道老師出錯，我會取笑他。		0.34	0.41
MB*	(76)	當我交東西給老師時，沒有以雙手遞上。			0.36
TA*	(03)	我對老師感到害怕。			0.34
MB*	(69)	我遇見老師時，沒有主動和老師打招呼。			0.32

註：N = 550；*為負面意義的題目；表內只列出因素負荷量超過0.3的數值。

TA = 傳統尊師情感；TB = 傳統尊師行為；TC = 傳統尊師認知；

MA = 現代尊師情感；MB = 現代尊師行為；MC = 現代尊師認知。

2.89，標準差為0.49。當中尊師行為的平均值是2.84 ($SD = 0.51$)；尊師認知的平均值是3.10 ($SD = 0.53$)；而尊師情感則為2.74 ($SD = 0.60$)，以認知範疇的得分為最高。

表三 尊師態度量表得分平均值及標準差

項目	<i>M</i>	<i>SD</i>
整體尊師態度	2.89	0.49
尊師行為	2.84	0.51
尊師認知	3.10	0.53
尊師情感	2.74	0.60
傳統尊師態度	2.90	0.57
現代尊師態度	2.92	0.49

註： $N = 550$

本研究亦透過計算傳統及現代尊師態度的平均值，以了解尊師內涵的異同。表三所見傳統尊師態度的平均值為2.90，現代尊師態度的平均值為2.92，顯示現今的小學生在傳統和現代的尊師態度上分別不大。受試學生對傳統尊師態度的平均值全距由2.50至3.66（見表四）。尊師態度平均值最高的一項第60題是負面題：「我覺得老師沒有學識，不須向他們學習。」屬於尊師認知範疇，其次平均值較高的題目亦多集中在傳統認知的範疇。現代尊師態度的平均值全距是由1.98至3.47（見表四），平均值最高的一題第66題亦屬負面題：「我沒有問准老師便進入教師室。」屬於尊師行為範疇，顯示現今小學生以遵守規則來表達對老師的尊敬。其次現代尊師得分較高的題目中，有關認知範疇的題目較多。總括以上分析，現今的小學生在傳統或現代的尊師上，均以尊師認知範疇佔較高的位置。

尊師態度與背景因素

本研究探討了尊師態度在學生背景因素中存在的差異，分析包括了性別、級別、年齡、家庭狀況、出生地點、上課時間制、兄弟姊妹人數、居住類型及母親教育程度等九項變數，當中三項呈現顯著差異（見表五）。獨立樣本 t 測試(independent-samples t test)結

表四 傳統和現代尊師態度個別項目得分平均值及標準差

題類	項目	<i>M</i>	<i>SD</i>
傳統尊師態度			
TC*	(60) 我覺得老師沒有學識，不須向他們學習。	3.66	0.67
TB	(84) 我和老師相處時，必定保持禮貌。	3.26	0.81
TC	(48) 我對老師的說話，是絕對服從的。	3.13	0.87
TC	(63) 為了不令老師失望，我便努力學習，期望報答老師。	3.00	0.83
TC	(82) 我珍惜老師的教授時間，認為上課是難能可貴的時刻。	2.88	0.85
TA	(31) 我是崇拜老師的。	2.77	0.96
TC	(52) 我覺得老師給與我很大的恩典，如父母一樣的偉大。	2.76	0.95
TA*	(3) 我對老師感到害怕。	2.76	0.87
TC	(56) 我覺得老師是高高在上，不可冒犯的。	2.68	1.01
TA	(6) 我視老師如親人。	2.55	0.94
TA	(26) 我對老師有深遠的感情。	2.50	0.88
現代尊師態度			
MB*	(66) 我沒有問准老師便隨便進入教師室。	3.47	0.77
MC*	(36) 當我知道老師出錯，我會取笑他。	3.32	0.78
MC	(49) 當我做錯事要見老師，我是願意接受教導的。	3.28	0.79
MC*	(39) 我和老師說話時是態度輕率，像嬉戲的。	3.24	0.82
MC*	(53) 我覺得老師是煩厭的。	3.20	0.90
MB	(59) 當我做錯事要見老師時，我會正直的站立著接受教導。	3.14	0.85
MC*	(29) 我不相信老師可以替我解決疑難。	3.11	0.89
MC	(44) 我重視老師對我的讚賞或懲罰。	3.10	0.92
MC	(42) 我相信老師能主持公道，對老師很信任。	3.09	0.91
MB*	(76) 當我交東西給老師時，沒有以雙手遞上。	3.08	0.92
MA*	(17) 我不喜歡親近老師。	3.04	0.91
MB*	(69) 我遇見老師時，沒有主動和老師打招呼。	3.03	0.93
MB	(80) 我遇見老師時，會向他點頭微笑。	2.98	0.93
MA	(15) 我希望離校後也能和老師保持聯繫。	2.84	1.07
MA*	(23) 我不願意與老師分享喜悅、悲傷或憂愁。	2.83	0.99
MA	(21) 當老師缺課時，我會關心他的情況。	2.75	0.90
MA*	(19) 我不覺得老師是我心中重要的人。	2.73	0.97
MB	(72) 我有和父母談及老師的教誨。	2.73	0.91
MA	(11) 我掛念已離職的老師。	2.72	0.97
MB	(77) 我給老師送上聖誕咭等小禮物。	2.66	1.06
MA	(34) 我視老師如朋友。	2.61	0.98
MB	(58) 老師生病後，我便慰問老師。	2.18	0.90
MB	(74) 在學校舉行活動日(例如：旅行或運動會)要自行安排午餐時，我會預留部分食物給老師。	1.98	0.90

註：N = 550；* 為負面意義的題目

TA = 傳統尊師情感；TB = 傳統尊師行為；TC = 傳統尊師認知；

MA = 現代尊師情感；MB = 現代尊師行為；MC = 現代尊師認知。

果顯示尊師態度具有性別差異，女學生的尊師程度 ($M = 3.04$ ， $SD = 0.44$)較男學生 ($M = 2.75$ ， $SD = 0.50$)為高， $t(548) = -7.365$ ， $p < 0.001$ 。單因子方差測試(ANOVA)得出不同級別對尊師態度亦存在分別， $F(2, 547) = 4.562$ ， $p < 0.01$ 。利用Tukey B測試追查其組別差異時，發現四年級學生的尊師態度 ($M = 2.97$ ， $SD = 0.52$)是高於五年級學生的尊師態度 ($M = 2.90$ ， $SD = 0.43$)，而五年級學生的尊師態度同時亦高於六年級學生的尊師態度 ($M = 2.81$ ， $SD = 0.51$)。最後，家庭狀況亦構成尊師態度的分別，與雙親同住的學生的尊師態度 ($M = 2.92$ ， $SD = 0.48$)比與單親同住的學生的尊師態度 ($M = 2.77$ ， $SD = 0.53$)為高， $t(544) = 0.02$ ， $p < 0.01$ 。

表五 尊師態度的背景因素分析

變項	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
性別			
男	278	2.75	0.50
女	272	3.04	0.44
家庭狀況			
單親	50	2.77	0.53
雙親	478	2.92	0.48
年級			
四年級	181	2.97	0.52
五年級	177	2.90	0.43
六年級	192	2.81	0.51

** $p < .01$. *** $p < .001$.

尊師態度與其他變項的相關

問卷中搜集了受測學生在學習態度、親社會行為、反社會行為各因素的表現，以測試研究的四項假設，並分別就各年級的表現作比較。當中學業成績一項因為各年級的評分基數有異，故此有關分析劃分成不同年級個別進行，而不以整體樣本進行測試。

從表六可見，皮亞遜相關係數測試顯示大部分的相關性均具顯著性。以整體樣本來說，其中尊師態度與學習態度 ($r = 0.77$ ， $p < 0.01$)及親社會行為 ($r = 0.61$ ， $p < 0.01$)均呈現顯著正相關，與

反社會行為則呈現負相關($r = -0.56, p < 0.01$)，而不同年級組別所作的分析結果相近。至於學業成績方面，四年級受測者的學業成績($r = 0.29, p < 0.01$)及五年級受測者的學業成績($r = 0.19, p < 0.01$)與整體尊師態度呈現顯著正相關，而與六年級受測者的學業成績則不存有相關($r = 0.02, p > 0.05$)。分析亦包括尊師態度的三個範疇與其他變項的關係，發現其模式均與整體尊師態度的情況相同。

表六 整體尊師態度與各變項的皮亞遜相關係數

項目	整體尊師態度			
	整體樣本 ($N = 580$)	四年級 ($n = 181$)	五年級 ($n = 171$)	六年級 ($n = 192$)
學習態度	0.77**	0.78**	0.75**	0.77**
師生關係	0.86**	0.86**	0.83**	0.87**
親社會行為	0.61**	0.66**	0.63**	0.57**
反社會行為	-0.56**	-0.61**	-0.43**	-0.58**
學業成績		0.29**	0.19**	0.02

** $p < .01$.

綜合上述的研究結果，可確立本研究假設其中的(1)、(3)及(4)項，即：尊師態度愈高，學習態度愈好；尊師態度愈高，親社會行為愈多；及尊師態度愈高，反社會行為愈少。而鑑於尊師態度與六年級同學的學業成績不存在顯著相關，因此這研究的有關學業成績及尊師態度的假設便不成立。

討論及總結

本研究主要是透過社會科學的研究方法，建構尊師之可加驗證的概念架構，根據傳統的尊師觀念，再融入現代尊師的內涵，建立一份小學生適用的尊師態度量表，當中包括了尊師行為、尊師認知及尊師情感三部分。根據這次研究的結果，整體尊師態度量表信度、表面效度及並生效度尚算滿意，可作為參考之用。鑑於本研究只探討現今香港高小學生的尊師態度，所能作出的推論有限，希望能成為

日後同類研究的借鑑，得以更全面了解香港及其他華人社會各級學生的尊師態度。

本研究的結果未能完全支持態度是建構於行為、認知和情感三組架構的論說。是項因素分析法檢定所得的因素在若干程度上與這次研究所採用的尊師態度架構相符，較清晰地認定了尊師認知和情感的成分，然而分析結果未能突顯尊師行為的理念的獨特性。研究結果顯示，尊師行為、尊師認知和尊師情感這三個變項呈顯著相關，皮亞遜係數由0.70至0.74 ($p < 0.001$)，這反映了行為是融合於情感和認知之內，情感和認知往往要透過外顯行為去表達出來。此外，因素分析結果所得之丙因素以負面題目為主，此發現與楊國樞等進行的孝道量表研究（楊國樞、葉光輝及黃曬莉，1988）所見不謀而合。這種正負方向分化為二的情況暫時未有完全切合的解釋，會否是屬於中國人的社會態度的獨特表現，則有待日後研究深入探討。總結本研究自擬的尊師量表題目，未能完全分拆三組態度建構導向，量表的建構效度因此無法確立，然而分析結果顯示量表其他信效度的表現良好，對於理解尊師現象依然有一定貢獻，可作為有關研究參考之用。基於是次研究所得，建議日後尊師探究可考慮以單一度向為本，並嘗試於不同年級及華人社區進行鑽研。

探討現今香港小學生的尊師態度內涵及重要性是本研究的重點。透過檢視傳統及現代尊師態度三組範疇的平均值，以及分析量表個別題目得出的結果發現，現今香港的小學生仍保持尊師的觀念，尊師態度的表現主要是以尊師認知為主，內涵同時包含了傳統與現代的尊師精神。兩者的表現差異不大，他們對老師的看法可說是古今兼融的結果，反映香港的小學生認同尊師的精神，並以現今社會的角度來演譯傳統價值。相較認知範疇來說，小學生較少透過行為和情感去直接表達對老師的尊敬。是項結果反映了學童普遍對老師抱有正面看法，並且尚有空間去發展兩者的良好關係。

這次研究的結果發現，尊師態度與兒童學習態度及社會行為存在相關。尊師是一種良好的師生關係，也是一種親社會行為，對兒童日後的學業成就和品德行為發展可能極具深遠的意義。然而尊師

態度與學業成績只在四、五年級呈現顯著相關，而六年級的數據則無相關。此發現可解釋為學業成績是受著多方面的因素影響的，例如，胡勝利(1996)、韓仁生(1996)及李帶生(1997)的研究同樣顯示小學生把課堂成就歸因於多方面的因素，包括努力、策略、運氣等。尊師的精神也許只能啟發其求學的態度，而非直接影響具體的學習表現。

研究分析有關背景因素對尊師態度的影響值得討論深究。首先，研究結果顯示，小學女生比男生更尊敬老師。Mussen, Conger, Kagan 和Huston (1990)指出兒童在社會學習過程中，多以與自己同性的老師為學習對象。此可解釋本研究在性別上出現尊師態度有差異的結果。香港的小學老師是女性多於男性，致令女同學的尊師態度也較男同學為高。其次，本研究所得資料顯示，高年級學童的尊師態度較低年級者為低，與在天津市進行的研究（余強基，1985）結果相近。中國父母著重子女在校的表現，能服從老師說話的便是好孩子，往往形成小學生的尊師行為及態度甚強。但當小學生日趨成長，與老師的距離拉近時，在朋輩和青少年反叛心態的影響下，進而開始質疑傳統價值觀，故此對師長的尊崇亦減少。研究亦發現成長於雙親家庭的小學生的尊師態度，較之單親家庭者為高。這現象正好反映完整家庭對兒童成長的重要性，對人際關係及親社會行為可能造成影響。最後值得一提的是這次研究亦嘗試探究出生地點在尊師態度上的差異，結果顯示中國新來港學童與香港小學生的尊師態度相似，這反映尊師這優良傳統普遍存在不同地域的中國社會文化之中，未因社會經濟發展或西方思想的衝擊而淡化。

尊師是中國文化中倡導及獨有的精神，建基於學生對老師的尊敬，似是一種單向的意願。然而，教師的角色一方面既為接受他人的崇拜，而另一方面亦是一種催化劑：若然老師能多了解學生的需要，讓學生產生學習的樂趣，那末學生不其然對老師心悅誠服，進而尊師重道。尊師文化的形成，有賴師生雙方面的努力和雙向的影響。西方文化倡議較平等的師生關係，而中國傳統文化尊師的美德透過現今的演譯，相信能同樣對學生產生深遠的影響。

教育是一個改變的歷程，目的是協助每個學生充分發展自己，成為有統整人格、負責任及能實現自我的人。學校在培育及實踐兒童尊師態度的角色是不容忽視的。學校首要做的是進行課程調適，使有更多空間發展德育培訓。另外，學校應營造尊師文化，建立友善、和諧及互相信任的師生關係，一方面既可均衡五育發展，同時亦能培養學生自律守規。冀望在二十一世紀之初，學校能真正做到「育人」的目標。

教師也應改變傳統的角色及形象，不要再以傳授知識為個人工作的目標。要知現今已是資訊發達的年代，假如教師仍堅守著只以「教書」為本分，罔顧學生成長的需要，恐怕不能得到學生的接受與認同。教師不要單以傳統尊師標準作為衡量學生的準則，想想要得到學生尊敬的背後，自己的教學表現、對學生的關心，是否還有不足呢？《學記》篇中曾言：「記問之學，不足以為人師，必也其聽語乎。」又曰：「學者有四失，教者必知之。知其心，然後能救其失也」。足見古時對老師之要求甚高，此種專業精神，是值得現今老師所借鏡的。

尊師態度是兒童成長中一項正面的社會價值取向，社會人士及大眾傳播媒介亦應有責任協助推動尊師運動。除了政府積極舉辦教師活動外，其他地區組織或團體也可致力協辦，好讓青少年在多方的薰陶下，對老師更為認同。另外，大眾傳播媒介也應對教師的德言德行多作報導。相信在社會尊師氣氛日濃下，師生關係更益牢固。

參考文獻

- 王炳照、閻國華（1994）。《中國教育思想通史（第一卷）》。湖南省：湖南教育。
- 王耘、葉忠根、林崇德（1995）。《小學生心理學》。台北：五南。
- 田小麗（1993）。〈影響課堂教學質量主因素的研究〉。《教育研究》，第11期，頁65-68。
- 余強基（1985）。〈中小學生對教師的態度的調查分析〉。載中國心理學

- 會發展心理、教育心理專業委員編，《發展心理、教育心理論文選》（頁204-218）。北京：北京師範大學。
- 李幼穗（1999）。〈兒童親社會行為及其培養〉。《天津師大學報：社科版》，第6期，頁72-77。
- 李帶生（1997）。〈高小成績組學生的學業成績歸因及其與抑鬱的關係〉。《基礎教育學報》，第7卷第1期，頁67-86。
- 汪遠平（1981）。〈試談教師的權威〉。《人民教育》，第9期，頁61-62。
- 胡勝利（1996）。〈小學生不同課堂情境的成就歸因及再歸因訓練〉。《心理學報》，第28卷第3期，頁268-275。
- 香港青年協會（1996）。《青年學生眼中的老師》。香港：作者。
- 香港青年協會（1998）。《青少年看各行各業》。香港：作者。
- 高時良（1982）。〈學記評注〉。北京：人民教育。
- 時蓉華（1988）。〈透視中國社會的社會心理學〉。中國：中華書局。
- 張曉霞（1987）。〈試論教師的威信問題〉。《雲南師範大學學報》，第5期，頁85-90。
- 楊中芳（1993）。〈試論如何研究中國人的性格：從西方社會／性格心理學及文化／性格研究中汲取經驗與啟發〉。載楊國樞、余安邦編，《中國人的心理與行為——理念及方法篇》（頁319-440）。台北：桂冠。
- 楊國樞（1990）。〈中國人孝道的概念分析〉。載楊國樞編，《中國人的心理》（頁39-73）。台北：桂冠。
- 楊國樞、葉光輝、黃曬莉（1988）。〈孝道的社會態度與行為：理論與測量〉。《中央研究民族學研究所集刊》，第65期，頁171-227。
- 葉國洪（1997）。〈香港教師中心十週年紀念文獻集〉。載香港教師中心編，《教師信念對香港未來教育的影響：教育哲學的反省、實踐與融合》（頁39-42）。香港：教育署。
- 韓仁生（1996）。〈中小學生考試成敗歸因的研究〉。《心理學報》，第28卷第2期，頁140-147。
- Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). *Belief, attitude, intention, and behavior: An introduction to theory and research*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Henerson, M. E., Morris, L. L., & Fitz-Gibbon, C. T. (1987). *How to measure attitudes*. Newbury Park, CA: Sage.

- Katz, D., & Stotland, E. (1959). A preliminary statement to a theory of attitude structure and change. In S. Koch (Ed.), *Psychology: A study of a science (vol. 3): Formulations of the person and the social context*. New York: McGraw Hill.
- Ma, H. K. (1988). *Adolescent behavior questionnaire*. Hong Kong: The Chinese University of Hong Kong.
- Mussen, P. H., Conger, J. J., Kagan, J., & Huston, A. C. (1990). *Child development and personality*. New York: HarperCollins.
- Yang, K. S. (1996). The psychological transformation of the Chinese people as a result of societal modernization. In M. H. Bond (Ed.), *The handbook of Chinese psychology* (pp. 479-498). New York: Oxford University Press.

An Exploration of Respect for Teachers among Hong Kong Primary School Students

Yvonne S. Y. Li and Vicky C. W. Tam

Abstract

This study examined respect for teachers among 550 senior primary school students using a newly developed measurement scale. Results of this study showed that in general students held respect for their teachers. Such positive attitudes were mainly cognitive-based and reflected the characteristics of traditional and contemporary cultural conceptions. Significant differences in respect for teachers were found in terms of students' gender, grade level, and family background. It was also shown that respect for teachers correlated positively with study attitudes, academic performance and prosocial behavior, and negatively with anti-social behavior. Findings of this study render support to the significance of respect for teachers as a virtue to be cultivated among primary school students. In light of the findings, teachers are urged to reflect on their professionalism.