

中國近現代報刊的自由理念與實踐

李金銓

自由思想不僅主導了20世紀，現在已是普世價值，象徵全人類共同的目標。自從五四運動開始，甚至更早，追求自由理念一直是近代中國爭取「現代化」的主旋律。中國知識人向來「以天下為己任」，即使其政治取向和目標各異，嚮往自由思想卻無二致。知識人以報刊為啟蒙的平台和陣地，自由報刊依賴知識人的支持，我們認為此時探討自由報刊和知識人的互動、歷史角色及其影響是意義重大的。

現有報刊史對這些問題的研究方才起步。舉凡搜尋和整理史料，建立研究視角，提升理論水平，和運用各種研究方法，都有待大家共同努力。鑒於此，我們邀請不同學科卓然有成的學者共聚一堂，以期通過多維的透視和討論，共同推動中國報刊史的研究和學術發展。

這次會議希望從理論視野和史料分析，追索並燭照一系列的問題。與會者就自己熟悉的領域，依照會議的主題，以某一具體角度(問題、人物、事件、個案等)入手，以史料為基礎，最好放在社會史、知識史、文化史或政治經濟學的脈絡分析比較，不宜空泛議論。以下本拋磚引玉之旨，謹列舉一些題目供參考，以期會議主題有所交集：

* 這篇附錄是編者為「中國近現代報刊的自由理念與實踐」第二屆學術研討會所擬訂的邀稿簡章，旨在提出若干問題以供與會的作者參考，以期討論的主題能夠集中。今姑置於書末，以饗讀者，一方面有助於瞭解本書的緣起，一方面也藉以邀請學界廣泛參與中國新聞史的研究。

I. 中國報刊與自由主義

1. 中國在追求「現代化」和「救亡圖存」的過程中，中國報刊對「自由」的理解，和西方的自由主義有何異同？自由報刊有甚麼貢獻？「自由」與中國「救亡圖存」的主題在報刊上如何體現，其間有何辯證關係；是不是「救國」壓倒一切，甚至犧牲自由理念？中國哪些報刊屬於自由報刊，其光譜與陣營是甚麼？它們對抗甚麼思想？它們的基本限制何在？
2. 「文人論政」的出現，是當時局勢使然，還是社會轉型過程中分工不細時的必然現象？「文人論政」的文化風格與儒家精神有何聯繫，與傳統士大夫的「諫諍」或西方專業化的評論有何異同？他們對國族和自由的認識為何，如何體現在言論當中？傳統文人、現代知識人與專業新聞人如何互動？文人論政與新聞專業化有無衝突？
3. 「文人論政」的「階級性」何在？論政文人來自甚麼背景或階級？他們與政權、市場、學界的互動如何改變？他們內部如何分化、鬥爭與聯盟？文人論政的前途何在？
4. 「自由主義在中國」如何變成「中國的自由主義」？不同流派在報刊運用上有何區別？他們的自由主義理念是如何在報刊實踐中體現的？以哪些報刊為主要論壇，其代表人物、思想、網絡、影響力為何，有哪些重大的交鋒？自由主義如何被理解，相對於甚麼思潮，有哪些曲折與誤解？自由主義如何被用來作為政爭的工具？自由主義與哪些「主義」聯合或鬥爭？
5. 類似西方那些獨立自由的報刊在中國為何「可望不可即」，似乎沒有實現的機會？與中國現實環境、歷史文化因素、社會發展、近代都會的政治經濟條件有何相關？

II. 西方的影響與中國的適應

6. 傳教士所辦的華文報刊與在華的外文報刊有何不同理念？外國報業和通訊社在華的競爭勢態如何，與各國在華勢力、對華政策有何聯繫，與租界的地緣、政治關係、人際網絡又有何聯繫？傳教士所辦

的報刊和在華的外文報紙其內容與風格為何，如何影響到華文報刊？其風格「華化」的過程為何，是否糅合原有中國言論傳統的元素，是否必須援引儒家經典加以合理化？

7. 西方各國在華瓜分勢力範圍與利益，和其新聞擴張及自由主義有無悖論？駐華外國記者的知識背景、地理分佈、政治傾向、報導和言論的內容如何？他們在甚麼情況下來華，用甚麼價值體系看中國，其報導和觀點有何轉變的過程？他們在母國報刊的地位如何，對母國的輿論和中國的輿論（及新聞風格或新聞教育）產生甚麼影響？他們如何捲入國共的漩渦？為何西方記者對中國比對其他國家容易發展「愛恨情結」？
8. 受過新式新聞教育的知識分子是如何進入報刊的？他們在理念上、身分認同上、操作上，和舊式文人有何不同？若干記者或報人（如王芸生、范長江、徐鑄成、蕭乾）在《大公報》工作，接受自由的啟蒙，後來如何改變政治立場或傾向？他們從自由派轉左，其激進化的過程是甚麼，和延安報人、國民黨黨報報人又何異同，彼此如何聯合或鬥爭？
9. 當時新聞教育教些甚麼理念？用哪些教科書，教科書「中國化」的過程如何，在大學裏受到多少重視或輕視？對於報業素質提高有何貢獻，對於舊式新聞操作帶來甚麼衝擊？教師的來源是甚麼，受過甚麼訓練？新聞學府與報業有何關係？各校如何向密蘇里取經？各校的畢業生到哪裏工作（網絡分析）？徐寶璜、戈公振等人對於中國新聞教育的貢獻與遺產是甚麼？

III. 報刊商業化與專業化對自由主義的影響

10. 20世紀上半葉中國政治經濟的發展如何影響報刊的生存與發展？中國報刊的發展與資本主義的發展有何關係？當時中國有沒有形成穩定而龐大的中產階級？政治勢力和經濟基礎如何影響報刊的發行、廣告，吸引甚麼背景和階級的讀者，塑造甚麼內容？
11. 以民國時期的上海文人和上海報刊為例，早期資本主義與上海報刊

(如《申報》、《新聞報》)如何發展，為何上海是中國報刊的中心，為甚麼英租界對中國報刊的影響遠大於他國租界？它們之間的競爭關係如何，作者和讀者的背景有何異同？當時上海報刊的經濟基礎何在，內容為何，成就和限制是甚麼？《申報》與底下的子報(如《點石齋畫報》)的關係如何？

12. 中國商業報刊如何興起，發行網如何建立，廣告內容為何？社內言論與經營的安排如何？企業化的程度如何，有何阻力？以報刊而言，上海、北京和香港各自的政治、經濟和文化的優勢劣勢何在，競爭態勢如何，與外國的聯繫如何？商業報刊是否取代文人辦報，或兩者並存？一般文人對新式廣告的看法如何，是否抗拒？如何比較《申報》、《新聞報》、《世界日報》和《大公報》的經營方式和言論風格？「海派」和「京派」的特徵、競爭和關係網絡何在？
13. 中國著名報刊的地理分佈、覆蓋範圍、作者背景、讀者對象為何？編者、作者和讀者的互動如何？報刊在建構議題、鼓動輿論、動員群眾、啟蒙教育、左右決策各方面的影響力如何？證據何在？報刊是否形成一個「公共領域」：到底是人們透過報刊對現實問題作理性溝通，化言論為政策行動，還是知識分子議論紛紛，侃侃而談，發發牢騷，不能影響輿論？知識分子自命為老百姓發言，但他們透過甚麼渠道瞭解民情？
14. 以上海為例，當時嚴肅的大報紙與娛樂小報有無互動？其各自內容為何？一般讀者如何「解讀」報刊內容？作者、讀者是誰？發行網為何？小報是否提供社會下層邊緣人逃避現實的渠道，或表達他們的心聲？大報的「報屁股」和小報的作風、言論和讀者群有何異同，有無交叉？
15. 知識階層和平民接觸的媒介渠道有何不同？例如上海的勞工和新移民若以閱讀娛樂小報為主，而知識階層以閱讀大報為主，而內陸下層民眾接觸的又多以傳統媒介(話劇、說書、地方戲)為主，那麼其間有無交流互動？媒介促進各階層的溝通，還是製造信息的鴻溝？由此，可以問：主要報刊的滲透力和影響力有多大？
16. 政論雜誌可分幾類？其生存的背景、內容、讀者、影響，與報紙有

何異同？誰辦這些雜誌？與政黨的聯繫如何？經濟支持和稿源何在？同仁雜誌的生命力如何，如何延續初衷的熱情？內容如何定調？同仁雜誌如何與企業經營的報紙互動？為何政論雜誌的重要性後來日趨式微？

17. 報人如何建立身分認同？他們心目中以甚麼本國或外國報紙為理想藍圖？在社會專業分工和多元化的過程中，傳統士大夫向現代知識人轉向，貴族地位下降，報紙如何跟著走向職業化、專業化？傳統儒家士大夫的「義利之辨」和現代企業經營有無扞格，對於論政的影響有何得失？「文人論政」的角色是否式微，或以另外的方式存在，還會不會重新應運而抬頭？

IV. 國民政府的新聞政策、國共報刊的對峙與自由主義的實踐

18. 1930年代國民黨的報刊體制、管理及其自由理念為何？自由報刊如何與國民黨黨報、共產黨喉舌對話與鬥爭？《中央日報》的言論和新聞報導自由程度不同，其間如何調整？黨報之間合作和競爭的情形如何？《中央日報》總社和各地分社的關係如何？《中央日報》和中央社的分工、競爭、互動如何？國民黨黨報如何與「非黨報」合作或競爭，黨報如何與中共報紙（如《新華日報》）鬥爭？
19. 國民政府與知識人、報人建立的關係網絡如何？黨內派系糾葛如何影響這種關係？北派學者（例如胡適派）與南派學者（例如《學衡》派）與當局關係的分合，以及不同陣營和刊物之間彼此的競爭關係如何？知識人的集結（如胡適派、費邊社派、中共同情者）情形如何？北大清華、西南聯大的角色是甚麼？當局如何重視、漠視或敵視批評的言論，如何對待自由主義的言論，如何籠絡或打擊知識分子？當局如何與左派人士及中共打輿論宣傳戰，為何最後挫敗？
20. 1940年代國民政府新聞政策如何？監督系統為何？正式和非正式控制手段為何？黨報的經營、任命、管制情形為何？受過美式新聞自由教育洗禮的人員（例如董顯光）擔任政府宣傳或新聞檢查官員，他們的心路歷程為何？他們的認知和合理化基礎何在，角色是甚

麼？報人從政(或捲入政治漩渦)的條件、環境、動機、誘因、過程、結果是甚麼？

21. 另一種聲音：延安《解放日報》與重慶《新華日報》的「自由」理念，報刊組織背景、經濟來源、作者、讀者、內容為何？如何接受共產黨的領導，其自主性有多大？它們所爭取的「自由」是甚麼，和其他報刊有何異同？它們的作者、讀者、內容有何異同？它們如何分工，如何配合政策和革命情勢，動員群眾，對知識分子產生甚麼影響？毛澤東(紅區)周恩來(白區)的辦報環境、路線和指揮風格有何異同？它們如何對抗國民黨的報刊(舉出個案說明)？用甚麼方法或手段躲避或抗爭當局的新聞檢查？它們內部如何變化，對1949年中國報刊的發展有何影響(連續與斷裂)？
22. 中共及其周邊同情者如何利用規模小、資本小、機動性強的報刊，從邊緣向國民黨中央發動戰鬥？其中報刊與中共組織、或報刊彼此之間有無聯繫或指揮關係？它們的訴求、對象、出版印刷發行和經營方式是甚麼，如何突破當局的檢查與封鎖？言論的效果如何，對於國民黨的報刊有無交鋒？這種文字遊擊戰的優點和限制何在？
23. 從比較的視野來說，軍閥、北洋政府、國民政府對報刊的管制機制、與知識人和報人的關係如何，言論尺度和界限何在？國民黨和共產黨(蔣、毛)的新聞理念、實踐、控制有何異同？蔣毛前後兩位領袖和知識人、報人的關係如何？兩黨報刊各自受到哪些因素影響？它們如何在組織上和言論上短兵相接，所爭論的是甚麼？一般其他民間報刊的傾向如何？
24. 第三勢力(如國家社會黨、中國民主同盟)如何利用報刊宣揚主張，在國共鬥爭中扮演甚麼角色，效果如何？其思想淵源、人際網絡、內部分化或結盟的情況如何？

V. 自由報刊報人的典範

25. 歷代輿論界領袖(如梁啟超、邵飄萍、林白水、陳獨秀、胡適、魯迅、張季鸞、胡政之、吳鼎昌、成舍我、張東蓀、羅隆基、儲安

平、徐鑄成)的出身背景、師承、思想、互動、影響力為何?自由主義的脈絡在各時期有何變化?對於自由與平等、個人與國家、權利與義務的觀點又有何異同?他們和權力中心的關係如何?他們的心目中的理想報刊是甚麼,是否以歐美、日本為參考,在中國實現的可能性如何?

26. 自由主義視角的《大公報》一枝獨秀的背景,精神、視野、社會和經濟基礎是甚麼?它與知識分子、官方、讀者如何互動?其成就和基本限制何在?天津提供甚麼有利條件?《大公報》是相容並蓄嗎?與國民黨當局的关系在各時期有何異同,一直是「小罵大幫忙」嗎?對國共兩黨的評論是甚麼,例如在抗戰時期《大公報》對於《中央日報》和《新華日報》的對峙採取甚麼立場?又,《大公報》登過750多篇〈星期評論〉,是自由言論的重鎮;執筆者的「階級」和教育背景、學術淵源、思想體系為何?這些人在1949年以後多少留在大陸,多少離開大陸,遭遇或下場如何,中共當局對他們的思想做了甚麼「清算」?
27. 以胡適思想為例,中共當局在1949年發動的各種運動,如何「清算」自由主義思想?後來,在反右運動期間,許多原來同情中共的自由主義報人(如徐鑄成、儲安平、羅隆基)或黨內報人(如鄧拓)亦遭整肅,其背景和過程為何?