

固守漢說，經史分途： 劉師培後期《春秋左傳》學及其經學「守舊」進路

黃梓勇

香港浸會大學中國語言文學系

引言

本文分析劉師培(1884–1919)後期強調經史有別、固守漢說的《春秋左傳》學特點，並嘗試從他為經學找尋定位的角度，解釋形成這種看法的原因。

學界研究劉師培的經學思想，每集中討論其等視經史之論。¹所謂等視經史的思想傾向，實則只出現於劉氏前期(1903–1908)的著作中。²劉氏後期即提出與等視經史完全相反的思想，強調經史之別，但他這段時期的經學思想並未有引起學界足夠的討論。學者論及其晚年的《春秋左傳》學著作，主要集中在分析其「義例」說是否合理，並未探討其分別經史、固守漢儒《左傳》義例的原因。³錢玄同(1887–1939)很早就討論劉氏前後期經學著作之別：「劉君前期解經，憲實事求是，憲闡發經中粹言，……逮及後期，竺信漢儒經說甚堅。觀〈中庸問答〉及〈春秋原名〉二篇，即可得

¹ 路新生分析劉師培古文經學研究的現代史學意義，其中所用的劉氏著作，均屬前期。見路新生：《經學的蛻變與史學的「轉軌」》(上海：上海古籍出版社，2006年)，頁190–220。牛秋實所論亦有同樣的情況，見牛秋實：〈從經學到史學：劉師培學術思想研究〉(天津：南開大學博士論文，2009年)，頁53–79。另郭院林分析劉師培的治學特點，其中之一為等視經史。他指出劉氏以為「六經皆史」，其論據主要出於劉氏〈古學出於史官論〉，這篇文章見《左龔外集》卷八，也是劉氏前期的著作。見郭院林：《清代儀徵劉氏《左傳》家學研究》(北京：中華書局，2008年)，頁180–84。

² 錢玄同云：「劉君著述之時間，凡十七年。始民元前九年癸卯，迄民國八年己未(一九〇三—一九一九)。因前後見解之不同，可別為二期：癸卯至戊申(一九〇三—一九〇八)凡六年，為前期；己酉至己未(一九〇九—一九一九)凡十一年，為後期。嫻較言之，前期以實事求是為鵠，近于戴學；後期以竺信古義為鵠，近于惠學。又前期趨于革新，後期趨于循舊。」見錢玄同：〈序〉，載《劉申叔遺書》(南京：江蘇古籍出版社，1997年)，頁28。

³ 如方光華：〈劉師培的《左傳》凡例研究〉，載郭齊勇(主編)：《儒家文化研究》第2輯(北京：生活·讀書·新知三聯書店，2008年)，頁306–26；曾聖益：〈儀徵劉氏春秋左傳學研究〉(臺北：國立臺灣大學博士論文，2005年)，頁425–505；郭院林：《清代儀徵劉氏《左傳》家學研究》，頁168–79。

其梗概。專著中《禮經舊說》、《西漢周官師說考》、《周禮古注集疏》、《春秋古經箋》、《春秋左氏傳時月日古例考》至《春秋左氏傳例略》六種。劉君論惠定宇之言曰：『確宗漢詁，所學以掇拾為主，扶植微學，篤信而不疑。』余謂取此數語以論上列諸書，最為恰當。⁴錢氏已概括說明劉師培後期經學的特點，唯尚未點出此宗漢說的具體展現情況及其背後的原因。就筆者所知，討論劉氏後期經學的文章或專書章節只有兩種，⁵於此尚有深入討論的餘地。本文擬先交代劉氏後期《左傳》學中所反映分別經史及其由重經而重義例的情況，再分析其背後的原因。

別視經史

大約在章太炎(1869–1936)結集《國故論衡》(1910年出版)以史詮經時，劉師培亦開始重新思考《春秋》的本質及所謂「經」的問題。章氏〈原經〉指「經」所包甚廣，直有將「經」理解為古書別名的傾向，且不同意《公羊》家以「《春秋》為經，經與史異」的看法。⁶劉師培於1906年前後撰成〈論孔子無改制之事〉，反駁廖平(1852–1932)、康有為(1858–1927)等人的「改制」說。「改制」說的核心在於六經及傳記所載禮制出現互歧的情況，故每云六經之中有舊制，亦有孔子新制。劉氏則認為六經及傳記所載禮制之所以不同，乃在於西周至戰國禮制流變，從而反駁清末今文家孔子改制說，明顯以歷史流變的說法反駁孔子寄託王制之說。之後他又刊登〈漢代古文學辨誣〉，論證備受清末今文學攻擊的漢代古文經學有其合法性。⁷不過這兩篇文章重點在於反駁清末今文家的一些論點，而不在於建立論點，故文中並沒有顯示出劉氏早期於經史本質是否已有深思，尤其經與史是分是合，文中並無清晰的論述。且此文反駁清末今文家言，似亦出於政治需要，多於學術追求。⁸但這兩篇文章似乎顯示了劉氏有

⁴ 錢玄同：〈序〉，載《劉申叔遺書》，頁30。

⁵ 方光華：《劉師培評傳》(南昌：百花文藝出版社，1996年)，頁166–78；陳奇：〈劉師培的後期經學〉，《貴州師範大學學報》(社會科學版)1991年第1期，頁19–23。

⁶ 章太炎(撰)，龐俊、郭誠永(疏證)：《國故論衡疏證》(北京：中華書局，2008年)，頁275–77、295。參黃梓勇：〈論章太炎今古文經學觀〉，《漢學研究》第29卷第4期(2011年12月)，頁230–43。

⁷ 劉師培：〈論孔子無改制之事〉，載《左盦外集》卷五，收入《劉申叔遺書》，頁1394–1413；劉師培：〈漢代古文學辨誣〉，載《左盦外集》卷四，頁1374–93。

⁸ 〈論孔子無改制之事〉自1906年12月第23期《國粹學報》連載至1907年2月第25期。自1906年4月始，《民報》與《新民叢報》就改良與革命的政治議題展開激烈筆戰，當時劉師培為《國粹學報》編輯之一。1906年6月，章太炎在上海出獄，隨即東渡日本。8月致書劉師培，表達他對《國粹學報》刊登廖平、王闈運(1833–1916)等人著作的不滿，認為經學著作不當取「齊學」。見馬勇(編)：《章太炎書信集》(石家莊：河北人民出版社，2003年)，頁76–77。1906年8月底至9月初，劉師培東渡日本，與章太炎同住《民報》編輯部，並於同年11月初前後返回蕪湖，再經南京至上海。見陳奇：《劉師培年譜長編》(貴陽：貴州人民出版社，2007年)，頁165、168、169。1906年底，劉師培撰成〈漢代古文學辨誣〉及

A Study of Liu Shipai's Scholarship on the *Zuo zhuan* and His Conservative Way in Classics Studies in His Later Period

(Abstract)

Wong Tsz Yung

When discussing Liu Shipai's Classics Studies, scholars have often focused on Liu's doctrine about equating "Classics" and "History." However, the doctrine appeared only in the early period of Liu's works and, on the contrary, the later period of Liu's works emphasized the distinction of "Classics" and "History." Through discussion of the later period of Liu's scholarship on the *Zuo zhuan*, this paper aims on the one hand to analyze the reason for Liu's differentiating "Classics" and "History" at that time, and on the other hand to point out that Liu's scholarship on the *Zuo zhuan* in his later period considerably supported the scholarship on the *Zuo zhuan* in the Han dynasty.

關鍵詞： 劉師培 《左傳》 《春秋》義例 經史

Keywords: Liu Shipai *Zuo zhuan*, meaning and writing rules of the *Chunqiu* "Classics" and "History"