

略論《大明太祖皇帝御製集》及其史料價值*

郭嘉輝

香港浸會大學歷史學系

引言

傅斯年曾言：「史學即史料學。」指出史料的發掘與歷史研究的進步密不可分。民國以來，中央研究院歷史語言研究所整理、校勘的《明實錄》與內閣大庫中的明清檔案，於明史研究之推進，厥功甚偉。¹回首明史研究，明太祖（朱元璋，1368–1398在位）作為開國君主，創制典章文物，向受學界注視。²可惜因元明之際距今已逾五百餘年，經歷多次戰亂，不少史籍散佚。更不幸的是，賴以為據的《明太祖實錄》初修於建文（1399–1402），卻被成祖（朱棣，1402–1424在位）兩次重修以掩蓋篡位真相。³明初史料的局限，阻礙了重塑洪武一朝（1368–1398）的史事。猶幸踏入二十世紀後半葉，不少學者相繼發掘新史料，彌補既往之不足。尤其陳學霖利用俞本《紀事錄》、太祖敕撰的《紀非錄》、《明太祖皇帝欽錄》，乃至《高麗史》與《朝鮮王朝實錄》的白話詔令，探求歷史真相，不只增加了我們對明初藩王、軍事、宦官與外交等各方面的認識，而且糾正了不少以往的誤解。⁴

* 本文初稿曾於中國社會科學院學部主席團主辦，中國社會科學院歷史研究所、香港理工大學中國文化學系、北京師範大學古籍與傳統文化研究院合辦之「第五屆中國古文獻與傳統文化國際學術研討會」（2014年10月27–28日）宣讀。承蒙本刊多位匿名評審人不吝賜正，至為感恩。論文修改期間，復蒙業師李金強教授、劉詠聰教授、譚家齊教授給予寶貴意見，謹此再表謝忱。如有缺失遺漏，文責筆者自負。

¹ 徐泓：《二十世紀中國的明史研究》（臺北：臺大出版中心，2011年），頁31–36。

² 朱鴻：〈近十年來（1989–2000）有關朱元璋研究之介紹〉，《漢學研究通訊》第77期（2001年2月），頁28–44；朱鴻林（編）：《明太祖的治國理念及其實踐》（香港：中文大學出版社，2009年），頁v–vi。

³ 謝貴安：《明實錄研究》（臺北：文津出版社，1995年），頁34–41。

⁴ 黃秀顏：〈陳學霖教授：學術生平和明史研究簡述〉，《明代研究》第18期（2012年6月），頁1–21。

明太祖所留下的文字作品，為研究洪武朝內政、外交、軍事、社會、經濟及人事的重要史料。⁵遺憾的是，目前相關整理未如理想。⁶太祖的文集匯編《明太祖御製文集》（下稱《御製文集》），迄今只有胡士萼點校整理的《明太祖集》（下稱「萬曆本」）較為全面。⁷胡氏以萬曆十年（1582）姚士觀、沈鈇中都刻本作為底本，參照明初刻三十卷本和嘉靖十四年（1535）徐九皋、王惟賢江都刻本，但似未注意到與《御製文集》

⁵ 見陳學霖：〈明太祖致高麗國王的白話聖旨〉，載陳學霖：《宋明史論叢》（香港：中文大學出版社，2012年），頁223；陳高華：〈說朱元璋的詔令〉，載商鴻逵教授逝世十周年紀念論文集編委會（編）：《商鴻逵教授逝世十周年紀念論文集》（北京：北京大學出版社，1995年），頁40。

⁶ 目前明太祖的作品整理，可分文集、近人彙編、各類收錄三方面作說明。（一）文集。洪武七年（1374）由樂韶鳳（？-1380）所編的五卷《御製文集》，是最早就太祖作品整理的著作，直到嘉靖、萬曆年間，已有不同的版本刊行面世。逮至清代，萬曆刻本為《四庫全書》所收，成為較為流通的版本。1991年，胡士萼以萬曆本為基礎，參照明初、嘉靖的版本，編成《明太祖集》（合肥：黃山書社），是目前對《御製文集》整理、校勘較全面的成果。至於《御製文集》的各個版本，以及它與《御製集》的源流及關係，後文將作詳述。1992年，由錢伯城、魏同賢、馬樟根主編的《全明文》（上海：上海古籍出版社）第一冊出版，共三十四卷，是目前學界對於明太祖各類文字整理最全面的作品。然而陳高華指出，由於《全明文》並未有參照《皇明詔令》、《明太祖皇帝欽錄》、《南京刑部志》、《金陵梵刹志》、《皇明制書》、《高麗史》、《李朝實錄》、《華夷譯語》、《明太祖御筆》及方志、筆記等種種載有太祖文字的史料，故此《全明文》尚可再作增補。（二）近人彙編。1966年，臺灣學生書局將《御製大誥》及其續篇、三篇，以及《臣誠錄》、《存心錄》、《大誥武臣》、《相鑒》、《皇明祖訓》、《祖訓錄》、《賜諸蕃詔敕》、《孝陵詔敕》、《大明官制》、《愍聾觀》等，編為《明朝開國文獻》出版。1995年，張德信與毛佩琦將《御製文集》、《祖訓錄》、《皇明祖訓》、《皇明寶訓》及大誥三篇與《大誥武臣》編成《洪武御製全書》（合肥：黃山書社）。（三）各類收錄。《皇明詔令》、《皇明制書》等明人彙輯詔令亦收錄了不少太祖詔令。參陳高華：〈關於朱元璋文的整理問題——論《全明文》第一冊〉，載《明清論叢》第1輯（北京：紫禁城出版社，1999年），頁99-104；《皇明詔令》，《續修四庫全書》（上海：上海古籍出版社，1995年）影印華東師範大學圖書館藏明嘉靖十八年（1539）傅鳳翔刻二十七年（1548）浙江布政司增修本；張鹵（輯）：《皇明制書》，《續修四庫全書》影印明萬曆七年（1579）張鹵刻本。

⁷ 《御製文集》除了胡士萼的點校本外，只有1965年由臺灣學生書局據國立中央圖書館藏明初內府刊本影印出版與《四庫全書》本兩種，但由於《四庫全書》所輯的《御製文集》與胡士萼所據的底本一樣為萬曆十年姚士觀、沈鈇刻本，因此目前只有明初內府刊本與萬曆本兩種版本出版。學界對於《御製文集》各種版本的研究討論亦不多，目前只有包遵彭、胡士萼、萬明三位有所論述。其餘如李晉華《明代敕撰書考》（北平：哈佛燕京學社，1932年）、《四庫全書總目提要》等等亦不過是書目簡介，鮮有考證辨析。見包遵彭：〈明太祖及其文章〉，載《明太祖御製文集》（臺北：臺灣學生書局，1965年），頁1-9；胡士萼：〈點校後記〉，載《明太祖集》，頁477-80；萬明：〈明代詔令文書研究——以洪武朝為中心的初步考察〉，載《明史研究論叢》第8輯（北京：紫禁城出版社，2010年），頁1-35。

The *Da Ming Taizu huangdi yuzhiji*: An Overlooked Collection of the Original Works of Ming Taizu

(Abstract)

Kwok Ka Fai

The collected works by the Ming founding emperor is a magnet for historians' attention, as they are important primary sources to understand Ming Taizu and his times, especially when almost all other records of his rule had been banned or destroyed by his descendants. Apart from several editions of the *Ming Taizu yuzhi wenji*, there is an overlooked collection entitled *Da Ming Taizu huangdi yuzhiji* that contains unexplored materials not found in all other sources. This paper examines the *Yuzhiji* by comparing it with different editions of the *Yuzhi wenji* regarding three aspects, namely, its wider range of works collected, those edicts collected in the form of original vernacular language, and those essays exclusively collected in the *Yuzhiji*. It aims at showing the importance of re-examining the *Yuzhiji* so as to discover hidden facts of the Hongwu era.

關鍵詞： 明太祖 文集 史料 詔令 文學

Keywords: Ming Taizu literary collection primary source imperial edict literature