

# 論法定貨幣的兩個條件： 明嘉靖朝銅錢政策的探討\*

張瑞威

香港中文大學歷史系

## 引言

任何政府都明白，國家若缺乏良好的貨幣系統，貨幣收益就會出現問題。英國是歐洲最早發展出穩定及具信用硬幣的國家，但是過程漫長。英國都鐸(Tudor)王朝的亨利八世(Henry VIII)於1509年登基，在位三十八年，前後四次鑄造一便士銀幣；但每次重鑄，質量都明顯較前次的為輕。這種以貶值手法增加鑄幣收益的政策，為英國政府帶來極大的困擾。在亨利八世晚年，不單國家面臨嚴峻的通貨膨脹，而且政府的稅收所得全是新近鑄造的劣質便士，「劣幣」驅逐了「良幣」。這個情況直至伊莉莎白一世(Elizabeth I, 1558–1603在位)時才得到改善。在這位女皇的統治下，英國政府終於明白，要打擊劣幣，先要建立一套穩定的貨幣。要做到這一點，用作繳付稅收的銀便士只可以是一種，而且在重鑄的時候，質量也不能有大的改動。但伊莉莎白一世所做到的，只是消除了貨幣系統內部的合法劣幣；<sup>1</sup>英國能有效地打擊民間私鑄的劣質硬幣，還得要等到查理二世(Charles II, 1660–1685在位)時期。那時英國政府以先進機械，在流通的金幣和銀幣表面和邊緣上，壓製清晰的形象、數字和符號，令到私鑄硬幣困難重重。<sup>2</sup>

同一時期的中國政府，法定貨幣是銅錢，但同樣受到劣質硬幣所困擾。明朝合法流通的銅錢，可以分為兩大類：第一類是「制錢」，那是明代歷朝皇帝鑄造的銅

---

\* 筆者衷心感激萬志英教授(Professor Richard von Glahn)、三位匿名評審人和編輯委員會的寶貴意見，同時感謝香港大學教育資助委員會優配研究金(General Research Fund)的資助。

<sup>1</sup> 約翰·F·喬恩(John F. Crown)(著)、李廣乾(譯)：《貨幣史：從公元800年起》(北京：商務印書館，2002年)，頁64–83。

<sup>2</sup> James Mackay, *A History of Modern English Coinage: Henry VII to Elizabeth II* (London: Longman, 1984), pp. 87–90.

錢，包括洪武通寶、永樂通寶、宣德通寶、弘治通寶，以及這篇文章的重點內容——嘉靖通寶；第二類是「舊錢」，那主要是指唐朝和宋朝發行的銅錢。這類舊錢非常繁多，即使在明朝，唐玄宗的開元通寶，宋太宗的太平通寶和淳化元寶，以及宋神宗的祥符元寶，仍然廣為流通。無論是制錢和舊錢，在明代都是合法流通的貨幣。流通貨幣之中，凡不屬於制錢或舊錢的，明朝政府文件上都稱作「偽錢」或「私錢」。所謂「私錢」，就是「私鑄銅錢」的意思，在法律上是不被接受的。

嘉靖皇帝在1521年登基，擺在他面前的問題是那些稱為私錢的劣質硬幣。消除私錢之難在於執法上模稜兩可。在明朝的市場，如果一枚私錢的重量和質量都合乎原來的「真錢」，那是沒有問題的，也無從說它是私鑄。負責稅收的官員最不願意接受的，是那些低劣的私鑄錢，或者是破損的官錢。但究竟一個硬幣的質量，低劣和破損到甚麼地步，才算是不被接受？也許在不同層次的官僚系統中，也有不一致的看法。於是在執法的過程中，官差和納稅人之間便時起爭執。朝廷往往要居中仲裁，因為在法律之外，還要兼顧社會穩定。

嘉靖皇帝執政期間（1521–1567），打擊私錢一直是貨幣政策的核心部份。彭信威《中國貨幣史》有關嘉靖的部份雖然不多，卻幾乎全是敘述私錢肆虐的情況。他指出，私錢問題到了嘉靖年間，愈趨嚴重。在一些偏遠地方，私鑄者可以將錢販賣到外國去，例如福建的龍溪和廣東的新寧，都有這種情形。京師市面上流通的也全是私鑄，制錢和前朝舊錢都不能流通，大概是被驅逐了。嘉靖皇帝說是官不為禁，其實是禁不住。<sup>3</sup>萬志英對嘉靖朝的貨幣政策有深入的分析。他指出，嘉靖皇帝即位數年後，朝臣普遍認為，打擊私錢的最佳辦法，莫若發行具質量的本朝通寶；而在發行的時候，應有以下的三個策略：（一）這種具質量的嘉靖通寶必須大量鑄造；（二）為了進行針對性打擊，朝廷應在北直隸、河南、廣東等私錢肆虐的省份，開設鑄幣廠；（三）為了讓嘉靖通寶廣泛流通，朝廷應規定官員和軍隊的糧餉以及部份的商業稅以這新錢進行出納。在這些建議之下，工部在嘉靖六年（1527）開始鑄造嘉靖通寶錢。可是，由於鑄造須投入頗大資金，而工部卻一直受到經費的困擾，結果徒勞無功。到了嘉靖二十年（1541），隨著工部正式關閉鑄幣局，嘉靖朝打擊私錢的政策可謂宣佈失敗。十多年後，工部重開鑄幣局，但為了減省工序以節省成本，新出的嘉靖通寶質量大不如前，商人拒絕接受。<sup>4</sup>

其實，發行法定貨幣，重點是信用而非質量。從英國都鐸王朝的例子可以見到，建立貨幣的信用需要具備兩個條件：一是該貨幣的質量是恆久不變的；二是該貨幣具有清晰的防偽特徵。若不顧及這兩個條件，單純追求提升法定貨幣的質量，

<sup>3</sup> 彭信威：《中國貨幣史》（1958年；上海：上海人民出版社，1988年），頁682。

<sup>4</sup> Richard von Glahn, *Fountain of Fortune: Money and Monetary Policy in China, 1000–1700* (Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 1996), pp. 97–105.

# On the Two Conditions for Legal Money: A Study of the Monetary Policy of Ming China during the Jiajing Era

(Abstract)

Cheung Sui Wai

This paper documents the coinage during the Jiajing reign (1522–1566) with the objective of showing why the Ming government issued copper cash, but instead ultimately used silver bullion as its unit of account. Throughout the long reign of forty-five years, the Jiajing government attempted to establish a single form of legal money. As early as 1527, when the government cast the Jiajing coins, it considered the money as merely one of many forms of legal tender. Besides the Jiajing coin, the government also accepted tax remittances paid in various kinds of coins produced in different reigns and dynasties. This policy brought into play Gresham's law of "bad money driving out the good." Inferior coins from earlier dynasties and outlaws prevailed. As a solution, in 1552 the Jiajing emperor ordered that taxpayers should pay the government with only Jiajing coins. However, the effort to drive those inferior private coins, now in the shape of Jiajing coins, out of market was still in vain. In 1565, at last, the government gave up collecting tax payment in copper cash. It accepted silver bullion originally paid in coins. From then onwards, silver bullion played a prime role in the fiscal policy of the Ming government.

**關鍵詞：** 嘉靖皇帝 嘉靖通寶 制錢 私錢

**Keywords:** Jiajing emperor Jiajing coin legal money private money