

MA in Philosophy, CUHK, Since 2004

2022-23

(Part-time)

MA IN PHILOSOPHY

哲學文學碩士 (兼讀) 課程

香港中文大學哲學系
Department of Philosophy, The Chinese University of Hong Kong



中大 哲學

陸正傑

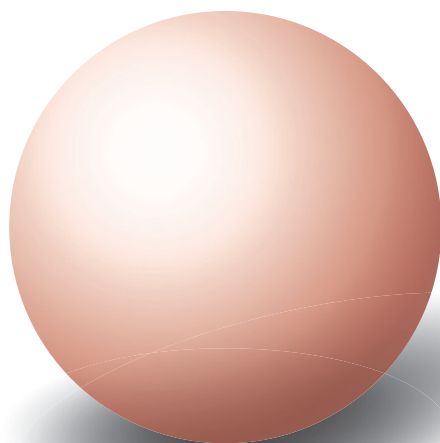
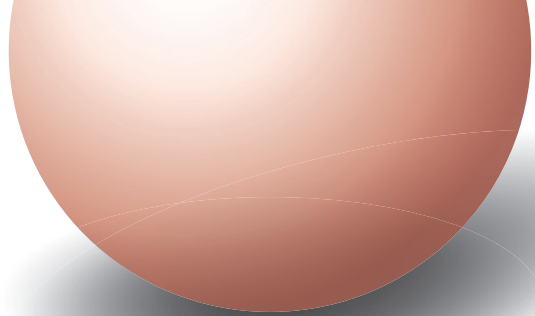
(香港中文大學哲學系助教)

摩爾的雙手

人在世上生活，總需要一些基礎的信念來支撐，一旦失去了它們，便像斷了線的風箏，隨風飄搖，無所定向。這些基礎信念或許各人都有少許不同，但其中一個應是人人皆有的，就是認為自己能得到關於外在世界的知識 (knowledge of the external world)。不過，懷疑主義者不這麼想，他們運用一連串不容易被駁倒的論證來證明人類並不能得到關於外在世界的知識。懷疑主義的立場確實令人困擾，但要反駁他們，卻不能只指出他們的立場令人困擾，我們總得找到他們的論證有甚麼問題。

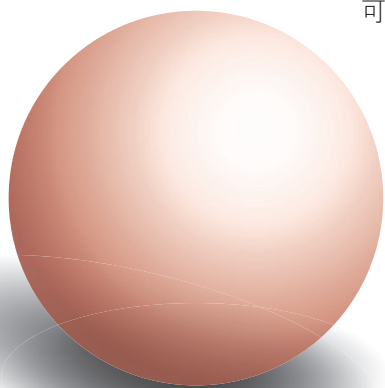
我們先從個較簡單的懷疑主義論證說起。笛卡兒在《第一哲學沉思錄》說了以下這個他自己的故事：

「直到現在，凡是我當作最真實、最可靠而接受過來的東西，都是從感官或通過感官得來的。不過，我有時覺得這些感官是騙人的，小心謹慎起見，對於一些騙過我們的東西就決不完全信任。」



可是，雖然感官有時在不明顯和離得很遠的東西上騙過我們，但或許有很多別的東西，我們通過感官去認識它們，而沒有理由懷疑它們：比如我在這裡，坐在爐火旁邊，穿著室內長袍，兩隻手上拿著這張紙，以及諸如此類的事情。除非把我和瘋子相比，否則我怎能否認這兩隻手和這個身體是屬於我的呢？瘋子的大腦給遮蔽得那麼厲害——儘管很窮，他們卻經常以為自己是國王；儘管是一絲不掛，卻經常以為自己穿紅戴金；他們或者幻想自己是盆子、罐子，又或者自己的身子是玻璃。但是，怎麼了，那些是瘋子，如果我也和他們相比，那麼我的荒誕程度也不會小於他們了。

雖然如此，我在這裡必須考慮到我也是個人，因而我也有可能在睡覺和夢裡，做出跟瘋子醒著時一模一樣、有時甚至更加荒唐的事情。在多少個夜裡，我夢見我在這個地方，穿著衣服，在爐火旁邊，然而卻是一絲不掛地躺在被窩裏！我現在確實以為我並不是用睡著的眼睛看這張紙，搖晃著的這個腦袋也沒有發昏，我還有意的、自覺的伸出這隻手，我感覺到了這隻手。夢裏出現的情況好像並不這麼清楚，也不這麼明白。但是，仔細想想，我就想起我時常在睡夢中受過這假像的欺騙。想到這裏，我就明顯的看到沒有甚麼確定不移的標記，也沒有甚麼十分可靠的跡象，使人能夠清清楚楚地分辨出清醒和睡夢。這不禁使我大吃一驚，吃驚到幾乎能夠讓我相信我現在是在睡覺的程度。」（Descartes, 2017, 13-4）



故事雖長，笛卡兒的想法卻不複雜（當然，不複雜的想法卻也引起了複雜的哲學爭辯）。他叫我們想一想置身夢裏的經驗：夢裏我伸手碰一枝花，便真的認為有一枝花在我面前；夢裏我嘗一口冰涼的可樂，便真的認為口裏有可樂。在夢裏，我們都會覺得所有東西都是真實，跟夢醒時沒有分別。不過，當我們夢醒，回想剛發生的一切，就發現在夢裏出現的都是假的。更令人困擾的，是在夢裏我們總會以為自己不是在夢裏，還認為自己很清醒，所有以為是感官的經驗其實都沒出現過，於是，在夢裏藉著「感官經驗」得到的所謂「知識」其實都不是知識。笛卡兒提醒我們，由於我們沒辦法分清楚自己在夢裏還是清醒過來，我們不能那麼有信心說自己能夠藉著感官經驗知道世界的實情。這些想法用論證方式寫出來，就成為「夢中論證」：

前提一： 你不知道你現在不是在夢中。

前提二： 除非你知道你現在不是在夢中，否則你不能藉著感官經驗知道外在世界的任何事情。

結論： 你不能藉著感官經驗知道外在世界的任何事情。

或許我們會立刻想到如何回答笛卡兒。我們會說，既然笛卡兒都承認夢醒時所有的東西都是真實，那麼只要我們能確定自己是夢醒，我們豈不是能夠重新藉著感官經驗得到知識？問題可不是這麼簡單。笛卡兒會跟你說，如果你說你能分辨夢裏和夢醒，你現在這刻必需知道過往夢醒時是怎麼一回事：如果你過往從未懂得分辨夢裏和夢醒，你現在又有何理由說自己不是在夢裏呢？然而，你過往如何懂得分辨夢裏和夢醒？由此層層往後推，我們沒有那一刻能答出如何分辨夢裏和夢醒。若然如此，我們一生似乎都可能是在夢裏。

「我們一生都可能是在夢裏」把我們帶到另一個更強的懷疑主義論證。這個論證始於以下這個故事：跟平常沒有兩樣，你眼前看到一枝玫瑰，於是你說你知道「面前一枝玫瑰」。然而，一切並不如你所想。原來你被一位邪惡科學家施了手術，你的腦從身體切了下來，放進一個盛有存活營養液的缸中。腦的神經末梢連接在電腦上，這台電腦按照程式向腦傳送資訊，令你保持一切貌似正常的感覺。對你來說，似乎其他人、其他東西還都存在，但這些都只是邪惡科學家輸送給你的資訊，人和東西其實都不存在。你眼前並沒有一枝玫瑰，你有的只是電腦按照程式向腦傳送的一枝玫瑰的資訊，因此，你不可以說自己知道「面前一枝玫瑰」。把這個想法延伸開去，我們可把這個叫「缸中之腦」的論證寫成如下：

前提一： 你不知道你不是缸中之腦。

前提二： 除非你知道你不是缸中之腦，否則你不能知道任何事情。

結論： 你不能知道任何事情。

如果想反駁「缸中之腦」，我們可以選擇反駁第一個前提或第二個前提。兩個方法都有人選擇。這篇文章餘下的部份，是介紹摩爾（G. E. Moore）反駁第一個前提的論證。摩爾說：

康德宣稱，要證明我們之外的事物存在，世上只有一種可能的證明，但在我看來，遠非如此。除了他給出的那個證明，我也可以給出很多不同的證明，而且我給出的每個證明都是非常嚴格的。例如，我現在可以證明兩隻手存在。如何做到？舉起我的兩隻手，用右手做了個特定的手勢，說「這是一隻手」，再用左手做了個特定的手勢，並補充說，「這是另一個」。(Moore, 1959, 145-146)

摩爾的證明很神奇。他的雙手分別在他的眼前晃動一下，便認為證明了自己真的有雙手，而不是個存活營養液的缸中之腦。我們叫這個論證做「手的論證」：

前提一： 我有一雙手。

結論： 我不是沒有手的缸中之腦。

為甚麼「手的論證」對確便是反駁了「缸中之腦」？很簡單，因為根據「缸中之腦」的故事設定，你只是個在缸中接駁著電線的腦，你沒有四肢，沒有觸覺，有的所謂感覺都是那個邪惡科學家藉著電線傳送給你的資訊。因此，當你能證明自己有一雙手，就能從故事的設定推論出自己不是個沒有四肢的缸中之腦。而一旦你證明了自己是個實實在在的人，你便能說你可以知道某些事情。

前提一： 我有一雙手。

前提二： 我不是沒有手的缸中之腦。

前提三： 除非你知道你不是缸中之腦，否則你不能知道任何事情。

結論： 你知道某些事情。

不過，能夠從「我有一雙手」推論「我不是缸中之腦」是一回事，能不能用這個推論來說服懷疑主義者卻是另一回事，理由是「手的論證」在懷疑主義者眼中是竊題。懷疑主義者認為，假若你是個缸中之腦（包括摩爾自己），你在自己眼前晃動「雙手」，根據故事設定，這個「晃動雙手」的感覺不過是科學家使用電線傳送給你的資訊，實情還都是你沒有一雙手。摩爾的謬誤是預設了懷疑主義為假，懷疑主義者卻是一開始並不會認為「晃動雙手」的「感覺」真的是感覺，跟著也就不會接受摩爾的結論。

那麼，摩爾跟懷疑主義者的討論是否就此完結，雙方都只能重申自己的立場？摩爾的論證是否一無是處？不是的。在說服對方的層面，摩爾的確不能在不竊題的情況下說服懷疑主義者，但在知識的層面，摩爾卻能運用「手的論證」令我們增加了知識——假若某個人藉著經驗知道「自己有一雙手」，他能從這個知識，運用推論能力，使自己進一步知道「自己不是缸中之腦」。為甚麼摩爾不能說服懷疑主義者，卻又可以如魔術般令我們增加知識？為甚麼他可以從一個簡單不過的知識——「有一雙手」——便可推論出一項極為宏大的知

識——「不是缸中之腦」？我們不妨透過一個類比來了解。設想我們全部都打了新冠肺炎疫苗，並且得到了數據。數據說免疫率為 90%。而根據通行標準，90% 免疫率等於疫情已完結。對一般來說，如果某個人透過經驗知道「新冠肺炎疫苗免疫率為 90%」，通過推論，他的確有理由說知道「疫情已完結」。假若有另一個惶惶終日的人，永不相信疫情已完結，我們自然不能說服他相信「新冠肺炎疫苗免疫率為 90%」（「疫情沒完結」能推論出「新冠肺炎疫苗免疫率不是 90%」），這是因為這個人的預設跟我們不一樣，但這並不妨礙一個透過經驗知道「新冠肺炎疫苗免疫率為 90%」的人，通過推論，能進一步說自己知道「疫情已完結」。同理，由於懷疑主義者的預設跟我們不一樣，我們自然不能說服他相信「我有一雙手」，更不能由此說服他相信「我不是缸中之腦」，但這並不妨礙一個透過經驗知道「我有一雙手」的人，通過推論，能進一步說自己知道「我不是缸中之腦」。

摩爾增加知識的方法有個不顯眼的地方需要加以說明：為甚麼不直接從有一雙手的經驗推論出「不是桶中之腦」這個知識？為免說得太複雜，一個簡單的解釋是，我們似乎覺得僅從一個簡單的經驗推論出宏大的知識實在太不可以思議，簡單的經驗最多推論出簡單的知識，要得到更宏大的知識，似乎需要比經驗多一點東西，而摩爾指出的推論能力恰恰就是這個遺留了的東西。

當然，即使撇開說服力的層面而只談知識的增加，懷疑主義者還是可以攻擊摩爾的。他們可以從最根本的地方質問摩爾：為甚麼看到一雙手的經驗可以推論出「有一雙手」的知識？假若這些經驗本身並不能當成證據，摩爾就不能說自己知道「有一雙手」。既然沒有手，就不能說自己知道「自己不是缸中之腦」。這裏觸及的問題是經驗能不能直接為我們提供知識，一般人認為可以，但亦有執拗的哲學家認為不可，但這個討論已不是本文有限的篇幅所能談及了。

.....
參考資料：

- 1 Descartes, René (2017). *Meditations on first philosophy: with selections from the Objections and replies*; translated and edited by John Cottingham, University of Reading; with an introductory essay by Bernard Williams and a general introduction by John Cottingham.
- 2 Goldman, Alvin I. and McGrath, Matthew (2014). *Epistemology: A Contemporary Introduction*. Oxford University Press.
- 3 Moore, G. E. (1959). *Philosophical Papers*. London: George Allen and Unwin.

課程簡介

使命

由 2004 年課程開辦至今，本系堅持：

- 提供正規的哲學訓練
- 培養和提高學員之分析及批判思考能力
- 激勵學員反思當代社會文化問題
- 提升學員對哲學及人文學科的理解及關懷

課程特色

- 全港首個授課式哲學文學碩士（兼讀）課程
- 設有學術獎
(每年選出成績優秀的畢業生，成為學術獎得主。得獎人可獲得獎學金港幣一萬元，以鼓勵繼續研習哲學。)
- 學風自由，以多元、自由為教育及研究理念
- 由中大哲學系教授或資深教授任教，確保教學質素
- 學習氣氛熾熱，師生關係融洽，同學自組讀書會或討論會
- 開課範圍廣泛，主要探討當代英美及歐陸哲學，儒學、佛學及道家思想與現代人生、生死愛欲、痛苦與快樂、文化批判、應用倫理與道德困境等問題

課程結構

- 本課程為授課式兼讀碩士課程
- 一般修讀為兩年，最長為四年
- 上課時間：星期一至五（下午 6:30-9:30）或星期六（下午 2:30-5:30）
- 畢業要求：
 - (1) 修畢 24 學分（8 個科目）
 - (2) 於每個研讀範圍內，至少修畢 3 個學分（1 個科目）

科目簡介

本課程共分 3 個研讀範圍：

- 1 中國/ 東方哲學 2 西方哲學 3 應用哲學

為提升學員研究某一特定哲學課題之能力，課程設有「論文：研讀指導」（3 學分），以供同學自由選修。

科目表

自選科目（每科 3 學分）：

論文：研讀指導

○ 範圍一：中國 / 東方哲學

中國古代哲學專題研討
近現代中國哲學專題研討
中國哲學史專題研討
儒學專題
道家哲學專題
佛教哲學專題
東方哲學專題
比較哲學專題

○ 範圍二：西方哲學

現代西方哲學專題研討
當代英美哲學專題研討
歐陸哲學專題研討
西方哲學史專題研討
道德與政治哲學：善與義
語言、意義與溝通
形上學與實在性之探究
哲學與概念分析
心靈與認知
解釋、理解與對話：理論與實踐

○ 範圍三：應用哲學

應用倫理與道德困境
哲學與文化批判
文學與藝術的哲學分析
哲學與人之處境：生死愛欲
中國哲學與現代人生問題
思考方法學與辯論
應用哲學專題
實踐哲學專題
哲學與跨學科探討專題

（每學年各個研習範圍內將會開設一定數量之科目，如欲了解每科之內容及詳情，歡迎瀏覽本系網頁：
<http://phil.arts.cuhk.edu.hk/web/>）

入學資料

入學資格

- 符合香港中文大學研究院所規定之入學資格，詳情可瀏覽：www.gs.cuhk.edu.hk/apply
- 獲得認可高學等學府之學士學位，學科不限（毋須主修或副修哲學）

報名方法

- （一）申請人須提交一篇二千字的自述（中英均可），說明申請人對哲學的認識、申請原因、以及感興趣之哲學課題。若申請人曾修讀任何與哲學相關之課程，請提供證明文件。
- （二）2021 年 9 月開始，研究院將接受網上申請。截止日期為 2022 年 2 月 28 日。

詳情可瀏覽

www.gs.cuhk.edu.hk/apply



入學諮詢講座 (歡迎參加)

第一次

日期：2021年12月11日(星期六)

時間：2:30 – 4:30 pm

地點：香港中文大學康本國際學術園 YIA LT6

第二次

日期：2022年1月22日(星期六)

時間：2:30 – 4:30 pm

地點：香港中文大學利黃瑤壁樓 ELB LT2

(屆時任教老師及同學將出席講座，講解課程內容、入學的詳細資料及分享學習心得。)

如有興趣參加以上講座，請到本系網頁 (<https://www.phil.arts.cuhk.edu.hk/web/postgraduate/part-time-ma/news/>) 填妥網上報名表格。



歡迎查詢

地址：香港新界沙田香港中文大學馮景禧樓 4 樓哲學系

電話：3943 7149 (文學碩士課程)

3943 7138 (哲學系辦公室)

電郵：phil_MA@cuhk.edu.hk

傳真：2603 5323

網頁：<http://phil.arts.cuhk.edu.hk/web/>

歡迎訂閱及瀏覽本課程之 YouTube 頻道



廖珽榛

(MA in Philosophy 畢業生)

起初想報讀中大哲學 MA 課程，是有感自己就讀學士期間，雖然主修的也是哲學，但是因為學校課程所限，能修讀的範疇較少，故想報讀中大哲學 MA 課程來擴闊自己的知識面。中大哲學的 MA 課程也確實符合我的需要：MA 課程要求同學需要在不同的哲學範疇中，至少修讀一科為畢業要求；教授們又鼓勵同學多旁聽其他課程。這兩年來的訓練也確實擴闊了我的知識面。再者，雖然這只是一個短短兩年期的兼讀課程，但中大哲學系學術要求嚴謹，每一科也要求同學需要深入地研讀原典、作期中報告，寫期末論文。這兩年來的哲學訓練實在令我獲益良多。

或許會有人認為，人文學科的科目，自己閱讀自修便可，何苦要付錢報讀呢？其實，嚴謹的哲學探索，多需要他人教導引領。我們需要了解哲學問題的時代背景、哲學問題本身的重要性、哲學家的問題意識及其思考進路等等，方可以對問題有全面的認識。如果沒有老師的引領，只單靠自行閱讀，便可能迷失在字海中，摸不著方向，浪費時間和精力，更可能因挫敗感而磨滅了本身的好奇心。

讀哲學是一個漫長的過程。許多的哲學問題，即使苦苦思索的問題也沒有答案。但讀哲學是著重於思考的過程，讓我們理順自己的思考：我們學習前人的思想精粹，以他們的思想精粹作為面對現實生命困惑的思想資源，為我們當下面對的各種問題一點點地解惑，讓我們的思考漸漸明晰。



活動簡介

2016年，哲學系文學碩士課程首次舉辦文化之旅，到訪日本京都及廣島。是次旅程，與立命館大學哲學系師生交流，而神戶大學嘉指信雄教授帶領團員走訪廣島和平紀念公園及宮島。



2017年之北台灣文化之旅，參觀法鼓山，到訪東吳大學、華梵大學參與勞思光先生銅象的揭幕儀式暨紀念學術研討會。

2019年哲學文化之旅，到訪韓國首爾成均館大學、首爾國立大學，參觀首爾景福宮光化門、西大門刑務所歷史館與韓國現代史博物館。



哲學系每年均會舉辦文學碩士畢業同學晚會

每年均會安排暑期課前預備班予新入學同學，讓同學預先感受一下課程的學習模式，於開學後正式攻讀時更容易適應及享受學習生活。



