

附表一：是否支持政府提出的一地兩檢方案（百分比）

	百分比
支持	55.0
一半半【不讀出】	7.2
不支持	29.0
不知道／很難說	8.8
(樣本數)	(724)

題目：「政府早前提出高鐵香港段一地兩檢方案，請問你支唔支持呢個方案呢？」

附表二：支持一地兩檢方案的主要原因（百分比）\*

	百分比
最為方便快捷	43.5
不支持就會浪費即將建成的高鐵	32.7
沒有其他可行的方案／更好的替代方案	23.9
最有利香港經濟發展	10.8
最能實現高鐵的效益	9.8
其他	5.0
不知道／很難說	2.3
(樣本數)	(398)

題目：「咁你支持嘅主要原因係乜嘢呢？」

\*註：可以有多於一個主要原因，因此百分比總和大於100%。

附表三：不支持一地兩檢方案的主要原因（百分比）\*

	百分比
方案違反基本法／破壞一國兩制	32.4
香港根本無需要建高鐵／香港高鐵會虧本	24.3
有其他更好的方案（兩地兩檢，車上檢等）	16.2
不想內地執法人員來港執法	15.2
對特區政府沒信心	11.9
政府未就方案進行公眾諮詢	9.5
反對與內地融合	8.6
其他	11.0
不知道／很難說	3.8
(樣本數)	(210)

題目：「咁你唔支持嘅主要原因係乜嘢呢？」

\*註：可以有多於一個主要原因，因此百分比總和大於100%。

附表四：現有方案如果通過對一國兩制的影響（百分比）

	百分比
正面影響	8.0
無影響	48.7
負面影響	30.4
不知道／很難說	12.9
(樣本數)	(723)

題目：「如果現有高鐵一地兩檢方案通過，請問你認為這會對一國兩制帶來正面影響，負面影響，定係無影響呢？」

附表五：現有方案有無違反「基本法」（百分比）

	百分比
違反「基本法」	29.8
不違反「基本法」	36.2
不知道／很難說	34.0
(樣本數)	(724)

題目：「有人認為，呢個方案變相容許內地法律喺香港實施，係違反『基本法』。亦有人認為，呢個方案將會呈交人大常委會審議及批准，之後按基本法第20條，由中央授權特區落實，係符合『基本法』。咁你認為呢個方案有無違反『基本法』呢？」(以上兩種說法的先後次序隨機顯示)

附表六：是否同意如果不實施一地兩檢，高鐵的交通與經濟效益將大打折扣（百分比）

	百分比
同意	42.3
一半半	25.6
不同意	25.9
不知道／很難說	6.2
(樣本數)	(723)

題目：「有意見認為，如果不在西九龍實施一地兩檢，高鐵嘅交通與經濟效益將大打折扣。你同唔同意呢個講法呢？」

附表七：是否擔心香港政府將來把其他區域的司法管轄權交給內地人員（百分比）

	百分比
擔心	48.0
一半半【不讀出】	4.0
不擔心	36.6
不知道／很難說	11.4
(樣本數)	(721)

題目：「有人話，如果通過現有一地兩檢方案，香港政府將來亦可喺香港其他區域將司法管轄權交俾內地人員執行內地法律。你擔唔擔心有呢種情況出現呢？」

附表八：是否滿意現任政府官員處理高鐵一地兩檢問題的表現（百分比）

	百分比
滿意	19.4
普通／一半半	38.3
不滿意	32.2
不知道／很難說	10.1
(樣本數)	(723)

題目：「你對現任政府官員處理高鐵一地兩檢問題的表現，係滿意、不滿意，定係普通／一半半呢？」

附表九：將來有否興趣乘搭高鐵返大陸

	百分比
非常有興趣	15.2
頗有興趣	17.3
有點興趣	28.9
無興趣	25.3
視乎情況	2.8
不知道／很難說	10.4
(樣本數)	(722)

題目：「如果將來高鐵起好，你有無興趣乘搭高鐵返大陸？係非常有興趣、幾有興趣，有啲興趣，定係無興趣呢？」

附表十：有否曾經在深圳灣口岸以一地兩檢過關

	百分比
有	26.0
無	69.2
不記得	4.95
(樣本數)	(720)

題目：「請問你有無曾經在深圳灣口岸以一地兩檢過關呢？」

附表十一：曾否於深圳灣口岸過關與是否支持政府一地兩檢方案的比較分析

	曾經在深圳灣口岸過關	未曾在深圳灣口岸過關
支持	70.1	48.6
一半半【不讀出】	2.1	9.6
不支持	26.7	29.9
不知道／很難說	1.1	11.8
(樣本數)	(187)	(498)

\* 經卡方檢定顯示，曾否在深圳灣口岸過關與是否支持政府的一地兩檢方案的百分比分布呈統計上的顯著差異 [ $p < 0.05$ ]。