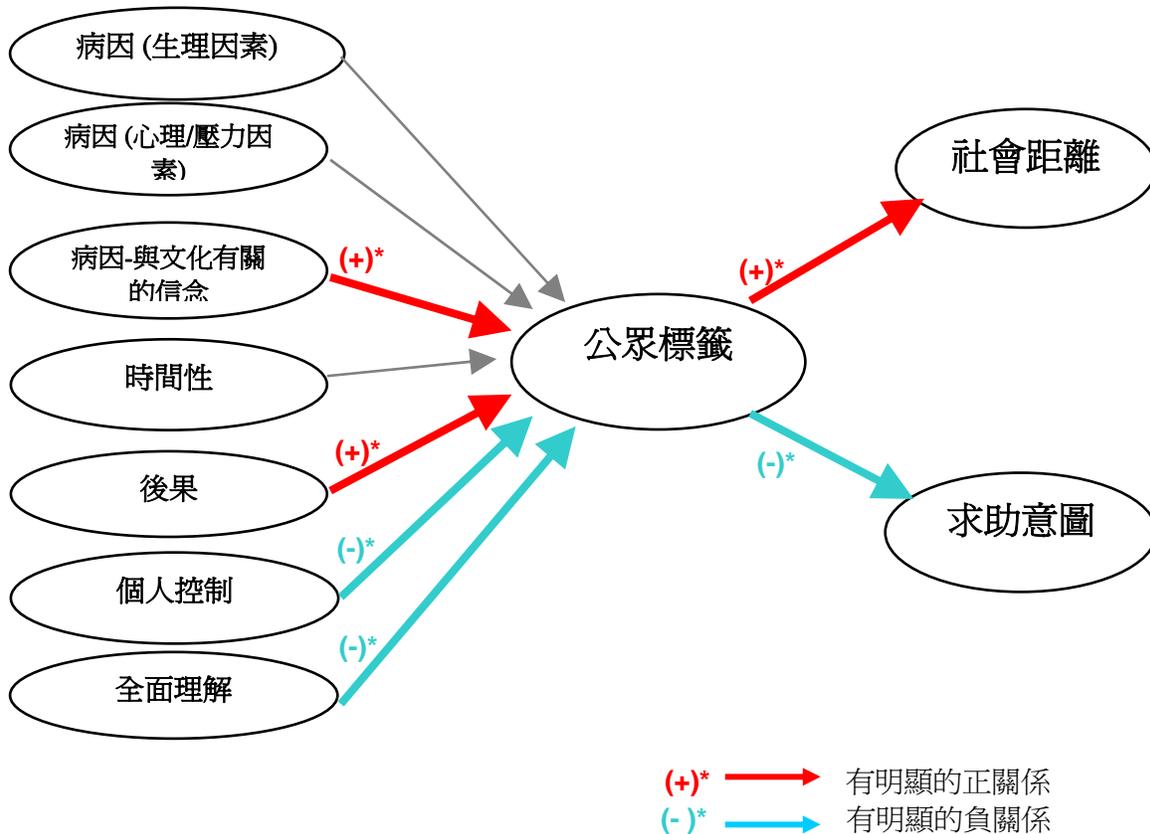


附件

中大研究顯示： 標籤效應減低市民受精神問題困擾時的求助意圖

(圖一)

標籤效應的常識模型：
與社會距離及求助意圖的關係



關於精神病的社會認知因素

- 疾病的成因 (Cause)
 - 致病的可能原因 (心理/壓力因素, 生理因素, 與文化有關的信念)
 - 例: 壓力/ 腦部或神經系統失常 / 因果報應
- 疾病的時間性 (Timeline)
 - 疾病屬於慢性或急性
 - 例: 精神病可在短時間內痊癒 / 精神病是永久性而非短時間的
- 疾病的後果 (Consequence)
 - 疾病的嚴重程度
 - 例: 精神病是非常嚴重的 / 精神病給患者的一生帶來嚴重的後果

- 對疾病的控制 (Control)
 - 症狀是否可由自己控制
 - 例: 患者的個人因素可以改變整個患病的過程 / 無論患者怎麼做都影響不了他的病
- 對疾病的全面理解 (Illness coherence)
 - 對於疾病及其症狀的全面理解
 - 例: 精神病對我來說是一點概念也沒有 / 我對精神病所有的病情及變化都很了解
- 公眾標籤
 - 對於精神病及其患者的看法 (情感、認知及行為上)
 - 例: 我擔心精神病患者會對別人構成傷害/ 我害怕與精神病患者獨處/ 精神病患者應該被隔離
- 社會距離
 - 對與精神病患者進行各種社交接觸的接受程度
 - 例: 有精神病患者與你為鄰/ 與精神病患者成為要好的朋友/ 與精神病患者在同一間機構，並且在相同崗位工作/ 與精神病患者結婚
- 求助意圖
 - 於有需要時尋求專業協助的意圖
 - 例: 如果我有需要，我會尋求專業心理治療

高標籤組別與低標籤組別的比較

(表一)

	低標籤組別 (n = 801)	高標籤組別 (n = 139)
	平均值	平均值
病因(心理/壓力因素)	23.85	23.46
病因(生理因素)	12.99	13.22
病因(文化因素)*	11.42	13.21
精神病的時間性*	18.81	20.09
精神病的後果*	21.74	23.79
精神病的個人控制*	21.91	20.41
對精神病的理解*	14.41	12.66
社會距離*	4.47	6.52
求助意圖*	4.27	3.77

* 兩個組別於統計學上有明顯的差異

(表二)

	低標籤組別	高標籤組別
命運安排*	17.5%	33.8%
風水問題*	8.4%	28.8%
因果報應*	13.5%	25.2%

表內數字顯示認同的百分率
*兩個組別於統計學上有明顯的差異

(表三) 高標籤組別與低標籤組別於態度上的比較

	低標籤組別	高標籤組別
精神病患者與你同住一大廈*	67.7%	44.6%
有精神病患者與你住在同一層樓*	61.7%	34.5%
有精神病患者與你為鄰*	54.8%	26.6%
邀請一位患有精神病的朋友到你家中作客*	52.7%	19.4%
與精神病患者在同一間機構但在不同崗位工作*	71.9%	48.2%
與精神病患者在同一間機構，並且在相同崗位工作*	60.2%	33.1%
向僱主推薦精神病患者擔任某職位*	48.3%	30.9%
與精神病患者做普通朋友*	66.3%	36.7%
與精神病患者成為要好的朋友*	48.3%	15.8%
出租單位予精神病康復者(假設你是業主)*	45.4%	21.6%
讓精神病患者照顧你的子女(假設你已有子女)*	14.2%	2.2%
與精神病患者結婚*	16.1%	2.9%
在你住處附近開設精神復康中心*	55.4%	37.4%

表內數字顯示認同的百分率
*兩個組別於統計學上有明顯的差異